

ЎЗБЕКИСТОН ССР ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
АКАДЕМИЯ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР

ЎЗБЕКИСТОНДА ИЖТИМОЙЙ ФАНЛАР

Журнал 1957 йилдан чиқа бошлаган

1

1982

ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ В УЗБЕКИСТАНЕ

Журнал издается с 1957 года



В свою очередь, советские инженеры, техники, рабочие широко использовали производственно-технические достижения братских стран. Так, группа специалистов-мелиораторов из Узбекистана ознакомились в ГДР и Чехословакии с лабораториями гидравлических машин в области водоподъемных установок и насосов машинного орошения, осушения болот, дренажа засоленных земель, водоснабжения пастбищ и населенных пунктов в районах искусственного орошения²¹. Зав. лабораторией строительных материалов Среднеазиатского научно-исследовательского института ирригации З. А. Гречишкина изучала в ГДР технологию производства бетона и опыт применения хлористого кальция на строительных работах. Конструкторы завода «Таштек-стильмаш» переняли у своих чехословацких коллег опыт использования полиамидов и других пластических масс в машиностроении²². В годы 5-й пятилетки на многих строительных предприятиях страны, в том числе Узбекистана, был внедрен венгерский опыт изготовления железобетонных конструкций, искусственных облицовочных материалов²³.

Постоянное углубление и расширение отношений братского сотрудничества и взаимопомощи СССР и других стран социализма способствовали рождению замечательного явления — социалистического соревнования между отдельными передовиками, бригадами, цехами, предприятиями и областями. Так, группа болгарской молодежи, проходившая производственную практику на Бекабадском цементном комбинате, по возвращении на родину вызвала на социалистическое соревнование одну из рабочих бригад Бекабадского комбината. Вызов был принят. Постепенно в соревнование включились коллективы болгарского цементного завода «Вулкан» и Бекабадского цементного комбината. В результате соревнования, товарищеского обмена опытом оба коллектива добились лучших производственных показателей²⁴.

Таких примеров можно привести очень много.

Производственно-техническое сотрудничество СССР, в том числе Узбекистана, с народно-демократическими государствами Восточной Европы имело не только важное экономическое, но и большое политическое значение. Оно способствовало утверждению принципов пролетарского интернационализма в важнейшей сфере общественной деятельности — в области производства. В процессе взаимных контактов, осуществляемых под знаком задач строительства нового общества, под идейным влиянием марксистско-ленинских партий, формировались высокие моральные качества трудящихся стран социализма — патриотов и интернационалистов.

Активное участие Советского Узбекистана в процессе формирования экономических отношений нового типа между СССР и братскими странами социализма стало убедительным примером выполнения узбекским народом своего интернационального долга, качеством новой чертой экономической и общественно-политической жизни республики. В дальнейшем вклад Узбекской ССР в международное социалистическое разделение труда все более возрастает.

Еще более широкие масштабы получает он в наши дни, в ходе реализации исторических решений XXVI съезда КПСС, указавшего на необходимость «всемерно развивать взаимовыгодные торговые, экономические и научно-технические связи с социалистическими странами. Активно участвовать в дальнейшем углублении социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ»²⁵.

Ш. М. Абдуллаев

²¹ Там же, д. 307, л. 88.

²² ПА УзФИМЛ, ф. 58, д. 39, л. 19; д. 156, л. 19.

²³ ЦГАОР СССР, ф. 4459, оп. 18, д. 3486, л. 17.

²⁴ Торжество ленинских идей пролетарского интернационализма. На материалах республик Средней Азии и Казахстана (1917—1972 гг.). М., 1974, с. 430.

²⁵ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 196.

РОЛЬ СРЕДАЗЭКОСО В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ УзССР (1926—1934)

В нынешнем году исполняется 60 лет со дня образования Союза ССР. Создание его имело огромное историческое значение, и в частности, сыграло исключительно важную роль в расцвете экономики и культуры всех народов нашей страны. В составе единого союзного Советского государства Узбекская ССР и другие среднеазиатские республики, опираясь на братскую взаимопомощь советских народов и прежде всего на помощь великого русского народа, смогли в исторически короткий срок осуществить указанный В. И. Лениным некапиталистический путь развития к социализму, преодолеть былую экономическую, социальную и культурную отсталость, обеспечить высокий динамизм их хозяйственной, общественно-политической и духовной жизни.

Решающую роль в осуществлении этих глубоких преобразований в жизни народов Советского Востока сыграли мудрая ленинская национальная политика Коммунистической партии и Советского государства, их особая забота и всесторонняя помощь ранее отсталым национальным районам страны.

Ярким выражением этой заботы явилось создание в Средней Азии ряда важных органов общесоюзного значения. Одним из них был Среднеазиатский экономический совет (СредазЭКОСО), многогранная деятельность которого во многом способ-

«ствовала интенсивному развитию экономики республик Советского Востока, переходу среднеазиатских народов на рельсы социализма.

Впервые Среднеазиатский экономический совет был образован в 1923 г. В его задачи входили регулирование и укрепление экономических связей между Туркестанской АССР, Бухарской и Хорезмской НСР. После национально-государственного размежевания республик Средней Азии (1924 г.) СредазЭКОСО исчерпал свое значение и был упразднен.

Однако в 1926 г. в свете новых экономических задач молодые национальные среднеазиатские республики решили усилить свое сотрудничество в сфере хозяйственного строительства и в этих целях вновь образовали Среднеазиатский экономический совет.

СредазЭКОСО был вторично создан постановлением СНК СССР от 1 ноября 1926 г.¹

2 ноября 1926 г. Совнарком Узбекской ССР рассмотрел вопрос о представительстве республики в СредазЭКОСО и утвердил соответствующее Положение². Аналогичные постановления приняли Туркменская и Таджикская республики, а также Киргизская автономная область.

Среднеазиатский экономический совет был коллегиальным органом, объединявшим на принципах равноправия представительства среднеазиатских республик и подчинявшимся только Союзному правительству. Для решения важнейших вопросов Средней Азии созывался пленум СредазЭКОСО; текущие вопросы рассматривались на заседаниях его Президиума.

Деятельность СредазЭКОСО и других среднеазиатских органов обуславливала в этот период ряд особенностей в государственно-правовых отношениях среднеазиатских республик. Основываясь на глубоком изучении деятельности указанных органов, А. А. Агзамходжаев рассматривает государственно-правовые взаимоотношения республик Средней Азии как своеобразные федеративные отношения³.

Образование СредазЭКОСО соответствовало интересам всех народов Средней Азии, способствовало ускорению подъема их экономики и культуры, эффективному решению общих хозяйственных задач.

Одной из важнейших функций Среднеазиатского экономического совета было участие в перспективном планировании развития народного хозяйства среднеазиатских республик.

Перспективные планы развития народного хозяйства начали разрабатываться в Средней Азии с 1924 г. Первый из них был подготовлен под непосредственным руководством СредазЭКОСО Туркестанским экономическим советом⁴. Этот пятилетний план, основываясь на конкретных условиях развития народного хозяйства края, предусматривал, в первую очередь, дальнейший подъем таких основных отраслей, как хлопководство, животноводство, рост производства зерна, добычи полезных ископаемых, расширение железнодорожного строительства.

В связи с осуществлением в 1924 г. национально-государственного размежевания Средней Азии Госплан СССР не рассмотрел этот пятилетний план и утвердил лишь оперативный годовой план на 1924—1925 гг.

Созданное после проведения размежевания экономическое бюро уполномоченных СТО СССР в Средней Азии сосредоточило основное внимание на решении экономических вопросов, связанных с национально-государственным размежеванием, и осуществляло разработку ежегодных плановых указаний для среднеазиатских республик.

В конце 1925 г., руководствуясь постановлением СТО СССР, экономическое бюро уполномоченных в Средней Азии начало разработку пятилетнего плана развития народного хозяйства всех среднеазиатских республик. Работу над ним продолжил вновь сформированный в 1926 г. Среднеазиатский экономический совет.

Первый вариант плана носил название «Основные черты хозяйственного плана на 1926/1927—1930/1931 гг.»⁵ После доработки и уточнения он был переименован в «Пятилетний перспективный план среднеазиатских республик на 1926/27—1930/31 гг.».

План включал в себя мероприятия по перспективному развитию Узбекистана, Таджикистана, Туркменистана и Киргизии, а в вопросах, касающихся хлопководства, ирригации и транспорта,—также по Казахстану и Каракалпакской автономной области.

Всю работу по подготовке пятилетнего плана СредазЭКОСО и Среднеазиатская государственная плановая комиссия (Средазгосплан) осуществляли на основе директивных указаний Средазбюро ЦК ВКП(б) по этому вопросу.

В директивах Средазбюро особое внимание уделялось вопросам индустриализации Средней Азии как составной части индустриального развития Советского Союза. Пленум Средазбюро подчеркнул также необходимость стимулировать развитие отраслей, обрабатывающих то техническое сырье, которое среднеазиатские республики по-

¹ СЗ СССР, 1926, № 68, с. 519.

² ЦГА УзССР, ф. Р-9, оп. 1, д. 9, л. 9.

³ Агзамходжаев А. А. Государственно-правовые особенности взаимоотношений республик Средней Азии на современном этапе.— Тезисы докладов объединенной научной сессии. Ташкент, 1964, с. 148.

⁴ См.: Ибадов Н. И. Опыт организации управления народным хозяйством Узбекистана в восстановительный период. Канд. дисс. Ташкент, 1965.

⁵ Опубликовано СредазЭКОСО в Ташкенте в 1926 г.

ставляли в другие районы страны. Особо отмечалась актуальность развития горной промышленности, имеющей общесоюзное значение, а также форсирования электрификации Средней Азии. Важное значение придавалось дальнейшему расширению сети и улучшению работы заводов и фабрик, обеспечивающих местный рынок, — текстильных, сахарных, кожевенных, мыловаренных, мукомольных, фарфоровых и других предприятий.

Средазбюро требовало при составлении пятилетнего плана всемерно осуществлять ленинские принципы демократического централизма в планировании, привлекать к обсуждению и решению народнохозяйственных вопросов широкие массы.

Заслушав доклад о пятилетнем плане на своем Пленуме в сентябре 1926 г., Средазбюро ЦК ВКП(б) указало на необходимость организации его повсеместного предварительного обсуждения в партийных и общественных организациях.

С учетом поступивших в ходе обсуждения замечаний и предложений, СредазЭКОСО в начале 1927 г. рассмотрел и утвердил окончательный вариант пятилетнего плана. В июле 1927 г. пятилетний план был утвержден Госпланом СССР. Впоследствии в него были внесены некоторые уточнения, связанные с разработкой пятилетних планов по каждой из среднеазиатских республик в отдельности.

В ноябре 1927 г. III съезд Компартии Узбекистана дал указание о составлении пятилетнего плана развития народного хозяйства Узбекской ССР как составной части пятилетнего плана Союза ССР в целом. Все положения пятилетнего плана Узбекской ССР увязывались с планом, составленным СредазЭКОСО для республик Средней Азии.

В разработанном им плане Средазэкономсовет подчеркнул, что Средняя Азия должна быть не только хлопковой базой Советского Союза, но и превратиться, путем максимального использования собственных резервов и братской помощи других союзных республик, в высокоиндустриальный экономический район. В интенсивной индустриализации Средней Азии Коммунистическая партия видела ключ к скорейшей ликвидации экономического неравенства ранее отсталых народов.

Одной из основных политических задач индустриализации было дальнейшее расширение пролетарского ядра за счет представителей коренных национальностей, что являлось важнейшим условием дальнейшего укрепления диктатуры пролетариата. С решением этой задачи был неразрывно связан определенный пятилетним планом курс на всемерное расширение социалистического сектора и укрепление его руководящей роли в народном хозяйстве.

Большое политическое значение для дальнейшего укрепления принципов пролетарского интернационализма, развития дружбы и братства советских народов имели выдвинутые пятилетним планом задачи укрепления экономических связей республик Средней Азии с Союзом ССР в целом на основе внедрения общесоюзного разделения труда.

Исходя из принципов специализации и кооперации в единой экономической системе СССР, индустриализация республик Средней Азии была направлена в первую очередь на развитие сельскохозяйственного и текстильного машиностроения, химической промышленности, обеспечивающих потребности хлопководства и переработки хлопкового сырья. Предусматривалось также значительное развитие обрабатывающих отраслей промышленности, продукция которых использовалась для удовлетворения местных потребностей и обеспечения сырьем предприятий братских союзных республик.

В целях быстрой ликвидации экономической отсталости бывших колониальных окраин царской России и в соответствии с принципами ленинской национальной политики, Коммунистическая партия и Советское государство наметили опережающие темпы развития промышленности Средней Азии по сравнению с темпами индустриализации Союза в целом.

В общей сложности в развитие народного хозяйства Средней Азии намечалось вложить за пятилетие громадную сумму — 1 345 854 тыс. руб.; из них на нужды промышленности выделялось 347 483 тыс. руб., на транспорт — 238 879 тыс. руб., на сельское хозяйство — 460 200 тыс. руб., на ирригацию — 257 942 тыс. руб.⁶

Планируя развитие промышленности Средней Азии, СредазЭКОСО определил значительно больший рост капиталовложений по группе «А», чем по группе «Б» (соответственно 57 и 43%)⁷.

В целях максимально эффективного развития народного хозяйства отсталых в прошлом республик СредазЭКОСО наметил рост промышленности за пятилетие по Узбекской ССР на 295%, по Таджикской ССР — на 607, по Киргизии — на 780%. Объем валовой продукции промышленности по сравнению с 1927/28 гг. предстояло увеличить с 271,3 до 834,3 млн. руб.

Контингент рабочих за пятилетие планировалось увеличить с 14 823 до 60 000 человек. Фактически же в 1932 г. численность рабочих достигла около 70 тыс. человек, причем более половины из них были представителями местных национальностей.

Наряду с развитием промышленности Средней Азии СредазЭКОСО уделял неослабное внимание дальнейшему подъему сельского хозяйства, в первую очередь хлопководства. С первых же дней своей организации СредазЭКОСО приступил к разработке первого пятилетнего плана развития хлопководства.

⁶ «Народное хозяйство Средней Азии», 1929, № 1, с. 117.

⁷ Там же, с. 118.

При составлении этого плана СредазЭКОСО исходил из конкретного положения, сложившегося в 1925/26 гг. Восстановление сельского хозяйства в Средней Азии, вследствие напряженной борьбы с остатками басмачества, трудностей решения аграрного вопроса в условиях сохранившихся пережитков феодального землепользования и других причин, началось несколько позднее, чем в центральных районах Союза.

В этой связи СредазЭКОСО предусмотрел в пятилетнем плане значительное ускорение темпов развития сельского хозяйства, в первую очередь хлопководства, как за счет максимального использования внутренних резервов Средней Азии, так и с помощью других союзных республик.

В принятом Среднеазиатским экономсоветом пятилетнем плане развития хлопководства важное место занимали такие вопросы, как дальнейшее повышение материальной обеспеченности дехканских хозяйств, рост рентабельности хлопководства, увеличение в сельском хозяйстве доли промышленных культур, обеспечение хлопковой независимости СССР, развитие ирригации, подъем урожайности, количественный рост и племенное улучшение рабочего скота. Первостепенное значение придавал СредазЭКОСО развитию механизации сельского хозяйства, внедрению научной агротехники и особенно интенсивному развитию кооперации как основы социалистического переустройства села⁸.

В результате проведения СредазЭКОСО ряда плановых мероприятий сельское хозяйство республик Средней Азии, в том числе Узбекской ССР, было поднято в первую пятилетку до общесоюзного уровня.

На основе значительного развития промышленного и сельскохозяйственного производства в первом пятилетии были достигнуты определенные успехи в области социального строительства, науки и культуры. Таким образом, успешно выполненный полвека назад план первой советской пятилетки стал важной вехой в истории Узбекской ССР, как и всей нашей Родины.

Благодаря неуклонному проведению ленинской национальной политики, помощи великого русского народа и других братских народов страны Советский Узбекистан, как и другие республики Средней Азии, сумел не только быстро ликвидировать тяжелое наследие феодально-колониального прошлого, но и совершить гигантский скачок от феодализма к социализму, минуя капиталистическую стадию развития.

А. И. Рашидова

⁸ См. ЦГА УзССР, ф. Р-9, оп. 1, д. 18, л. 28—30:

ЎЗБЕКИСТОН ССР ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
АКАДЕМИЯ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР

ЎЗБЕКИСТОНДА
ИЖТИМОЙЙ
ФАНЛАР

Журнал 1957 йилдан чиқа бошлаган

1988

8

ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ
В УЗБЕКИСТАНЕ

Журнал издается с 1957 года



свою письменность, национальный театр, художественную литературу, академии наук, кадры специалистов высшей квалификации.

Конечно, в нашей многонациональной стране в силу интернационализации хозяйственной, политической и духовной жизни происходят ассимиляционные процессы, главным образом языковые. Но это лишь элементы естественно-исторической ассимиляции, когда сравнительно небольшие национальные и этнические группы, а также некоторые жители крупных городов сознательно и вполне добровольно перенимают язык, элементы культуры, традиции той большой нации, среди которой они проживают. В. И. Ленин писал, что марксизм «приветствует всякую ассимиляцию наций за исключением насильственной или опирающейся на привилегии»⁹. Естественную же ассимиляцию В. И. Ленин считал прогрессивным процессом, поскольку она улучшает жизнь людей. Советские люди относятся к такого рода ассимиляции положительно именно потому, что она носит добровольный характер.

В своем докладе «Живое творчество народа» на Всесоюзной научно-практической конференции (декабрь 1984 г.) М. С. Горбачев, раскрыв основные направления, по которым должна осуществляться наступательность в идеологической борьбе, особо подчеркнул, что она предполагает «не только развенчание буржуазных идеологических мифов и стереотипов» но «прежде всего утверждение наших идеалов, социалистических норм общественной жизни, подлинной свободы и демократии, пропаганду нашего исторического пути»¹⁰.

В Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии вновь было подчеркнуто, что нам «нужна наступательность — и в том, что касается разоблачения идеологических диверсий, и в доведении правдивой информации о реальных достижениях социализма, социалистическом образе жизни»¹¹.

Эти положения со всей очевидностью подтверждают необходимость и впредь аргументированного разоблачения буржуазных теорий по различным вопросам общественной жизни социалистических стран в целом, в том числе развития их культур, требуют глубокого анализа характера тех процессов, которые происходят в культуре социалистического общества.

Г. Ж. Туленова

⁹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 24. С. 133.

¹⁰ Горбачев М. С. Живое творчество народа. М., 1984. С. 38—40.

¹¹ Материалы XXVII съезда КПСС. С. 88.

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СредазЭКОСО (1926—1934)

Выработанный XXVII съездом КПСС курс на ускорение социально-экономического развития страны требует глубокой перестройки хозяйственного механизма, создания целостной, эффективной и гибкой системы управления, основанной на принципе демократического централизма, позволяющей полнее реализовать возможности социализма. Комплексному экономическому и социальному развитию республик и регионов может способствовать и деятельность региональных органов государственного управления. «Заслуживает внимания вопрос об управлении народным хозяйством по крупным экономическим районам», — отмечается в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии¹.

На наш взгляд, при решении этого вопроса представляет интерес и учет опыта работы Среднеазиатского экономического совета (СредазЭКОСО). На Всесоюзном научно-координационном совещании юристов (Москва, 1981) справедливо отмечалось, что наряду с поисками новых средств обеспечения единства и комплексности в функционировании звеньев управления целесообразно изучить с позиций сегодняшнего дня и опыт решения сходных задач в прошлом².

Как известно, и после национально-государственного размежевания республик Средней Азии (1924 г.) продолжал сохранять свое значение ряд общих для этих республик хозяйственных задач. Поэтому вновь возник вопрос о создании среднеазиатских экономических органов. По инициативе республик Советского Востока 1 ноября 1926 г. при СНК СССР был образован Среднеазиатский экономический Совет³.

Как отмечает А. А. Агзамходжаев, «практика показала, что СредазЭКОСО

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., 1986. С. 37.

² См.: Топорнин Б. Н. Основные направления развития исследований по проблемам реализации Советской Конституции//XXVI съезд КПСС и вопросы развития государственного права, советского строительства и управления. М., 1982. С. 10.

³ СЗ СССР. 1926. № 58. С. 519. В 1923—1924 гг. существовал Среднеазиатский экономический Совет — орган Президиума Среднеазиатской экономической конференции.

должен быть оперативным органом с подчинением только союзному правительству в отличие от прежнего ЭКОСО, который находился в двойном подчинении — союзном и республиканском»⁴.

2 ноября 1926 г. состоялось заседание Президиума СредазЭКОСО, принявшее решение об организации широкого обсуждения Положения о Среднеазиатском экономическом Совете, утвержденного в качестве проекта ЦИК и Совнаркома СССР⁵.

В состав СредазЭКОСО вошли: уполномоченные НК РКИ СССР, Народного комиссариата труда СССР, Народного комиссариата внешней и внутренней торговли СССР, Народного комиссариата путей сообщения СССР, Народного комиссариата почт и телеграфов СССР, Главного хлопкового комитета, командующий Среднеазиатским военным округом, представители Среднеазиатской плановой комиссии и Среднеазиатского водохозяйственного комитета, начальник Среднеазиатского межнаводхоза, два представителя Средазбюро ВЦСПС, управляющий Среднеазиатской контрольной Госбанка СССР и ответственный секретарь.

В обязанности СредазЭКОСО входили:

а) рассмотрение ежегодных и перспективных хозяйственных планов Узбекской ССР, Туркменской ССР, Таджикской АССР и Киргизской автономной области, представление в надлежащие органы заключений по этим планам и составление сводных хозяйственных планов по всей Средней Азии;

б) руководство проведением в жизнь хозяйственных планов Союза ССР в части, касающейся Средней Азии, и наблюдение за проведением в жизнь органами этих республик и области соответствующих мероприятий правительства Союза ССР;

в) установление в соответствии с общим направлением экономической политики СССР директив по экономическим вопросам органам, руководящим хозяйством названных республик и области;

г) разработка основных мероприятий, направленных на подъем и развитие народного хозяйства Средней Азии;

д) согласование экономических интересов республик и области в разрешении возникающих между ними разногласий по вопросам хозяйственной жизни;

е) руководство деятельностью хозяйственных учреждений и предприятий, имеющих среднеазиатское значение.

Во главе СредазЭКОСО стоял его Президиум; имелся также секретариат. В состав Президиума входили: Председатель СредазЭКОСО, 3 его заместителя и 3 избираемых пленумом экономического Совета члена. Председатели Совнаркомов Узбекской ССР, Туркменской ССР, Таджикской АССР, а также председатель исполкома Киргизской автономной области были членами Президиума СредазЭКОСО по должности. Для замещения отсутствующих членов Президиума пленум СредазЭКОСО избирал 5 кандидатов, причем от каждой из среднеазиатских республик и Киргизской автономной области избиралось не менее чем по одному кандидату.

Для решения важнейших вопросов в масштабе Средней Азии не менее четырех раз в год созывался пленум СредазЭКОСО. В период между пленумами все права и обязанности экономического Совета переходили к его Президиуму, который сам определял периодичность и сроки своих заседаний⁶.

Постановления СредазЭКОСО по предметам его ведения, не противоречащие законодательству Союза ССР, директивам, сметам и планам, утвержденным высшими органами Союза ССР, были обязательными для уполномоченных Народных комиссариатов СССР, а также для всех государственных органов среднеазиатских республик, включая их Совнаркомы.

Представленные в экономическом Совете среднеазиатские республики, автономная область и учреждения имели право опротестовывать постановления СредазЭКОСО и его Президиума в СНК СССР в трехнедельный срок со дня их принятия. Это еще более усиливало гарантии неукоснительного соблюдения интересов каждой республики и автономной области, а также тех учреждений, чьи представители входили в состав Совета.

Одновременно устанавливалось, что обжалование постановлений СредазЭКОСО и его Президиума не приостанавливает их исполнения. Право приостанавливать действие опротестованных постановлений до рассмотрения протеста в СНК СССР предоставлялось исключительно Председателю СредазЭКОСО.

При СредазЭКОСО состояли Среднеазиатский водохозяйственный комитет, Среднеазиатская арбитражная комиссия, Среднеазиатская государственная плановая комиссия, Управление делами экономического Совета. СредазЭКОСО предоставлялось право самостоятельно организовывать постоянные и временные комиссии и совещания по отдельным народнохозяйственным вопросам.

⁴ Агзамходжаев А. А. Воплощение социалистического интернационализма в Советском многонациональном государстве. Ташкент, 1984. С. 116.

⁵ ЦГА УзССР, ф. Р-9, оп. 1, д. 27, л. 118—122.

⁶ Согласно одному из постановлений Президиума СредазЭКОСО, его заседания проводились два раза в месяц, по понедельникам (ЦГА УзССР, ф. Р-9, оп. 1, д. 33, л. 40).

Аппарат СредазЭКОСО состоял из следующих структурных подразделений: 1) секретариат; 2) управление делами; 3) хозяйственная часть; 4) плановая комиссия; 5) сельскохозяйственная секция; 6) торговая секция; 7) финансово-кредитная секция; 8) экономическая секция; 9) промышленная секция; 10) транспортная секция; 11) статистическая секция⁷.

Хотя в названии СредазЭКОСО отразилось только основное, экономическое назначение этого органа, предоставленные ему широкие полномочия обуславливали решение им вопросов, выходящих за рамки узкого понимания экономики. Так, в сферу деятельности СредазЭКОСО входило руководство вузами, втузами, техникумами, рабфаками и научно-исследовательскими учреждениями среднеазиатского значения⁸.

О содержании рассматриваемых Президиумом СредазЭКОСО вопросов свидетельствует, например, повестка дня заседания, состоявшегося 13 апреля 1927 г.: о строительстве Туркестано-Сибирской железной дороги; о ходе работ по пересмотру пятилетнего хозяйственного плана; об основных положениях по использованию мелпоративного кредита; о порядке проведения весенней посевной кампании; о введении единого стандарта товарной пшеничной муки, перерабатываемой мукомольной промышленностью Средней Азии; о снабжении промтоварами Каракалпакии и Южного Казахстана; о передаче Чуйского цементного завода Казахской автономной республики и др. Всего на этом заседании было рассмотрено 17 вопросов⁹.

Наиболее важные аспекты развития экономики и культуры Средней Азии, а также организационные вопросы выносились на заседания пленума СредазЭКОСО. Так, пленум, состоявшийся 17 марта 1927 г., рассмотрел следующие вопросы: о расчетах с Азизхлебком по хлебной дотации; о проведении в жизнь постановления СНК СССР от 7 февраля 1927 г. «О сокращении административно-хозяйственных расходов государственных органов, действующих на началах коммерческого (хозяйственного) расчета, и акционерных обществ (паевых товариществ) с преобладанием государственного капитала»; о представителе Средазбюро ВЦСПС в Президиуме Средазэкономсовета и ряд других¹⁰.

Таким образом, Среднеазиатский экономический Совет был наделен весьма широкими полномочиями в решении основных вопросов управления народным хозяйством республик Средней Азии. Вместе с тем важно подчеркнуть, что деятельность СредазЭКОСО после национально-государственного размежевания целенаправленно обеспечивала создание самостоятельного, пропорционального народнохозяйственного комплекса каждой из среднеазиатских республик, совершенствование деятельности их органов управления, подготовку квалифицированных национальных кадров государственного аппарата.

По мере разрешения указанных задач осуществлялась некоторая реорганизация среднеазиатских экономических органов.

17 декабря 1931 г. Управление уполномоченного ЦК ВКП(б) и Народного комиссариата РКИ СССР в Средней Азии в письме на имя секретаря ЦК ВКП(б) Я. Э. Рудзутака выразило мнение о том, что в Средней Азии в основном сформировались условия для реорганизации среднеазиатских органов и ликвидации отдельных из них, «учитывая важное политическое значение этого вопроса, с одной стороны, и с другой, — необходимость устранения лишних и не нужных на данном периоде развития среднеазиатских республик всевозможных представительств союзных хозяйственных организаций, которые без особого ущерба как для среднеазиатских республик, так и для союзных организаций могут быть ликвидированы». Далее в письме предлагалось «оставить только Средазбюро ЦК ВКП(б), УполСТО и при нем экономический Совет, все же остальные органы, как-то: уполномоченных союзных наркоматов и представительства союзных хозяйственных организаций — ликвидировать»¹¹.

Проанализировав эти предложения, Средазбюро ЦК ВКП(б) сочло постановку вопроса в принципе правильной, но ликвидацию среднеазиатских органов, в частности уполномоченных союзных наркоматов, преждевременной¹².

В принятом по вопросу реорганизации среднеазиатских органов постановлении Средазбюро ЦК ВКП(б) отметило, что за последние годы возрос авторитет партийных организаций республик Средней Азии, укреплены квалифицированными кадрами органы государственного управления народным хозяйством, указанными органами приобретен определенный опыт работы, достигнуты значительные успехи в социалистическом строительстве. На этом основании Средазбюро ЦК ВКП(б) сочло целесообразным изменить принципы деятельности среднеазиатских органов, в том числе Среднеазиатского экономического Совета. Постановлением Средазбюро ЦК ВКП(б)

⁷ ЦГА УзССР, ф. Р-9, оп. 1, д. 33, л. 21.

⁸ См. там же, ф. Р-10, оп. 1, д. 277, л. 1.

⁹ Там же, ф. Р-9, оп. 1, д. 5а, л. 35.

¹⁰ Там же, л. 179.

¹¹ Там же, д. 592, л. 129—130.

¹² Там же, л. 132—133.

устанавливалось, что все решения СредазЭКОСО осуществляются только через Советы Народных Комиссаров среднеазиатских республик и исполнительный комитет Каракилпакской автономной области. Подверглись также ограничениям функции СредазЭКОСО в вопросах планирования с соответствующим расширением компетенций планирующих органов республик Средней Азии¹³.

Иными словами, в свете достижений национальных республик Средней Азии в строительстве материально-технического фундамента социализма была существенно расширена их самостоятельность в области управления экономикой и ограничены полномочия СредазЭКОСО, который рассматривался как орган временный, вызванный к жизни необходимостью объединения среднеазиатских республик в период совместного преодоления отсталости по сравнению с центральными районами страны.

С выравниванием процесса социалистического строительства во всех союзных республиках надобность в специфических среднеазиатских органах, объединяющих республики Средней Азии внутри Союза ССР, отпала. 2 октября 1934 г. по инициативе Политбюро было принято постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О ликвидации Среднеазиатского бюро ЦК ВКП(б), СредазЭКОСО и других среднеазиатских хозяйственных органов». В нем подчеркивалась необходимость установления «непосредственной связи этих республик и их нацкомпартий с ЦК ВКП(б) и правительством Союза...»¹⁴

С ликвидацией СредазЭКОСО история создания и функционирования среднеазиатских органов, однако, не прекратилась. И сейчас, например, имеются подобные органы и организации: Управление Среднеазиатской железной дороги, Среднеазиатское пароходство Министерства морского флота и др. Существуют и иные формы координации экономического и социального развития регионов. Так, Госплан СССР имеет в экономических районах страны, в том числе в Среднеазиатском, своих уполномоченных с соответствующим аппаратом. Одна из задач уполномоченного — подготовка предложений по развитию территориально-производственных комплексов, входящих в состав района, по размещению производительных сил и строительству объектов производственного и культурно-бытового назначения (независимо от ведомственной принадлежности их), по рационализации грузопотоков и перевозок основных грузов, разработке целевых комплексных программ, а также по другим вопросам, касающимся развития района¹⁵.

Нам представляется, что изучение имеющегося опыта управления в пределах отдельных экономических районов, в том числе накопленного в период существования СредазЭКОСО, может способствовать разработке дальнейших мер по совершенствованию хозяйственного механизма. Разумеется, некоторые элементы этого опыта устарели, не соответствуют нынешним условиям и задачам, возросшим масштабам народного хозяйства СССР, его количественным и качественным параметрам. Вместе с тем в нем, очевидно, содержатся определенные элементы, сохранившие свою значимость до настоящего времени. В конечном итоге, в практике могут быть учтены как первые, так и вторые, как положительные, так и отрицательные стороны указанного опыта. Положительная практика, в частности, может быть, видимо, учтена при совершенствовании и усилении роли экономического районирования в практике государственного управления экономикой, при создании территориально-производственных комплексов и промышленных узлов, разработке и реализации комплексных целевых программ, а также генеральных схем управления промышленностью, образовании различных региональных комиссий, комитетов и т. д.

А. И. Рашидова

¹³ Там же, л. 132.

¹⁴ Справочник партийного работника. Вып. IX. М., 1935. С. 128.

¹⁵ См.: СП СССР. 1982. № 28. Ст. 145.

О СУЩНОСТИ И РАЗВИТИИ АНТИФЕОДАЛЬНЫХ ВЗГЛЯДОВ МЛАДОБУХАРЦЕВ

В наши дни резко возрос интерес широкой советской общественности к проблемам истории, особенно истории Октября и первых послеоктябрьских десятилетий. Как указывалось на февральском (1988) Пленуме ЦК КПСС, возникла острейшая необходимость «написать правдивую и полную историю, которая была бы историей жизни и борьбы народа»¹. Надо, подчеркивает М. С. Горбачев, «основательно продолжить теоретическую, политическую работу партии, чтобы более глубоко разоб-

¹ Горбачев М. С. Революционной перестройке — идеологию обновления: Речь на Пленуме ЦК КПСС 18 февраля 1988 г. М., 1988. С. 11.