

И 29 $\frac{7}{89}$

Сур. 156 93

ВОЕННАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ

СН.
В 63

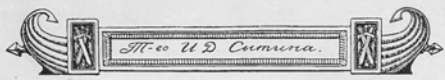


ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ:

полковника **В. Θ. Новицкаго**, преподавателя Николаевской Инженерной Академіи, военного инженера полковника **А. В. фонъ-Шварца**, полковника **В. А. Апушкина** и капитана 2-го ранга **Г. К. фонъ Шульца**.

ВЪ СОСТАВЪ РЕДАКЦИИ ВХОДЯТЪ:

артиллеріи полковникъ **Р. И. Башинскій**, полковникъ **Н. П. Вишняковъ**, генерал. штаба полковникъ **А. В. Геруа**, полковникъ **Н. Е. Духанинъ**, генерал. штаба подполковникъ **В. А. Златолинскій**, проф. полковникъ **Н. Л. Кладо**, кораб. инженеръ полковникъ **Н. Н. Кутейниковъ** и генерал. штаба капитанъ **А. А. Рябининъ**.



Петербургъ

116

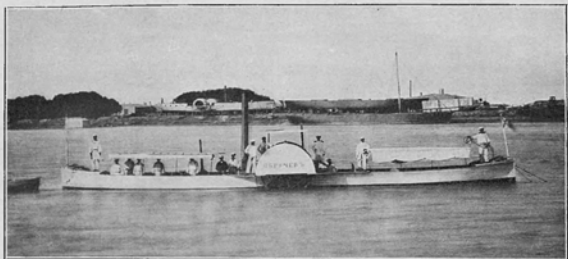


АРАЛЬСКАЯ ФЛОТИЛІЯ. Съ замітѣмъ низовьямъ р. Сыръ-Дарья, явилась мысль воспользоваться этой рѣкой, какъ путемъ для передвиженія. Съ этой цѣлью были заказаны: пароходъ *Перовскій* (40 силъ) и паровой баркасъ *Обручевъ* (12 силъ), доставленные въ разобранномъ видѣ въ 1853 г. въ укрѣпленіе Рамтъ (Аральскъ) и спущенные здѣсь на воду. Въ 1862 г. были спущены 2 новыхъ парохода: *Арага* (40 силъ) и *Сыръ-Дарья* (20 силъ). Т. к. конструкція всѣхъ этихъ судовъ не соответствовала мѣстнымъ условіямъ (глубокая осадка и слабыя машины), то въ 1869 г. былъ заказанъ въ Бельгій новый, болѣе сильный пароходъ *Самаркандъ*. Въ 1872 г. доставленъ пароходъ *Ташкентъ* (35 силъ). Для поднятія грузовъ было построено въ разное время 9 баржа съ подъемною силой въ 55.800 пуд. Кроме того, имѣлось нѣсколько паромовъ и другихъ мелкихъ судовъ разныхъ назначеній. Для починки судовъ былъ устроенъ плавучій докъ и мастерскія. Портъ для флотиліи служилъ сначала Рамтъ (Аральскъ), а затѣмъ Казалинскъ. Вооруженіе на пароходахъ и баржахъ состояло изъ 4-фунт. нарізныхъ пушекъ, $\frac{1}{4}$ -пуд. мѣдн. еднороговъ, 6-фунт. мѣдн. коронадъ и 10-фунт. мѣдн. горн. еднороговъ, всего изъ 22 оруд. Личный составъ, по штату 18 июня 1866 г., былъ опредѣленъ въ 13 офиц. и классн. чин. и 344 нижн. чин. Съ увеличеніемъ числа судовъ флотиліи, личный составъ постепенно увеличивался и въ 1879 г. состоялъ изъ 15 офиц., 15 вольнонаемн. машинистовъ и мастеровъ и 597 нижн. чин. По штату 26 янв. 1880 г. въ А. флотиліи было положено 24 офиц. и 548 нижн. чин. Первоначальная цѣль учрежденія флотиліи заключалась въ желаніи воспрепятствовать хищникамъ переправляться черезъ Сыръ-Дарью и производить грабежи, а также въ содѣйствіи сухопутнымъ войскамъ при экспедиціяхъ; кроме того, предполагалось, что флотилія перевозкой товаровъ будетъ содѣйствовать развитію торговыхъ сношеній. Появленіе на водахъ Средней Азіи невиданныхъ до того времени вооруженныхъ паровыхъ судовъ произвело большое впечатлѣніе на туземцевъ. Въ 1857 г. суда флотиліи дали возможность снарядить особую экспедицію (кап. Бутаковъ) въ Аральское море и въ

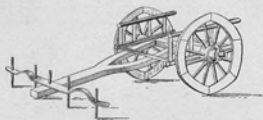
устье Аму-Дарья для производства изысканій. Затѣмъ, весною 1866 г., когда нашъ отрядъ находился у Чиназа, а бухарскія силы—у Джизака, въ періодъ времени между дѣланіи при Мурзарабатъ и Ирджартъ, пароходъ *Перовскій*, во время движенія вверхъ по рѣкѣ къ Ирджару, везъ 10-дневное довольствіе на весь отрядъ и часть боевыхъ припасовъ. Въ 1873 г., во время Хивинскаго похода, часть А. флотиліи была направлена въ устье Аму-Дарья. Экспедиція эта не принесла, однако, ожидавшейся отъ нея пользы. Этимъ ограничивается роль флотиліи въ нашихъ военныхъ дѣйствіяхъ въ Средней Азіи. Не болѣе успѣшна была и другая отрасль дѣятельности А. флот.—перевозка военныхъ грузовъ и людей. Благодаря слабосильности и глубокой осадкѣ пароходовъ, мелководью и измѣчивости фарватера Сыръ-Дарья, рейсы пароходовъ носили случайный характеръ, требовали много времени и обходились дорого. Перевозки эти производились сначала между Казалинскомъ и Чиназомъ, а съ 1873 г.—между Казалинскомъ и Петро-Александровскомъ. Разстояніе отъ Чиназа до форта Перовскаго пароходы проходили въ 8—14 дн. Движеніе происходило только днемъ, обратно въ 12—20 дн. Отъ форта Перовскаго до Казалинска (ф. № 1) вилы—въ 4—6 дн., вверхъ—въ 6—12 дн. Съ 1865 по 1879 г. включительно флотиліей перевезено 1.724.414 пуд. груза и 29.146 пассажировъ. Содержаніе флотиліи, по штату 1866 г., обходилось въ 163.089 руб., а по штату 1880 г.—въ 261.366 руб. Съ окончаніемъ военныхъ экспедицій въ Ср. Азіи и въ виду малой пригодности судовъ для перевозокъ, А. флотилія была упразднена въ 1883 г., при чемъ часть имущества была продана на мѣстѣ, а нѣкоторыя барки, части машинъ и т. п. были перевезены въ Чарджуй и переданы Аму-Дарьинской флотиліи. (Дѣла: Генер. Штаба 1853 г., № 56; Главн. Упр. Генер. Штаба, 1865 г., № 20; Азіатск. части Главн. Штаба, 1886 г., № 21).

АРАНИЛЬСКОЕ СРАЖЕНІЕ. См. Сала-танка.

АРБА, двухколесная примитивной конструкціи, употребляемая населеніемъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи (въ Крыму,



Аральская флотилія.
Пароходъ „ОБРУЧЕВЪ“ и пристань въ г. Казалинскѣ.



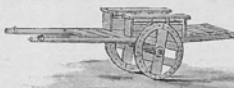
Крымская арба.



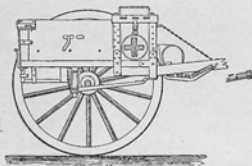
Карельская арба.



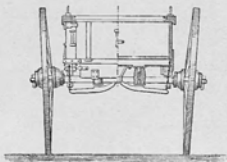
Туркестанская арба.



Маньчжурская арба.



Аптечная двуколка.



Аптечная двуколка, видъ сзади.

ген.-л. кн. Андроникова. Послѣдній, послѣ совѣщ. съ старш. нач.-ками, рѣшилъ разбить турокъ, занимавш. сильн. позицію на прав. бер. р. Посховъ-чая между сс. Суфулисъ, Садзель и Абъ—въ полѣ, соединивъ фронт. атаку съ обход. лѣв. фланга позиціи. 13 ноября была произвед. рекогносцировка и нашъ отр., раздѣл. на 2 почти равн. колонны, пройдя въ бродѣ Посховъ-чая, атаковалъ непр. позицію, при чемъ прав. колонна и кавалерія, атакуя лѣв. фл. турокъ, стали угрожать ихъ пути отступл. Али-паша, замѣтивъ это, началъ передвигать резервы къ лѣв. фл. т.-е. къ сс. Суфулисъ, куда же была двинута турец. конница, атаковавш. нашъ пр. фл. Но всѣ усилія турокъ отстоять свою позицію привели лишь къ полн. ихъ пораженію, которое было довершено энергичн. преслѣдованіемъ на полѣ сраженія, превратившимъ отступленіе турокъ въ безпорядоч. бѣгство. (Утвержденіе русск. владычества на Кавказѣ, изд. шт. Кавк. воен. окр., т. II; *Ушаковъ*, *Исторія воен. дѣйствій въ Аз. Турціи 1828—29 гг.*; *Богдановичъ*, *Восточ. война 1853—54 гг.*).

АХАЛЪ-ТЕКИНСКІЯ ЭКСПЕДИЦІИ. Онѣ предпринимались нами съ цѣлью привести къ покорности воинственное племя текинцевъ, безпрестанно нападавшихъ на аулы подвластныхъ намъ юмудовъ и грабившихъ русскіе караваны. Текинцы — одно изъ туркменскихъ племенъ — занимали оазисъ Ахалъ-теке, представлявшій собою небольшую полосу плодородной земли, длиною въ 240 вер. и шир. не болѣе 20 вер., у подножія хребта Копетъ-дага, отъ сел. Кизылъ-арвата до сел. Гяурса. Число осѣдлыхъ (чомуръ) текинцевъ Ахала до разгрома ихъ въ 1881 г. опредѣлялось въ 18 тыс. кибитокъ. Число кибитокъ кочевыхъ (чарва), согласно перечисленію, сдѣланному послѣ войны, равнялось 3.300. Въ общемъ, численность текинцевъ въ 1880 г. не превышала 105 тыс. душъ обоюдо пола. Кромѣ скотоводства и зачатковъ земледѣлія, текинцы промышленны, глав. обр., разбоємъ и грабежомъ въ сосѣднихъ провинціяхъ Персіи, Хивы и Бухары. Наши первыя сношенія съ текинцами, Россія вступила въ сношенія съ туркменами еще при Петрѣ I. Во время экспедиціи Бековича-Черкаскаго въ Хиву нами были выстроены на вост. берегу Каспія два укрѣпленія: у залива Тюбъ-Карачанъ и на Красноводской косѣ. Послѣ несчастнаго для Россіи похода 1717 г. эти укрѣпленія были покинуты. Съ тѣхъ поръ до 1834 г., когда, по повелѣнію Императора Николая I въ заливѣ Кайдакъ было выстроено Ново-Александровское укрѣпленіе, переименованное позже въ фортъ того же имени, русскихъ осѣдлыхъ поселеній за Каспіемъ не было, и всѣ наши сношенія съ туркменами за этотъ періодъ времени ограничивались лишь попытками оказать черезъ нихъ политическое воздѣйствіе на Персію (при заключеніи Гюлистанскаго договора въ 1813 г.) и направленіемъ черезъ ихъ земли торговаго движенія на Хиву и Бухару и далѣе въ сѣв. Индію (посольство маіора Пономарева и капитана Н. Н. Муравьева въ 1819 г.). Только съ 1834 г. Россія принимаетъ болѣе рѣшительный образъ дѣйствій: посылаетъ для крейсерованія у персидскихъ береговъ военное судно, а затѣмъ и цѣлую эскадру. Въ 1841 г. нами занятъ островъ Ангуръ-аде для якорной стоянки эскадры и для устройства на немъ торговой факторіи. Съ 1846 года положеніе наше на с.-в.

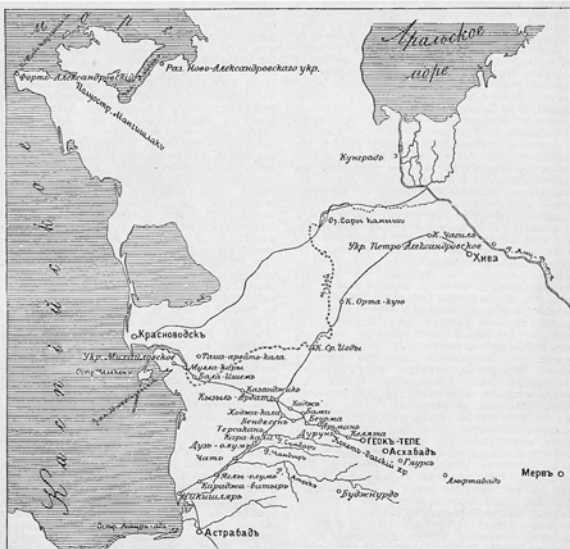
берегу Каспія упрочилось перенесеніемъ Ново-Александровскаго укрѣпленія изъ залива Кайдакъ на Тюбъ-Карачанскій мысъ, благодаря чему мы могли оградить нашу торговлю и рыболовство отъ морскихъ разбоѣвъ. Въ 1859 г. было избрано мѣсто для устройства факторіи въ Красноводскомъ заливѣ, но возведеніе тамъ постояннаго поста отложено было до болѣе благоприятнаго времени. Между тѣмъ быстрые успѣхи наши въ средн. Азій въ періодъ времени съ 1864 по 1869 г. совершенно измѣнили положеніе дѣлъ въ долинахъ рр. Сыра и Аму и ускорили ходъ событій. Кокандъ былъ отбѣганъ отъ Бухары, которая потеряла Самаркандъ; оставалось одно Хивинское ханство, еще нетронутое и гордозвучающее походами русскихъ въ 1717 и 1839 гг. Оно употребляло всѣ усилія для привлеченія на свою сторону не только туркменъ, но и Оренбургскихъ киргизъ, а въ 1869 г. стало даже въ открыто враждебное отношеніе къ русскому правительству. Одновременно съ этимъ, Ширъ-Али-ханъ, эмиръ Афганистана, рѣшилъ образовать коалицію изъ средне-азиатскихъ государствъ, направленную противъ Россіи. Заболновалъ Бухара; хивинскій ханъ высылалъ на русскую границу войска; въ Оренбургской степи начались безпорядки. Положеніе дѣлъ въ Средн. Азій стало для насъ угрожающимъ. Необходимо было парализовать образованіе союза мусульманскихъ государствъ, отбѣгнуть туркменъ отъ Хивы и самими занять по отношенію къ послѣдней угрожающее положеніе. Въ виду такого положенія дѣлъ въ окт. 1869 г. рѣшено было занять Красноводскій заливъ отрядомъ (1 бат., $\frac{1}{2}$ сот., 6 ор.) — казакскихъ войскъ подъ нач. полк. Столѣтова. Этотъ отрядъ высадился 5—7 ноября въ Красноводскомъ зал., а въ началѣ апр. 1870 г. занялъ Ташъ-арватъ-кала. Удержаться на занятой позиціи Столѣтовъ, однако, не могъ, за недостаткомъ продовольствія, подвозъ котораго сопряженъ былъ съ величайшими затрудненіями, вследствие пустынного характ. мѣстности, безводія и обилия песковъ. По очищеніи отрядомъ Столѣтова Ташъ-арватъ-калы было признано необходимымъ изучить районъ будущихъ военныхъ операцій и привлечь большую часть туземцевъ на свою сторону. Съ этой цѣлью сюда направлены были въ 1871 и 72 гг. небольшие отряды. Собранныя этими отрядами свѣдѣнія использованы были въ слѣдующемъ же 1873 г. при движеніи и дѣйствіяхъ отрядовъ, посланныхъ изъ Красноводска и залива Киндери на помощь нашимъ отрядамъ, дѣйствовавшимъ въ Хивѣ. Результатомъ хивинскаго похода 1873 г. было образованіе Закаспійскаго военнаго отдѣла, въ который вошли: все Мангышакское пространство и вся территория къ югу до низовьевъ Атрека и къ в. — до предѣловъ Хивинскаго ханства. Разгромъ Хивы произвелъ на текинцевъ сильное впечатлѣніе. Уже въ 1876 г. они заговорили о своемъ подчиненіи персидскому шаху. Это обстоятельство побудило наше правительство послать въ 1877 г. экспедицію ген. Ломакіна для временнаго занятія Кизылъ-арвата впрямъ до выясненія вопроса о дальнѣйшихъ мѣрахъ къ удержанію въ спокойствіи и покорности ахалъ-текинскаго племени. Экспедиція 1877—1879 гг. Наступленіе произведено было успѣшно, но жители отступили вглубь страны, и отрядъ (9 ротъ, 2 сот. и 8 ор., 1820 чел.), за недостаткомъ продовольствія, долженъ былъ вернуться. Въ слѣдующемъ

году для упроченія спокойствія въ краѣ русскія войска выступили изъ Чикишляра подъ нач. ген. Ломакина, заняли Чать (при слияніи Атрека и Сумбара), выстроили въ немъ крѣпостцу и оставили небольшой гарнизонъ. Обѣ послѣднія экспедиціи не достигли, однако же, своей цѣли: вооруженныя толпы текинцевъ стали появляться не только по долине Красноводско-го и вокругъ Чата, но даже на Мамгыш-ахакскомъ полуостровѣ, а затѣмъ даже напали на Чикишляръ. Поэтому весною 1879 г. признано было необходимымъ сформировать въ Чать отрядъ, достаточный для подчиненія нашей власти ахалъ-текинцевъ. По занятіи оазиса предполагалось приступить къ занятію линіи по Узбою (старому руслу Аму-Дарьи), устроивъ здѣсь укрѣпленіе въ Игды или въ какомъ-либо другомъ пунктѣ, для обезпеченія красноводско-хивинской караванной дороги. Въ экспедиціи отряды были назначены 164^й батал. (мирнаго состава, по 450 чел., всего 7.310 чел.), 18 сот. и 2 эск. кавалеріи (2.900 чел.) и 34 оруд. (400 чел.). Изъ этихъ войскъ собственно дѣйствующій отрядъ составили 4 тыс. пѣхоты 2 тыс. кавалеріи и 16 орудій, остальные же предназначались для занятія сообщеній дѣйствующаго отряда съ базой. Начальникомъ экспедиціи былъ назначенъ ген.-ад. Лазаревъ. Предварительные расчеты о сборѣ перевозочныхъ средствъ не оправдались, а потому первоначальный составъ отряда былъ сокращенъ, сообразно съ грузомъ, который могли поднять 6.700 верблюдовъ, — до 8^{1/4} бат., 10 эск. и сот. и 16 ор. съ артил. паркомъ (по 80 патрон. на винтовку и 1/2 комплекта снарядовъ на орудіе). Отъ вост. берега Каспійскаго моря въ оазисъ вели два пути: отъ Чикишляра по Атреку и Сумбару и отъ Михайловскаго залива къ Кызылъ-арвату. Первый путь идетъ черезъ Чать въ Дузь-олумъ, здѣсь принимается горный характеръ и у Ходжа-кала раздвѣивается: одна дорога идетъ къ Кызылъ-арвату (330 вер.), а другая — черезъ Бендесенскій перевалъ въ текинское сел. Вами (305 вер.); оба направленія были одинаково богаты прѣсною водою, но требовали разработки. Второй путь весьма бѣденъ хорошей питьевой водою. Дорога на первыхъ 30 вер. пролегаетъ по песчанымъ барханамъ, далѣе пересекаетъ отрогъ М. Балханъ, но на остальной пространствѣ — равнина. Длина ея — 220 вер. Для вторженія былъ выбранъ путь по Атреку и Сумбару, какъ болѣе удобный, а также потому, что въ то время Чать былъ уже занятъ нами. Авангардъ въ составѣ 3 бат., 1/2 роты саперъ, 4 сот. и 4 ор. (2.260 чел. и 840 лошадей), усиленный позже еще 1 бат. пѣх., 17-го іюня занялъ Дузь-олумъ, а затѣмъ Каракала, дабы воспрепятствовать текинцамъ отвести воду изъ р. Сумбара. 5-го авг. авангардъ долженъ былъ сосредоточиться въ Терсаканѣ, а 7-го выступить для занятія Ходжа-кала, разработки спусковъ и для рытья на пути колодезевъ. Остальная войска экспедиціи, отряда должны были собраться въ Дузь-олумъ къ 10 авг. Въ дальнѣйшемъ предполагалось образовать въ Бендесенѣ и Ходжа-кала магазины съ 7-ми недельнымъ довольствіемъ, вызвать въ Бендесенъ текинскихъ старшинъ, по возможности, съ семействами, арестовать ихъ и отправить въ качествѣ заложниковъ на Кавказъ, а затѣмъ двинуться въ оазисъ съ 20-дн. запасомъ довольствія, оставивъ въ Бендесенѣ мѣсячный

запасъ. Пополненіе послѣдняго предполагено было установить такъ обр.: отъ Чикишляра до Чата — на 1.500 арбахъ, отъ Чата до Дузь-олума — 40 войсковыми фургонами и 500 верблюдами и отъ Дузь-олума до Бендесена — при посредствѣ 2.800 верблюдовъ. Лазаревъ предполагалъ занять оазисъ безъ выстрѣла. Текинцы, однако, рѣшили сопротивляться до послѣдней крайности и укрѣпились около бугра Денгиль-тепе (Геокъ-Теппе), приступивъ къ постройкѣ крѣпости Янгъ-шаара (новый городъ) такого размѣра, чтобы она могла вмѣстѣ всѣхъ собравшихся жителей. Несмотря на усиленную работу, крѣпость ко времени прихода нашего отряда (28 авг. 1879 г.) не была еще окончена: южная часть совсѣмъ не была укрѣплена; вост. фасъ былъ сдѣланъ только на половину; съ прочихъ сторонъ стѣны не были доведены до надлежащей высоты, такъ что всѣ киниты были видны. 14-го авг. Лазаревъ скончался, и мѣсто его занялъ ген. Ломакинъ. 21-го авг. войска, назначенныя для движенія къ Геокъ-теппе (6^{1/4} бат., 6 сот., 2 эск., 6 рак. станк. и 12 ор.), были сосредоточены въ Бендесенѣ и отсюда двинулись къ Вами по дорогѣ черезъ бендесенскій перевалъ, разработанный лишь отчасти войсками авангарда. Остальная войска (10 ротъ, 4 ор., 2 сот. и 2 рак. ст.) были оставлены у Ходжа-кала и Бендесена для устройства правильнаго сообщенія между Дузь-олумомъ и Бендесеномъ. Дѣйствующій отрядъ былъ снабженъ продовольствіемъ на 15 дней, 120 патр. на винтовку и комплектомъ снарядовъ на орудіе. При немъ назначенъ былъ слѣдовать артиллерійскій запасъ въ 120 тыс. патроновъ и летучій отрядъ Краснаго Креста изъ 20 одноклассикъ. Весь обозъ состоялъ изъ 2.350 верблюдовъ. 22-го авг. выступили авангардъ (3 бат., 1/2 р. саперъ, 2 эск., 4 сот., 6 рак. ст. и 4 гор. ор.) а за нимъ, на слѣдующій день, главные силы (3 бат., 2 сот., 8 ор.). Колонны слѣдовали черезъ Вами и Арчанъ къ Дуруну. 27-го отрядъ занялъ сел. Яр-аджи (въ 1-мъ переходѣ отъ Геокъ-теппе). Дальнѣйшее наступленіе къ Геокъ-теппе было произведено 28-го авг. Авангардъ, слѣдуя изъ Яр-аджи, наткнулся неожиданно на сильную позицію, вблизи с.-з. угла крѣпости, обстрѣлявъ передовыя позиціи текинцевъ, овладѣвъ ими, но затѣмъ попавъ подъ сильный огонь съ главнаго вала и остановившись въ ожиданіи подхода главныхъ силъ. Въ 3^{1/2} ч. дня прибыли остальная войска и были двинуты на штурмъ укрѣпленія. На сѣв. фасѣ были направлены 2 бат. и 6 ор. и на зап. — 3^{1/4} бат. и 3 ор. Въ 1^{1/2} вер. отъ запад. фаса остановились вагенбургъ подъ прикрытіемъ 6 сводныхъ ротъ, 1 бат. Ширванскаго полка и 2-хъ ор. На аскабадской дорогѣ стали 2 сот. съ 2 ор. Передъ началомъ штурма по внутренности укрѣпленія открыты были изъ 8 ор. огонь, причинившій текинцамъ серьезныя потери. Войска ок. 5 ч. бросились на штурмъ, но недостаткомъ согласно, почему, не добжавъ до стѣны, были отбиты. Послѣдовавшее затѣмъ отступленіе нашихъ войскъ было безпорядочно; текинцы, пытавшіеся преслѣдовать русскихъ, были однако отброшены въ крѣпость. Изъ числа 3.024 чел., участвовавшихъ въ бою, мы потеряли 453. Потери непріятеля доходили до 2 тыс. чел. Утромъ 29-го авг. войска отступили къ Кара-карызу, 30-го — въ Веурму. 16-го сент., вслѣдствіе недостатка продовольствія, нашъ отрядъ перешелъ въ Терсаканъ, а 23-го — частью

въ Дуль-олумъ и Чатъ, а частью въ Чикишларъ. Главной причиной нашей неудачи была прежде всего неорганизованность всего предприятия и особенно тыла, несогласованность удара при штурмѣ разныхъ колоннъ, желавшихъ упредить одна другую, а также полная неосведомленность о размѣрахъ и свойствахъ предстоявшей нашему отряду задачи. Слѣдующая экспедиція была предпринята въ 1880—81 гг., во главѣ ея былъ поставленъ ген.-ад. Скобелевъ. Вполнѣ сознавая всю важность возложенной на него задачи, Скобелевъ отнесся къ ея разработкѣ и проведенію въ жизнь съ полной энергіей, понимая, что то или иное рѣшеніе среднеазиатскаго вопроса отразится на политикѣ всего государства. Не говоря уже о туземцахъ Средн. Азии, но и Персія, Афганистанъ, а особенно Англія, съ напряженнымъ вниманіемъ и тревогой слѣдили за нашимъ поступательнымъ движеніемъ,

готовясь каждую минуту стать намъ поперекъ дороги явно или тайно. Лишь только состоялось назначеніе Скобелева начальникомъ экспедиціи, имъ были предъявлены слѣдующія требованія, касающіяся организаціи экспедиціи: полная свобода дѣйствій при веденіи военныхъ операцій и подготовкѣ къ походу, содѣйствіе Кавказскаго, Казанскаго, Оренбургскаго и Туркестанскаго округовъ въ оборудованіи и доставкѣ къ отряду разнаго рода довольствія и содѣйствіе дипломатическихъ представителей нашихъ въ Персіи и Англіи. «Успѣхъ»,—писалъ Скобелевъ Обручеву,—можетъ быть лишь результатомъ полного фактическаго довѣрія къ избранному лицу. Нельзя ставить начальника въ положеніе, затрудняющее развитіе въ немъ всей его энергіи, всѣхъ его способностей». Заявленія Скобелева приняты были во вниманіе, и на основаніи ихъ были составлены соотвѣтствующія инструкціи.



Районъ Жетысайскихъ экспедицій.

Скобелевъ былъ подчиненъ главнокомандующему Кавказской арміи, но это подчинение являлось номинальнымъ. *Планъ похода* былъ выработанъ Скобелевымъ въ Петербургѣ, при чемъ основаніемъ для него послужилъ весь имѣвшійся къ тому времени въ главномъ штабѣ матеріалъ и опытъ участниковъ средне-азиатскихъ походовъ. Основная идея плана заключалась въ томъ, чтобы овладѣть текинскою крѣпостію Геокъ-тепе, съ паденіемъ которой весь ахаль-текинскій оазисъ переходилъ въ наши руки. Предполагалось занять возможно меньшими силами вершины треугольника Красноводскъ—Чикишляръ—Кзылъ-арватъ, съ тѣмъ, чтобы, подъ прикрытіемъ сильно укрѣпленнаго пункта, каковымъ впоследствии и былъ Бама, устроить коммуникаціонную линію (Красноводскъ—Айдинъ—Кзылъ-арватъ и Чикишляръ—Чатъ-Дузъ—огузъ—Ходжакаа—Кзылъ-арватъ). Задача, заключающаяся въ томъ, чтобы въ короткій промежутокъ времени перенести на 300 вер. впередъ опорные пункты, находившіеся на берегу Каспійскаго моря, и передвинуть затѣмъ, при недостаткѣ перевозочныхъ средствъ, 800 тыс. пуд. груза черезъ пустыню и Копетдагскія горы, принадлежала къ числу самыхъ трудныхъ военно-административныхъ задачъ; тѣмъ болѣе, что въ тылу отряда находилось море съ негосударственной линіей сообщенія, а на флангахъ—враждебное намъ населеніе. Назначеніе Скобелева состоялось 1-го марта, а 31-го онъ выѣхалъ на Кавказъ для доклада главнокомандующему своихъ соображеній. Въ составѣ дѣствующихъ войскъ были назначены: по три батальона отъ полковъ 1-бр. 19-й пѣх. дивизіи, по одному батальону отъ полковъ Апшеронскаго, Дагестанскаго и Ширванскаго, 2 эск. 15-го др. Тверского п., двѣ сотни Таманскаго кон. п., 3-я и 4-я батареи 19-й, 1-я и 6-я батареи 21-й артлл. бр. и 45-й дивизионный легучій паркъ. 1-го мая Скобелевъ былъ уже на форту Александровскомъ. Первыми словами его къ войскамъ были слова ободренія и общія за честную службу посылъ часть въ первую боевую линію. Съ первыхъ же шаговъ своей дѣятельности Скобелевъ словами и примѣромъ старался поднять упавшій духъ закаспійскихъ войскъ. «Для отгаки кѣтъ границъ,—говорилъ онъ постоянно,—а особенно въ Средн. Азіи, гдѣ ударъ по воображенію зачастую рѣшаетъ дѣло». Исходнымъ пунктомъ всѣхъ нашихъ экспедицій былъ Чикишляръ,—пунктъ, въ общемъ, крайне неудобный для устройства въ немъ базы, какъ по мелководью рейда, такъ и по близости его къ персидской границѣ, откуда заатрекскіе юмуды могли постоянно угрожать намъ нападеніемъ на транспорты. Оставить свою коммуникаціонную линію въ столь опасномъ положеніи Скобелевъ не рѣшился. Его желаніемъ было: оставить Чикишляръ базой для войскъ Атрекской линіи, а Красноводскъ, который оказался доступнымъ для перевозки грузовъ на буксиримыхъ баржахъ съ осадкою весною и лѣтомъ до 6 фт., а осенью до 4 фт.,—базой для экспедиц. отряда. Вырѣшивъ этотъ вопросъ, имѣвшій для исхода всей экспедиціи важное значеніе, Скобелевъ сдѣлалъ распоряженіе о постройкѣ пристани, наймъ крючниковъ и заказъ опрѣснителей, т. к. ни въ Красноводскѣ, ни на Михайл. посту вовсе не было прѣсной воды. Однако, Скобелева озабочивалъ вопросъ о

дальнѣйшей доставкѣ грузовъ, и онъ рѣшилъ весь подвозъ произвести исключительно верблюдами. Последнѣмъ требовалось отъ 18 до 20 тыс. съ соответствующими числомъ вожатыхъ и вьючныхъ принадлежностей. Собрать такое количество животныхъ было дѣломъ въ высшей степени труднымъ. Верблюды скакулились вездѣ: въ Оренбургскомъ краѣ, въ Хивѣ, въ Мангышлакскомъ приставствѣ, между Атрекомъ и Гереномъ и, наконецъ, ввозъ Бужднурда. Собранными пунктами для верблюдовъ были назначены Красноводскъ и Чикишляръ. Удалось собрать и доставить на сборные пункты въ теченіе іюня—сент. около 16.000 животныхъ. Допуская возможность недобора верблюдовъ и опасаясь, что войска Атрекской линіи уничтожатъ слишкомъ много запасовъ продовольствія для собственного пропитанія, Скобелевъ отозвалъ 3 батальона изъ 8-ми бывшихъ на линіи на западный берегъ Каспія, что оправдывалось особыми условіями, въ которыхъ находилась вопросъ о сборѣ перевозочныхъ средствъ. Предполагая, съ другой стороны, возможность уклоненія текинцевъ отъ боя или ухода ихъ въглубъ страны, Скобелевъ опасался, какъ бы недостатокъ перевозочныхъ средствъ въ этомъ случаѣ снова не привелъ насъ къ неудачѣ. Во избежаніе этого, имъ было рѣшено, съ согласія нашего посланника въ Тегеранѣ и персидскихъ властей, командировать полк. Гродкова для формированія въ сѣв. провинціяхъ Персіи небольшого колеснаго транспорта, запряженнаго лошадьми. Затѣмъ, рѣшено было продолжить дековилевскую жел. дор. отъ Красноводска до Кзылъ-арвата, а если бы являлась возможность, то и паровую жел. дор. Скобелевъ былъ убѣжденъ въ томъ, что положеніе наше въ Ахаль-текинскомъ оазисѣ только тогда будетъ прочнымъ, когда мы не будемъ нуждаться ни въ Персіи, ни въ туркменахъ, когда мы будемъ въ состояніи въ короткое время появиться на низовьяхъ р. Герируда (Теджена) съ значительными силами, имѣя возможность доставить войскамъ все необходимое. Всего этого можно было достигнуть, только имѣя жел. дорогу. Естественно поэтому, что еще въ бытность свою въ Спб. Скобелевъ затронулъ этотъ вопросъ, но не настаивалъ на немъ, опасаясь запугать правительство огромными расходами на экспедицію. Однако обстоятельство заставило впоследствии само правительство остановиться именно на такомъ рѣшеніи тылового вопроса. Убѣдившись, что недостатка въ перевозочныхъ средствахъ не будетъ, Скобелевъ приступилъ къ устройству этапныхъ линій и къ снабженію отряда всѣмъ необходимымъ. Обезпеченіе довольствія цинговъ отряда мясомъ возложено было на особыхъ подрядчиковъ, но на всякій случай въ окрестностяхъ Петровска заготовленъ былъ живой скотъ въ количествѣ 12 тыс. пуд. и запасъ пищевыхъ консервовъ. Зная по личному опыту, какое значеніе придадутъ азіаты количеству артиллеріи, Скобелевъ просилъ назначить въ его отрядъ три легкія батареи, вооруженныя дальнѣйшими орудіями, 10 мортиръ 1/2-пуд. калибра, морскія картечницы, ручныя мортирки и ручныя гранаты. Кроме того, онъ просилъ о присылкѣ ему старыхъ орудій, находившихся въ кавказскихъ складахъ (4-фнт. и 9-фнт. калибра и картечницъ). Этими мѣрами онъ довелъ число орудій до 10—12 на

1.000 чел. Патроновъ и снарядовъ определено было взять 5 комплектовъ. Для пользования солдскихъ и раненыхъ рѣшено было, въ дополненіе къ Краснодскому лазарету (на 100 чел.), развить Чикишлярскій и Чатскій госпитали съ 200 мѣстъ на 400 каждый, добавить одинъ госпиталь въ Краснодарскѣ на 200 мѣстъ и 2 госпиталя имѣть въ запасъ. Для снабженія войскъ инженернымъ инструментомъ сформировать инженерный паркъ. Кроме того, войска получали на руки малый шапечный инструментъ. Къ прѣзду Скобелева въ Чикишляр (7 мая) на Атрекской линіи нами были заняты и оборудованы слѣдующіе этапы: Чикишляр, Кираджабагыр, Яглы-оульмъ, Чата и Дузь-оульмъ. Всего на линіи находилось: 25 ротъ, 8 сотенъ, 8 запяженныхъ и 10 незапяженныхъ орудій и 1 команда, 4.570 чел. и 1.786 лошадей. Въ Дузь-оульмъ (складочнымъ пунктъ для экспедиціи отряда) уже заготовлена была мѣсячная порція муки на 8 тыс. чел., т.-е. $\frac{1}{4}$ часть требуемаго. Железа поднята значеніе нашей силы, а съ другой стороны, — не давъ текинцамъ въ руки инициативы, Скобелевъ рѣшилъ продвигнуться впередъ, занявъ для этого Ходжа-кала, узелъ двухъ дорогъ, расходящихся отсюда въ оазисъ. Вытребовавъ съ зап. берега Каспія баталіонъ 82-го пѣх. Дагестанскаго полка и батарею 21-й арт. бр., Скобелевъ образовалъ изъ нихъ и войска, бывшихъ на линіи, два отряда: передовой (7 р., 4 сот., 18 ор.), подъ нач. полк. Гродекова, и особый подвижной резервъ (3 р., 1 сот., 4 ор.) — для содѣйствія, въ случаѣ необходимости, передовому. Для сосредоточенія этихъ войскъ и ихъ тяжестей въ Дузь-оульмъ было нано 3.000 вербуемыхъ. 27-го мая полк. Гродековъ, не дожидаясь прибытія всѣхъ частей, назначенныхъ въ его отрядъ, выступилъ съ 6 р., 2 сот., 4 ор. и ракетъ командой изъ Дузь-оула и 30-го, несмотря на малочисленность своихъ силъ, занявъ Ходжа-кала. Въ тотъ же день была произведена рекогносцировка путей въ оазисъ, результатомъ которой было рѣшеніе Скобелева — образовать складъ продовольственныхъ и боевыхъ запасовъ не въ Кызыл-Араватъ, а въ Баи. Послѣдній пунктъ занятъ былъ войсками передоваго отряда. 10-го іюня, по приходѣ въ Ходжа-кала изъ Дузь-оула 6 р. и 16 ор. и съ ними вербуемыхъ транспорта съ 22 тыс. пуд. продовольствія. Съ занятіемъ Баи, отстоявшаго всего въ 112 вер. отъ Геокъ-Тепе, наши войска получили возможность закончить Атрекскую линію, сдѣлавъ изысканія ж. д. отъ Кызыл-Аравата до Мулла-Кари и начать оборудование второй коммуникаціонной линіи — на Михайловскій заливъ. Баи важно было еще въ томъ отношеніи, что черезъ него проходила дорога, удобная для артиллеріи и обозовъ. Занимая Баи, мы разрывали оазисъ на 2 части и не давали текинцамъ возможности собирать жатву. Наконецъ, Баи были ближе къ Геокъ-Тепе, по сравнению съ Кызыл-Араватомъ, на 50 вер. Текинцы, понимавшіе все значеніе Баи, нѣсколько разъ пытались овладѣть имъ, но неудачно. Дальнѣйшее движеніе нашихъ войскъ представлялось возможнымъ не ранѣе, какъ по сосредоточеніи въ Баи 6-мѣс. продовольствія. Для обезпеченія движенія транспортовъ были оставлены: въ Ходжа-кала — 3 р., 60 казакъ и 2 ор. и въ Терсаканъ — 3 р. и 6 взв. казаковъ. По занятіи Баи немед-

ленно было приступлено къ постройкѣ въ немъ укрѣпленія и вооруженію его артиллеріей, бывшей изъ Чикишляра, Чата и Дузь-оула. Тогда же нами собрана была пшеница въ окрестностяхъ вплоть до Беурмы, а кавалерія произвела набѣгъ на сел. Арчмонъ и уничтожила въ немъ хлѣбные запасы. Занятіе этаповъ на Михайловской линіи шло успѣшно. Та и другая этапная линія вѣрны были особымъ начальникамъ. Сами этапы представляли изъ себя небольшія крѣпости. Главную особенность ихъ составляли: обширное помѣщеніе для складовъ, малый гарнизонъ, обезпеченіе водою. Будучи обезпечены всѣмъ необходимымъ для жизни и бою, гарнизоны этаповъ, при наличіи географіи (а позже и телеграфной) связи между ними, имѣли всегда полную возможность оказать поддержку конвоямъ, сопровождавшимъ транспорты, и обезпечить безопасность ихъ слѣдованія. Созданіе оборудованныхъ этапныхъ линій повело къ тому, что Скобелевъ медленно, но вѣрно подвигался къ намѣченной цѣли — сосредоточенію запасовъ въ Баи. «Каждый линійный пудъ, продвигнутый изъ тыла впередъ, — говоритъ постоянно Скобелевъ, — способствуетъ успѣху похода». Войска прибывали съ Кавказа постепенно, начиная съ 20 мая по 26 іюня, и первоначально смѣняли собою гарнизоны, бывшіе на Атрекской и Михайловской линіяхъ, а затѣмъ, по мѣрѣ развитія операціи, они продвигались впередъ или замѣнялись, въ свою очередь, частями, нуждавшимися въ отдыхѣ. Не желая упускать инициативы изъ своихъ рукъ и желая ознакомиться со свойствами мѣстности и своимъ противникомъ, Скобелевъ рѣшилъ произвести движеніе впередъ съ небольшимъ отрядомъ по направленію къ Геокъ-Тепе. Въ составъ рекогносцировочнаго отряда вошли: взводъ саперъ, сводная рота Краснодарскаго мѣст. бат-на, 2 роты Самурскаго п., хоръ музыкъ Дагестанскаго полка, поубатарея 4-й батареи 20-й артил. бр., 4-е морскихъ картечины, конно-горн. арт. взводъ, 1-я и 2-я сот. Полтавскаго и 6-я сот. Таманскаго п. и ракетная сотня, а всего — $3\frac{3}{4}$ ротъ, 10 ор. и 4 сот., т.-е. 344 штыка, 311 шапекъ, 128 артиллеристовъ, 494 лошади, 10 орудій и 8 ракетныхъ станковъ подъ личнымъ нач. ген.-ад. Скобелева. Обозъ отряда состоялъ изъ 13 войсковыхъ фуругоновъ и 2 одноколѣзокъ Краснаго Креста. Отрядъ выступилъ изъ Баи, гдѣ остались въ видѣ резерва 2 р. и 15 ор., 1-го іюля, взявъ съ собою продовольствія на 6 дн. и съота — на 12; 5-го іюля отрядъ подошелъ къ сел. Егян-батыр-кала, гдѣ и остановился на ночлегъ, приведя селеніе въ оборонительное состояніе. На другой день, 6-го, несмотря на присутствіе въ Геокъ-Тепе до 25 тыс. чел. вооруженныхъ текинцевъ, Скобелевъ обошелъ вокругъ всей крѣпости и произвелъ ея рекогносцировку. Къ вечеру отрядъ отошелъ къ Егян-батыр-кала, т.к. дальнѣйшее пребываніе его подъ Геокъ-Тепе представлялось и безпеленнымъ и опаснымъ вълѣдствіе его малочисленности. Мѣры предосторожности на ночлегъ были усилены; тѣмъ не менѣе текинцы, окруживъ отрядъ съ трехъ сторонъ, пытались напасть на него, но, наткнувшись на наше охраненіе, не рѣшились на это. 10-го отрядъ вернулся въ Баи, потерявъ 3 ч. уб. и 16 ранен. и контуж. Ближайшими результатами рекогносцировки были:

уничтоженіе всѣхъ найденныхъ запасовъ, сильное впечатлѣніе, произведенное движеніемъ отряда на текинцевъ, а главное — заключеніе къ которому пришелъ Скобелевъ, что противъ Геокъ-Тепе придется вести ускоренную осаду, т. к. обложить крѣпость — невозможно, а брать открытой силой, въ виду ея значительныхъ разрывовъ и большого числа защитниковъ, рискованно. На основаніи этихъ соображеній Скобелевъ потребовалъ присылки въ отрядъ 10-ти $\frac{1}{2}$ -пл. мортиръ и усиленій отрядъ 3 сот. Оренбург. полка и Красноводскимъ мѣстнымъ бат., перевооруженнымъ винтовками Бердана. Въ концѣ іюля текинцы проявили нѣкоторую инициативу, понявъ все значеніе занятія нами Бама, они рѣшили отбѣжать этотъ пунктъ отъ сообщений, овладѣвъ Бендесенскимъ переваломъ, а затѣмъ захвативъ его и уничтожить свезенные уже въ него запасы. Съ этою цѣлью 30-го іюля выступилъ отрядъ текинцевъ въ 4 тыс. пѣх. и 600 всадниковъ; встрѣтившись съ нашимъ отрядомъ полк. Вербицкого, двигавшимся съ рекогносировочной цѣлью на Арчманъ, онъ, однако, повернулъ обратно. Нестанная работа транспортовъ привела къ тому, что уже къ концу ноября въ Бама и укрѣпленія «Опорномъ» (переименованномъ изъ Коджа) сосредоточено было къ 1-му дек. 1880 г. 5-ти-мѣсячный запасъ продовольствія на 8 тыс. чел. и 2-хъ-мѣсячный запасъ на 4 тыс. лошадей. Кромѣ того: 1) тылъ отряда былъ организованъ такъ обр., что обеспечивалъ ежемѣсячный подвозъ въ Бама 30 тыс. пуд. людского довольствія; 2) въ Персид. близинъ Геокъ-Тепе, собрано было $2\frac{1}{2}$ -мѣс. запасы на 8 тыс. чел. и $3\frac{1}{2}$ -мѣс. на 3 тыс. коней; 3) въ Дузъ-олумъ — сосредоточено, въ видѣ резерва передовыхъ запасовъ, 3-мѣс. запасъ на 8 тыс. чел. и 4) на Атрекской линіи сосредоточено для войскъ охраны и проходящихъ командъ 7-ми-мѣсячный запасъ. Обеспечивъ войска всѣмъ необходимымъ на срокъ значительно большій, чѣмъ это было сдѣлано въ 1879 г., Скобелевъ приступилъ къ сосредоточенію частей отряда. Съ 28-го окт. войска начали прибывать съ Кавказа въ Чикишляръ и Михайловскій заливъ. Движеніе къ Геокъ-Тепе началось однако же, ранѣе сосредоточенія въ Бама всѣхъ частей, назначенныхъ въ составъ отряда, т. к. Скобелевъ рѣшилъ, продвигнувшись впередъ, устроить въ одномъ переходѣ отъ Геокъ-Тепе укрѣпленіе, подвезти туда запасы и затѣмъ уже начать дѣйствія подъ крѣпостью. Само движеніе отряда произведено было по двумъ направленіямъ: отъ Бама на Егян-батыр-кала и отъ Терсакана и Дузъ-олума по р. Чандыру съ тѣмъ, чтобы выйти въ оазисъ у сел. Келята, въ одномъ переходѣ отъ Егян-батыр-кала. 28-го ноября Келята была нами занята, при чемъ кавалерія захватила значительное количество скота. По прибытіи первого эшелона въ Келята образовался отрядъ въ 10 р., 7 эск. и сот. и 21 ор. Съ этими силами Скобелевъ двинулся далѣе и на разсвѣтъ 30-го занялъ Егян-батыр-кала (позже названное Самурскимъ укрѣпленіемъ) безъ боя. По занятіи Самурскаго укр., Скобелевъ оставилъ въ немъ, за недостаткомъ продовольствія, лишь 10 р., 1 сот. и артиллерию, а остальные войска размѣстивъ частью гарнизонами на новыхъ этапахъ въ Келята (Крымское), Дурунъ (Оренбургское) и Арчманъ (Полтавское), частью на-

значилъ для конвоированія транспортовъ, приступившихъ къ перевозкѣ боевыхъ и продовольственныхъ запасовъ въ Самурское. Ввиду ограниченности естественными условіями въ количествѣ войскъ, Скобелевъ обратилъ особое вниманіе на ихъ качественный составъ, требуя, чтобы все слабосильное и ненадежное оставалось въ тылу. Между тѣмъ, текинцы бездѣйствовали, поджидая подхода подрывленія изъ Мерва. Последнее, въ числѣ 2 тыс. чел., но безъ артиллеріи, прибыло подъ нач. Коджаръ-Топаша-хана въ ночь съ 20-го на 21 дек., т.-е. въ то время, когда наплъ лагерь стоялъ уже въ 800 сж. отъ Дентиль-Тепе. Число защитниковъ Геокъ-Тепе простиралось до 30 тыс., изъ нихъ конницы до 10 тыс., число же всѣхъ жителей въ крѣпости доходило до 45 тыс. чел. Текинцы имѣли около 5 тыс. ружей, изъ нихъ 600 скорострѣльныхъ, одно мѣдное орудіе 6-фн. калибра и 2 чугунныхъ на станкахъ. Холодное оружіе — шашки и пики — имѣлись въ значит. количествѣ. Постройка крѣпости была закончена. Она представляла собой въ то время неправильный 4-угольникъ, обнесенный стѣною, со сторонами: сѣв. въ 420, южн. — въ 240, вост. — въ 720 и западн. — въ 675 сажень. Стѣна состояла изъ земляной насыпи, вышиною въ 2, толщиною — въ основаніи до 5, а вверху отъ 3 до 4 сажень. Площадка стѣны была окружена двумя параллелями вышиною до 2 арш., а толщиною: наружный — $1\frac{1}{4}$ и внутренний — 1 арш.; въ наружномъ были продѣланы бойницы для ружей. Наружный ровъ шелъ вокругъ всей стѣны и имѣлъ отъ 6 до 9 фт. глубины, при верхней его ширинѣ въ 12 — 17 фт. Осырять и контръ-эскарпы были почти отвѣсны. Бермы не было, а общая покосатость стѣны и наружнаго рва имѣла только перегибъ у горизонта. Ширина внутреннего рва — 7 саж., а глубина его — отъ 1 до 2 арш. Выходовъ имѣлось: въ сѣв. фасъ — 3, зап. — 9, южн. — 1 и вост. — 8. Мостовъ по рву не было, но противъ каждого выхода оставлена была перемычка, шириною отъ $1\frac{1}{2}$ до 2 арш. Внутренность крѣпости представляла собою совершенно ровную площадъ, изрытую безъ всякой системы ямами для укрытія людей отъ выстрѣловъ. Лишь въ с.-з. углу находился насыпной холмъ Дентиль-Тепе въ 7 саж. вышины. Воду брали изъ канавы, проведенной отъ р. Секизъ-йаб, и изъ колодезя (больше 1 саж. въ діаметрѣ), вырытаго въ с.-з. углу. Число кибитокъ, расположенныхъ въ крѣпости, доходило до 15 тыс. Мѣстность вокругъ крѣпости была, въ общемъ, открытая, довольно ровная, безъ рѣзкихъ видозмѣненій рельефа, кромѣ частыхъ рытвинъ и канавъ. Запасы хлѣба имѣлись въ крѣпости на весьма непродолжительное время и были распределены весьма неравномѣрно. Фуража и топлива не имѣлось вовсе. 4-го дек. Скобелевъ произвелъ рекогносировку отрядомъ изъ 9 р. съ 2-мя хохрами музыки, 3 сот. и 16 ор. (1.040 штык., 337 шаш., 120 арт.), подтвердившую первоначальныя предположенія Скобелева о томъ, что крѣпость можетъ быть взята лишь ускоренной осадой и притомъ «при сосредоточеніи достаточныхъ средствъ, осмотрительности и счастья»... Съ 5-го по 11-е дек. войска занимались работами по укрѣпленію Самурскаго, ученьями, конвоированіемъ транспортовъ, подвозившихъ довольствіе изъ Бама, и упражненіями въ эскаладѣ стѣнъ съ помощью штурмовыхъ лѣст-

ниці и штурмъ бреши на стѣнахъ калы, находившейся въ тылу лагеря, по дорогѣ въ Келата. 11-го дек., въ виду замѣненнаго у неприятеля движенія изъ песковъ въ крѣпость и обратно, произведена рекогносцировка, но такъ какъ за позднимъ временемъ она не дала положительныхъ результатовъ, то 12-го была повторена. Рекогносцировка выяснила прибытіе въ крѣпость подкрѣплень. Къ 20-му дек. большая часть дѣйствующаго отряда была собрана въ Самурское. Здѣсь уже находились 38 р., 11 эск. и сот. 72 ор. и 11 рак. станк. (4.880 шт., 1.175 паш., 965 арт.) въ томъ числѣ 3 р., 2 сот., 2 ор. и 2 рак. ст. (849 чел., 372 аск.) туркестанскаго отряда полк. Куропаткина, выступившаго 21-го ноября изъ Петро-Александровска на колоды Чатылъ черезъ колоды Орта-кую на Игды и прибывшаго 8 дек. въ Бама, а 15-го въ Самурское. Отрядъ прошелъ въ 18 дней болѣе 500 вер. по пустынѣ. Кромѣ усиленія экспедиц. отряда, къѣмъ движенія этого отряда являлось изслѣдованіе пути изъ Хивинскаго оазиса въ Ахаль-Теке. Одновременно съ войсками, въ Самурское прибывали боевые и продовольственные запасы. Послѣдніе обезпечивали отрядъ по 1 марта 1881 г. Не ожидая подхода остальныхъ войскъ, находившихся въ Бама, Скобелевъ рѣшилъ овладѣть съ наличными силами сел. Янги-кала, что могло облегчить штурмъ крѣпости и отдавало въ наши руки верховья водъ, питающихъ Геокъ-Тепе. 20-го дек. сел. Янги-кала было занято. Неприятель нигдѣ не оказалъ упорнаго сопротивленія и отступилъ до атаки въ штыки. Наши потери составляли 1 уб., 10 ран. и 5 контуж. ниж. чин. По занятіи Янги-кала (800 саж. отъ крѣпости), въ ней немедленно былъ устроенъ укрѣпленный лагерь. Тяжелыя и орудія были перевезены изъ Самурскаго. Въ теченіе двухъ слѣдующихъ дней, 21-го и 22-го, произведены новыя рекогносцировки крѣпости: ген. Петрусьевичемъ (6 эск. и сот. и 2 ор.)—восточнаго и сѣвернаго фронтовъ и лично Скобелевымъ (1 бтн., 1 сот., 1 бтр.)—западнаго и южнаго (22-го дек.). Съ колонной ген. Петрусьевича слѣдовалъ завѣдыв. инженерной частью отряда подполк. Рутковский и 2 офицера-топографы — для съемки крѣпости и ея осмотра. Того же 22-го дек. полк. Куропаткинѣмъ занята была (2½ р., 4 ор. и 1 сот.) правопланговая кала, важная въ томъ отношеніи, что она обезпечивала правый, наиболѣе удаленный отъ лагеря флангъ осады. Послѣднія рекогносцировки окончательно выяснили, что выгоднѣе всего повести атаку на каменитъ ю.-в. угла Геокъ-Тепе, т. е. 1) этотъ уголъ былъ острѣе другихъ и позволялъ взять направленіе южнаго и восточнаго фасовъ для пораженія ихъ тылою — анфиладнымъ огнемъ; 2) мѣстность противъ южнаго фронта имѣла командованіе надъ крѣпостью, чего не было передъ фронтомъ восточнымъ; 3) направленіе сухихъ и водяныхъ арыковъ давало возможность воспользоваться ими для устройства крытыхъ сообщеній изъ лагеря къ осаднымъ работамъ; 4) восточн. фронтъ имѣлъ слабыя части стѣны, въ которой замѣчено было много трещинъ и дыръ. На совѣщаніи у Скобелева, 22-го дек., по обсужденіи всѣхъ данныхъ, было окончательно рѣшено: оставивъ лагерь на прежнемъ мѣстѣ, 23-го дек. открыть осадныя работы заложеньемъ 1-й параллели и 2-хъ батарей для анфилированія

южн. и вост. фронтовъ, 24-го устроить 2-ю параллель, 25-го и 26-го осматрѣться и устроить мортирные батареи для дѣйствія противъ Великокоякской позиціи, 27-го овладѣть этой позиціей открытою силой, 28-29-прочно утвердиться въ Великокоякскихъ калахъ. При наступленіи — постепенно подвигаться лѣвымъ флангомъ впередъ. Приступая къ осадамъ, Скобелевъ опасался, какъ бы текинцы не ушли изъ крѣпости въ пески или къ Ахсабаду. Уходъ текинцевъ могъ разрушить всѣ планы начальника экспедиціи, который хотѣлъ нанести имъ рѣшительный ударъ. Желая воспрепятствовать отступленію текинцевъ на Ахсабадъ, Скобелевъ приказалъ кавалеріи (дивизіонъ драг. и по 1 сот. Таманскаго, Полтавскаго и Лабинскаго полковъ) съ конно-горнымъ заводомъ, отправиться, подъ нач. ген. Петрусьевича, вдоль вост. фронта Геокъ-Тепе и устроить свой лагерь между правопланговой калой и садами Джугуи-кала. На разсвѣтъ 23-го колонна атаковала сады, но, несмотря на прибытіе 1½ ротъ майора Богаевского, занимавшихъ правоплангъ калу, взять ихъ не удалось. Атака стояла намъ: убитыми: ген. Петрусьевича, 2 шт. и об.-оф. и 12 н. ч. и ранеными: 1 об.-оф. и 37 н. ч. Мысль о необходимости обложить крѣпость со всѣхъ сторонъ высказывалась неоднократно, но, по малочисленности отряда, она не могла быть осуществлена. Благодаря этому, неприятель имѣлъ свободное сообщеніе съ песками, гдѣ у него находились запасы, и съ нетронутою частью оазиса, находившейся къ в. отъ Геокъ-Тепе. Дѣло 23-го дек. было для насъ неудачнымъ, но, тѣмъ не менѣе, оно позволило намъ приступитъ къ закладкѣ 1-й параллели уже днемъ. Въ ночь съ 27-го на 28-е открыта была 2-я параллель и окочены къ ней ходы сообщенія. Неприятель тревожилъ насъ мало (съ 24-го по 28-е дек. уб. 2 ниж. чин. и ран. 1 шт.-оф. и 2 ниж. чин.), но зато самъ занялся усиленіемъ южнаго фронта — постройкой траншеи впереди стѣны и веденіемъ контръ-апрошей: хода изъ ю.-в. угла крѣпости, на концѣ котораго было возведено полукруглое укрѣпленіе, и другого хода, оканчивающагося редутомъ изъ середины южнаго фронта. Вечеромъ 28-го текинцы въ числѣ до 4.000 чел., подъ нач. Тырма-сердара, произвели нечаянное и притомъ стремительное нападеніе безъ выстрѣла, съ однимъ холоднымъ оружіемъ на правый флангъ осадныхъ работъ и въ охватъ его. Въ траншеяхъ находилось только 5 ротъ и команда охотниковъ 81- пѣх. Апшеронск. полка; общій резервъ, состоявшій изъ 7 ротъ того же полка, находился у калы Ольгинской. Текинцы, сбивъ 2 передовыя роты, овладѣли всѣмъ пространствомъ между 1-ю и 2-ю параллелями, за исключеніемъ лишь редута № 1, въ то время какъ другая ихъ толпа шла въ обходъ въ лагерь. 8 орудій попали въ руки неприятеля. Вскорѣ, однако же, подошла 3-я рота Закаспійскаго бат-на и Куропаткинъ съ общимъ резервомъ. Въ 7—10 минутъ все было окочено: мы вернули назадъ всѣ наши позиціи. Неприятель поспѣшно отступилъ въ крѣпость, но успѣлъ все же увести орудіе съ 2 ящиками и знамя Апшеронскаго полка. Во время нападенія убиты 5 оф. и 91 ниж. чин. и ранены 1 оф. и 30 ниж. чин. Одновременно съ нападеніемъ на правый флангъ осадныхъ работъ, неприятель пытался сдѣлать нападеніе

на правофланговую калу, гарнизонъ которой состоялъ изъ 9-й роты 83-пѣх. Самурскаго полка, команды казаковъ, двухъ 4-фнт. орудій и двухъ морскихъ картечьницъ, но безуспѣшно. Дѣло 28-го дек. произошло на наши войска тяжелое впечатлѣніе, противникъ, наоборотъ, ободрился. Осадныя работы подыгались тѣмъ не менѣе быстро. Чтобы изгладить впечатлѣніе неудачи 28-го дек., Скобелевъ приказалъ взять штурмомъ 3 Великокняжескихъ калы. Приказъ исполненъ 9-ю ротами и списанными сотней съ потерей 5 оф. и 56 ниж. чин. Текинцы, въ свою очередь, произвели на наши войска еще 2 нападенія: 30-го дек. вечеромъ на лѣвый флангъ осадныхъ работъ (главн. обр., на лѣво-фланговій редутъ № 3 и въ тылъ 1-й параллели), столь же успѣшное, какъ и 28-го дек. (у насъ уб. и ран. 150 чл. и отнято 1 ор.), и 4-го янв.; это б. послѣдняя вылазка, произведенная текинцами на нашъ лѣв. флангъ, на находившюся тамъ мортир. батарею и на позицію впереди Великокняжескихъ калъ, отраженная со столь значительнымъ урономъ для противника (большимъ, чѣмъ за все время осады), что въ дальнѣйшемъ онъ уже болѣе не повторялся. Наши потери 4-го янв.: уб. 1 оф., 10 ниж. чин.; ран. 3 об.-оф., 54 ниж. чин. и конт. 11 ниж. чин. Къ 1-му янв. 1881 г. правый флангъ атаки отстоялъ отъ крѣпостной стѣны въ 40, а лѣвый — въ 75 саж. Затѣмъ по 3-е янв. были произведены работы, имѣвшія цѣлю: укрѣпить фланги и устроить удобныя сообщенія для резерва. Работы имѣли слишкомъ поспѣшный характеръ и, въ общемъ, не представляли крѣпкой позиціи. Скобелевъ сознавалъ это, но, опасаясь, что слухъ обѣ отбитія знамени и 2 оруд. можетъ неблагоприятно отозваться въ тылу, приказалъ вести работы еще съ большей энергіей, подыгавъ впередъ уже не лѣвымъ флангомъ, а правымъ. По окончаніи 3-й параллели, дальнѣйшее наступленіе производилось изъ Охотничьей калы, откуда, выглядывая подступами, строили Ширванскій и Салернскій редуты, чтобы крѣпко держаться противъ вылазокъ. 6-го вечеромъ изъ Салерн-го редута начали вести минную галлерею. Грунтъ оказался очень удобнымъ, и галерея держалась хорошо безъ обшивки. Одновременно установили мортирную и брешь-батарею. Результатъ дѣйствія мортиръ оказался тотчасъ же: онъ заставилъ неприятеля убрать около 500 кибитокъ съ середины крѣпости. Вслѣдствіе первоначальнаго предположенія о томъ, что минныя работы будутъ окончены 9-го янв. въ полдень, Скобелевъ приказалъ начать пробиваніе бреша на южн. фронтъ, у ю.-в. угла крѣпости, 8-го янв. въ 8 ч. у. и дѣлать всѣ приготовления къ штурму крѣпости на 10-е янв. къ 7 ч. у. По точному измѣренію разстоянія до рва, однако же, оказалось, что взрывъ можно было произвести только 12-го, до какового дня отложено и штурмъ. Согласно диспозиціи, для штурма были назначены три колонны: 1) колонна полк. Куропаткина (11½ р., 9 ор., 2 рак. ст. и геліогр. ст.), которая должна была овладѣть обваломъ, утвердиться на немъ, укрѣпиться въ ю.-в. углу крѣпости и войти въ связь съ колоною полк. Козелкова; 2) колонна полк. Козелкова (8¼ р., 2 ком., 3 ор., 2 рак. и 1 геліогр. ст.) — овладѣть артиллерійскою брешью, утвердиться и укрѣпиться на ней и войти въ связь съ 1-й колоною, и 3) колонна подполк.

Гайдарова (4¼ р., 2 ком., 1½ сот., 5 ор., 5 рак. и геліогр. ст.) — овладѣть Мельничною калою и ближайшими къ ней ретраншментами съ цѣлю подготовити и обезпеченія успѣха 2-й колонны, затѣмъ усиленнымъ ружейнымъ и артиллерійскимъ огнемъ дѣйствовать по внутренности крѣпости, обстрѣливая ее продольно и въ тылъ неприятеля, если бы онъ сосредоточился противъ главной атаки; наступать на главный валъ только при успѣхѣ главной атаки. Общій резервъ (21 р., 24 ор. и геліогр. ст.) оставался въ распоряженіи Скобелева. 12-го января атаку начала колонна подполк. Гайдарова, двинувшаяся по направленію къ Мельничной калѣ въ 7 ч. у. Обстрѣлывъ Мельничную калу гранатами и разбивъ ее лицевую стѣнку, колонна продвинулась на ½ вер. впередъ, снова подготовила атаку огнемъ и затѣмъ бросилась на штурмъ. Въ 8¼ ч. у. плантина и кака были уже взяты, при чемъ каза немедленно приведена въ оборонительное состояніе. Движеніе колонны Гайдарова приковало къ ней вниманіе текинцевъ; всѣ ихъ начальствующія лица собрались на углу противъ Мельничной калы, но противникъ не ослаблялъ въ то же время бдительности и на другихъ пунктахъ обороны. Въ 11 ч. 20 мин. была взорвана мина. Впечатлѣніе, произведенное взрывомъ на защитниковъ крѣпости, оказалось ужаснымъ. Послѣ взрыва артиллеристы немедленно перемѣнили цѣли и стали обстрѣливать с.-в. уголъ и сѣв. часть крѣпости, а колонна полк. Куропаткина, раздѣленная на 3 части, бросилась на штурмъ обвала. Послѣ короткаго, но упорнаго, рукопашнаго боя текинцы были сбиты съ обвала, а затѣмъ, когда наши войска ворвались внутрь крѣпости и овладѣли участками стѣны по обѣ стороны обвала, текинцы начали медленно отступать къ с.-з. углу крѣпости и холму Денгиль-Тене. По диспозиціи предполагалось въ этотъ день овладѣть лишь ю.-в. угломъ крѣпости и прочно здѣсь укрѣпиться, но Куропаткинъ, видя возможность полнаго успѣха, двинулся впередъ и уже сравнительно безъ большаго труда овладѣлъ холмомъ Денгиль-Тене. Колонна полк. Козелкова послѣ взрыва мины, оставивъ въ резервъ 3 роты, бросилась къ бреші, сдѣланной артиллеріей, но въслѣдствіе жестокаго неприятельскаго огня залегла у вершины обвала, завязавъ съ неприятелемъ перестрѣлку въ упоръ. Прибѣтые поддержки — 3-хъ ротъ Ставропольскаго полка и взвода 6-й батареи 21-й артилл. бригады — не измѣнили положенія дѣла. Замѣтивъ нерѣшительность нашихъ войскъ на обвалѣ, Скобелевъ, находившійся въ моментъ взрыва въ 3-й параллели у колоны полк. Козелкова, двинулъ изъ резерва баталіонъ Апшеронскаго полка. Брешь была взята тотчасъ же. Между тѣмъ, подполк. Гайдаровъ послѣ взрыва мины бросился въ свою очередь къ крѣпости и штурмовалъ ее помощію лѣстницъ, послѣ чего направилъ 2 роты вдоль западнаго фаса, а 2 другія — внутрь крѣпости. Въ это время текинцы массами уже покидали крѣпость. Преслѣдованіе неприятеля продолжалась верстъ на 15, при чемъ семейства текинцевъ были возвращены нами въ Геокъ-Тене — для того, чтобы способствовать возвращенію жителей въ свои жилища и умиротворенію края. У неприятеля отбито: 2 горн. орудія и знамя 4-го батал. 81-пѣх. Апшеронск. полка, захваченныя текин-

дами во время вылазокъ. Наши потери 12-го янв. составляли: уб. 4 оф., 55 нижн. чин., ран.— 18 оф., 236 ниж. чин., контуж.— 12 оф., 73 ниж. чин. Потери неприятеля простирались до 6—8 тыс. чел. Дальнейшаго сопротивления техники нигдѣ уже не оказали. Наши войска дошли до Люфтабада безъ выстрѣла. Несомненнымъ остался только Мервъ, присоединенный къ намъ впоследствии мирнымъ путемъ. Для преслѣдованія текинцевъ, ушедшихъ въ пески и расположившихся у колодезя, отправленъ былъ отрядъ, сдѣлавшій, въ общемъ, до 500 вер. по пустыни. Текинцы, впрочемъ, начали вскорѣ сами возвращаться, отчасти благодаря насковому съ ними обращенію нашихъ властей, а отчасти потому, что семьи многихъ изъ нихъ оставались въ крѣпости. Большое содѣйствіе въ дѣлѣ умиротворенія края оказалъ ж.-д. путь, постройка котораго шла слѣдующимъ образомъ: къ 4 окт. 1880 г. путь былъ уложенъ отъ Красноводска до Мула-кары, на протяженіи 22½ вер., а къ началу янв. 1881 г. уже до 115-й версты. До этого мѣста производилось уже и движеніе, полотно же къ тому времени было окончено до Казанджика; параллельно съ этимъ полотномъ, до 146-й версты, была проложена дековильская ж. д., которая могла ежедневно доставлять въ Бала-Ишемъ до 2.000 пуд. груза. Такимъ образомъ, экспедиція 1880—81 гг. окончилась полной побѣдой. Россія обязана этимъ успѣхомъ нашимъ славнымъ войскамъ и больше всего — самому Скобелеву, который съ такимъ терпѣніемъ и энергіей устроилъ тылъ, обезпечилъ отрядъ продовольствіемъ для операцій въ пустынь и искусными дѣйствіями противъ неприятеля, представлявшими рѣдкое сочетаніе порыва съ осторожностью, безумной отваги съ холоднымъ расчетомъ, привелъ къ покорности одно изъ самыхъ неукротимыхъ и воинственныхъ племенъ Средн. Азій. (*Н. И. Гудковъ*, Война въ Туркменіи, Спб., 1883 г.; *А. Масловъ*, Завоеваніе Ахаль-Теке, Спб., 1882 г.; *К. Гейнзъ*, Очеркъ боевой жизни ахаль-текинскаго отряда, Спб., 1882 г.; *Туранъ-Мура-Барановскій*, Русскіе въ Ахаль-Теке въ 1879 г. Приказы ген. Скобелева, Спб., 1882 г.).

АХІОЛА (Ахіоло), городокъ на оконечности косы, вдающейся въ Черное море съ сѣв. стороны входа въ Бургасскій заливъ. Въ 1829 г. турецкій гарнизонъ А., устранившись быстрымъ наступленіемъ русскихъ войскъ, 11 іюля (наканунѣ взятія нами Бургаса) покинулъ этотъ городъ, который въ тотъ же день былъ занятъ нашимъ десантнымъ отрядомъ; въ крѣпости найдено 15 орудій и 3 пороховыхъ погреба. (*Н. Лувьяновичъ*, Описаніе турецкой войны 1828 и 1829 гг., часть IV, 1847 г.).

АХМАТОВЪ, Вѣодоръ Антоновичъ, капитанъ ген.-майорскаго ранга, началъ службу въ 1776 г. За отличіе въ сраженіяхъ 7-го и 17-го іюня 1788 г. подъ Очаковомъ, окончившихъ полнымъ разгромомъ турецк. флота, А. б. награжденъ орд. св. Георгія 4-кл. Въ кампанію 1790 г. часть грена. флотиліи ген.-м. Рибаса, подъ командою А., была двинута, въ видѣ авангарда, къ кр. Тульчи и 6 нояб. подошла къ ней. Турки выслали навстрѣчу оя 17 судовъ, открывшихъ сильный огонь. Но А. такъ удачно дѣйствовалъ противъ нихъ,

что вскорѣ послѣ начала боя 2 турецк. судна взлетѣли на воздухъ, а остальные, боясь испытать ту же участь, направились къ берегу и потянулись бечевою. Для преслѣдованія и абордажа ихъ А. послалъ 6 вооружен. шлюпокъ и 2 канонер. лодки, а 50 гренадеръ были высажены имъ на турецк. берегъ, рассчитавъ путь бечевниками, тащившимъ противъ теченія остальные суда нашего отряда. Увидавъ на своемъ берегу русскихъ солдаты и настоячивое преслѣдованіе судовъ А., не прекратившагося и съ наступленіемъ ночи, турки пришли въ замѣшательство и, бросивъ сперва 4 канонерск. лодки, зажгли остальные суда. Зрѣлище пожара ихъ произвело такую панику въ крѣпости, что гарнизонъ ея покинулъ верхи и разсѣялся по степи. На разсвѣтѣ 7 нояб. А. высадили съ своихъ судовъ десантъ и заняли Тульчу до подхода глав. силъ флотиліи ген.-м. де-Рибаса. 20 нояб. де-Рибасъ сдѣлалъ попытку овладѣть Измаиломъ. Послѣ жестокой бомбардировки его съ судовъ грена. флотиліи и батарей на о-вѣ Чатагѣ, А. по собственной инициативѣ выдвинулся съ своими лансоами къ редуту Табія, подлѣ котораго собрался турецкій флотъ, и, подойдя къ нему на 40 саж., открылъ такой губительный огонь, что быстро заставилъ замолчать орудія редута; послѣдній былъ очищенъ турками и занятъ нашимъ десантомъ, бывшіе же на судахъ турки, бросивъ ихъ на произволъ судьбы, укрылись въ крѣпости. Тогда А., подойдя къ нимъ на ружейный выстрѣлъ, сжегъ 7 турецк. лансоновъ. Однако, несмотря на всѣ эти успѣхи, намъ не удалось удержать за собою редутъ, для отбитія котораго посланы были изъ крѣпости значит. силы турокъ, и штурмъ былъ прекращенъ. Неудача измаильскаго штурма, ознаменовавшагося лишь доблестными дѣйствіями А., еще усилена недоброжелательствомъ къ нему де-Рибаса, не могшаго простить А. занятія Тульчи до прибытія его, де-Рибаса, къ этой крѣпости,— и въ результатѣ этой неприязни А. остался не у дѣла. Имѣя его уже не встрѣчается въ числѣ участниковъ штурма Измаила Суворовымъ (11 дек. 1790 г.), ни въ слѣдующихъ воен. дѣйствіяхъ. Впослѣдствіи А. началъ служить Каспійскою флотиліей и оставилъ службу въ 1797 г. (См. мор. списокъ, т. III; *А. Н. Петровъ*, Вторая турецк. война при Имп-цѣ. Екатеринѣ II; *Н. А. Орловъ*, Штурмъ Измаила Суворовымъ въ 1790 г.).

АХМАТЪ (Ахмедъ), послѣдній ханъ Золотой орды, извѣстенъ походами на Русь. Въ 1460 г. появился подѣ Переславлемъ Рязанскимъ, но, простоявъ 6 дней, удалился, какъ гласитъ лѣтопись, «со срамомъ», обвиняя своего главнаго воеводу въ «добродѣтѣхъ русскихъ». Въ 1465 г. выступилъ съ большими силами на Москву, но, узнавъ о движеніи къ своему флангу крымскаго хана Азизъ-Гирея, остановился на берегахъ р. Дона, принявъ кровопролитное сраженіе и, сильно разстроенный, принужденъ былъ вернуться. Черезъ 6 лѣтъ А. нарушилъ мирныя отношенія. Пронска короля Казимира вновь двинули А. на Москву. Іоаннъ III въ короткое время собралъ 180-тыс. войско и двинулъ навстрѣчу татарамъ. А. двигался медленно; имъ было взято и сожжено г. Алексинъ. Подойдя къ рѣкѣ Окѣ, татары повсюду на переправахъ были отбиты, а затѣмъ стихійно стали отступать. Русскіе не преслѣ-

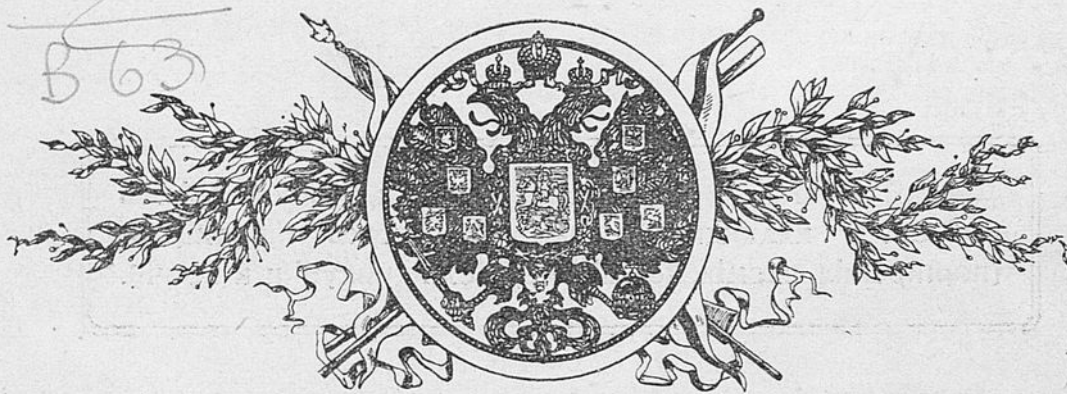
Сур. 15⁰ 23 А 9³ 2



И 29 $\frac{7}{89}$

ВОЕННАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ

СН
563



ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ:

заслуженнаго профессора Николаевской Инженерной Академіи, генер.-лейтен. **К. И. Величко**, полковника **В. О. Новицкаго**, преподавателя Николаевской Инженерной Академіи, военн. инжен., полковника **А. В. фонъ-Шварца**, полковника **В. А. Апушкина** и капитана 1-го ранга **Г. К. фонъ-Шульца**.

ВЪ СОСТАВЪ РЕДАКЦІИ ВХОДЯТЪ:

артиллеріи полковникъ **Р. И. Башинскій**, полковникъ **Н. П. Вишняковъ**, полковникъ **Н. Е. Духанинъ**, генерал. штаба полковникъ **В. А. Златолинскій**, кораб. инженеръ, полковникъ **Н. Н. Кутейниковъ**, генеральнаго штаба полковникъ **А. К. фонъ-Нерике** и лейтенантъ **Н. Н. Нордманъ**.



Петербургъ

22

8085

ченіи плановъ». Сопровождая Вел. Кн. въ бытность его во время войны со шведами 1788—90 гг. въ Финлянд. арміи, К. приобрѣлъ исключ-ную его довѣренность и больш. вліяніе, благодаря к-рымъ сталъ быстро выдвигаться изъ среды своихъ сослуживцевъ. Съ воцареніемъ Имп. Павла I онъ б. произв. въ г.-м. арміи, оставленъ при Особѣ Его Вел. ад-томъ, пожалованъ 3 т. душъ крестьянъ и орд. св. Александра Невскаго. Къ этому времени относится рядъ перевод. и оригинал. трудовъ К. по орг-зации флота: «Военный мореплаватель» (1792), «Уставъ воен. флота» (1795), «Разсужденіе о мор. сигналахъ» (1796) и др. Эти труды составляютъ глав. за-



слугу К. передъ флотомъ. Щедро одаренный Имп. Павломъ I, безгранично ему довѣрившій до самой своей смерти, К. б. произв. въ в.-адм., назн. вице-през-томъ адмир-ствъ-коллегии и, наконецъ, пожалованъ въ томъ же году въ адм-лы. К. занимался также вопросами кораблестроенія и «за пользу введеннаго имъ новаго образа постройки к-блей, фр-товъ и проч. судовъ съ особенною прочностію, чистотою и скоростью, при всякомъ сбереженіи казны Нашей», а также «за приведеніе всего мор. деп-та въ лучший порядокъ и устр-во» б. возведенъ въ графск. дост-во (1799). Въ 1800 г. послѣдовало назначеніе К. дир-ромъ водяныхъ коммуникацій, а въ слѣд. году, со смертію Имп. Павла I, увольненіе отъ всѣхъ дѣлъ по болѣзни. Ум. въ 1833 г.

КУШИНГЪ (Cushing), Вильямъ, америк. морск. оф-ръ, род. въ 1842 г.; воспитывался въ с.-амер. мор. корпусѣ, но не окончилъ его. Съ нач. войны за нераздѣльность С.-Ам. С. Штатовъ поступилъ волонтеромъ въ федератив. флотъ и плавалъ на эскадрѣ, блокировавшей сѣв. часть Атлант. побережья. Постоянно вызываясь охотникомъ въ рискован. эксп-ции, за выдающуюся храбрость, хладнокровіе и неутомимость

получилъ чины мичмана и лейт-та, но особенно прославился атакой брон-ца южанъ *Albatrelle* (см. А л ь б е м а р л ь). За этотъ подвигъ онъ б. награжденъ чиномъ лейт.-коммандера, и конгрессъ постановилъ выразить К. свою благодарность. 15 янв. 1865 г. К. отличился при штурмѣ форта Фишеръ. По окончаніи войны онъ командовалъ судами въ азиат. водахъ и въ 1872 г. произв. въ коммандеры. Ум. въ 1874 г. Имя К. носитъ одинъ изъ сѣв.-америк. мин-цевъ.

КУШКА, кр-сть III кл. на афганск. нашей граничѣ въ Средн. Азій, на р. Кушкѣ. Въ стратегич. отношеніи представляетъ опорный пунктъ при наст-ніи на Афганистанъ (операц. направленіе на Гератъ). Кр-сть по характеру фортификац. устр-ва приближается къ типу европ. кр-стей. К. связана ж.-д. вѣткой со ст. Мервъ Закасп. ж. д. и является лучш. райономъ сосредоточенія рус. войскъ на афган. гр-цѣ. К. извѣстна сраженіемъ рус. войскъ съ афганцами 18 мрт. 1885 гг. Вскорѣ по окончан. завоеваніи Ахаль-Текин. оазиса, путемъ мирн. переговоровъ б. присоединенъ къ Россіи и Мервск. оазисъ; при этомъ независ. туркмен. племена, салоры и сарыки, обитающіе къ ю. отъ Мерва, по ихъ просьбѣ б. приняты въ подданство Россіи, и изъ ихъ владѣній б. образованы Серахскій и Иолатанскій округа Закасп. области. Въ 1883 г. афганск. эмиръ Абдурахманъ занялъ Пендинск. оазисъ на р. Мургабѣ. Т. к. Пенде съ его богат. пастбищами принадлежалъ нашимъ нов. подданнымъ, то рус. прав-ство рѣшило установить точн. гр-цы съ Афганистаномъ. По соглашенію съ англ. прав-ствомъ, но почему-то помимо афган. эмира, съ этою цѣлью б. назначены комиссары: отъ Россіи ген. Зеленой, а съ англ. стороны — ген. Лемсденъ. Отпр-ніе ген. Зеленого б. замедлено, въ то время, какъ ген. Лемсденъ съ конвоемъ въ 1.500 ч. спѣшно прослѣдовалъ изъ Индіи въ Гератъ, перекинулъ значит. часть отряда черезъ Гератскія горы, занялъ Гюрленъ, побудилъ афганцевъ занять сильн. постами Зюльфагарскій проходъ и важнѣйш. узелъ путей Акрабатъ, захватить передов. постами долину Мургаба до Иолотани, выставить посты въ долинѣ р. К. и усилить пендинск. отрядъ у Акъ-Тепе. Такое положеніе дѣла и, особенно, занятіе сильн. афган. отрядомъ Ташъ-Кепри, моста на р. К., пункта, безспорно принадлежавшаго сарыкамъ, вынудило и наше правительство, для воспрепят-нія афганцамъ дальнѣйш. захватовъ, сформировать Мургабск. отрядъ, подъ нач. командовавшаго войсками Закасп. области г.-л. Комарова. Мургабск. отрядъ (8 р., 4 сот., сап. команда и 4 горн. ор.) въ первыхъ числахъ мрт. собрался въ ур. Имамъ-Баба на р. Мургабѣ, въ 125 вер. къ ю. отъ Мерва. К-ца еще въ фвр., подъ нач. лихого подплк. Алиханова-Аварскаго, б. выдвинута впередъ и находилась въ уроч. Аймакъ-Джааръ, выславъ разѣзды и посты на К. 8 мрт. нашъ отрядъ перешелъ въ Аймакъ-Джааръ, 12-го дошелъ до ур. Крушъ-Душанъ, а на слѣд. день подошелъ къ Ташъ-Кепри и остановился у нашего передов. поста изъ 30 мили-ровъ на бугрѣ Кизиль-Тепе. Афган. отрядъ (2½ т. к-цы, 1½ т. пѣх. и 8 ор.), подъ нач. Наиба-Салара, тимура-шаха, т.-е. ком-щаго войсками всей Гератск. провинціи, находился на позиціи всего въ 4—2 вер. отъ нашего лагеря, что еще болѣе усилило натянутость отношеній. Переговоры, въ к-рые вступилъ Комаровъ съ

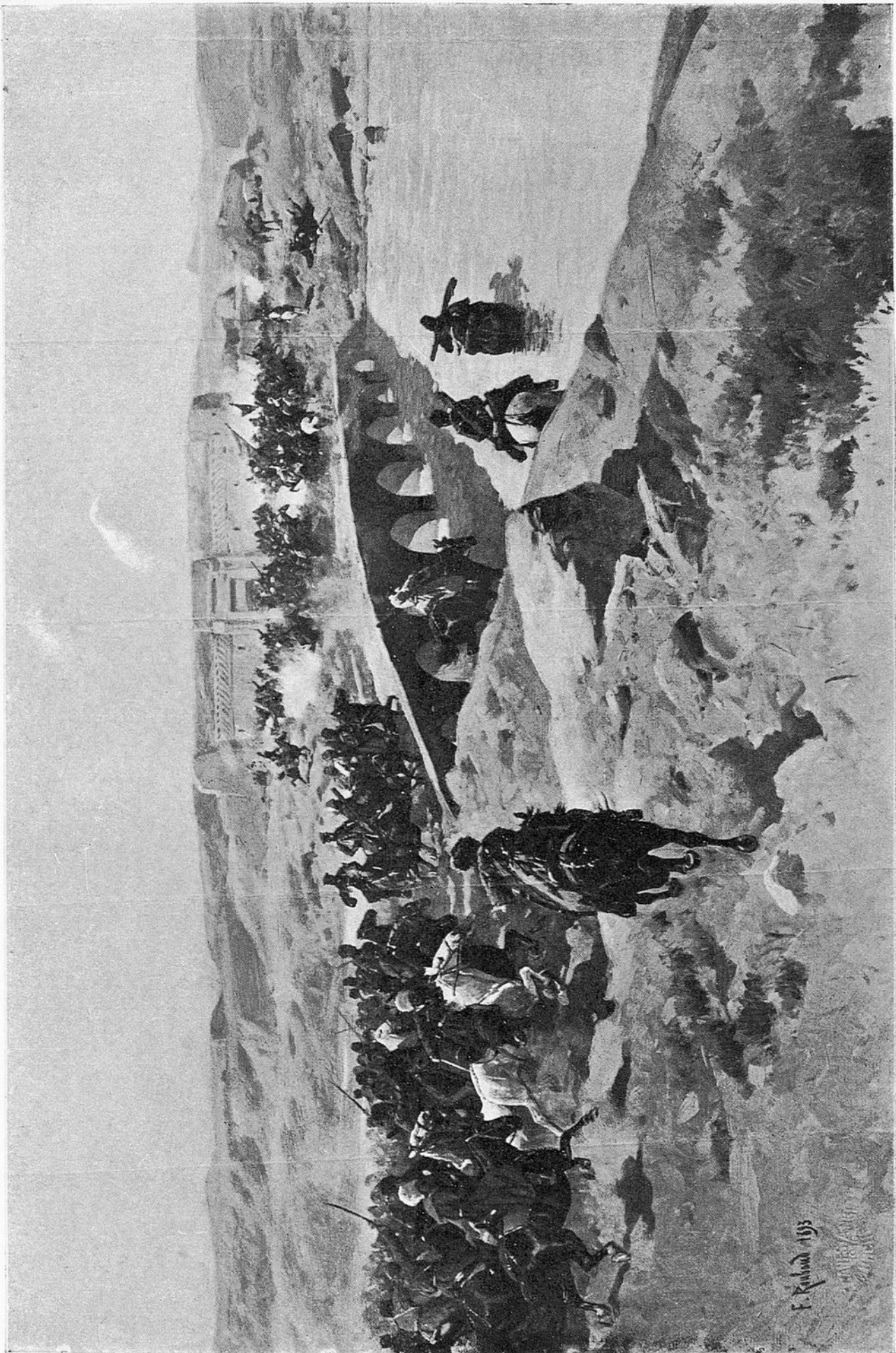
афганцами при посредствѣ кап. Иетта, оф-ра миссіи ген. Лемсдена, не привели ни къ чему. Афганцы становились все болѣе и болѣе дерзкими, считая, повидимому, наши переговоры за слабость. Они не только приступили къ укр-нію своей позиціи, но охватили постами наше расположение и даже подѣзжали близко къ биваку. Чтобы покончить съ такимъ натын. положеніемъ, ген. Комаровъ послалъ Наibu-Салару ультиматумъ и части. письмо, совѣтуя не доводить дѣла до вооруж. столк-нія. Получивъ уклонч. отвѣтъ, Комаровъ 17 мрт. собралъ старш. нач-ковъ и, выяснивъ положеніе дѣла, отдалъ диспозицію для атаки непр. позиціи. Афганцы занимали двѣ почти парал-ныя позиціи: передовую, на лѣв. берегу К., и вторую, гдѣ находился ихъ лагерь, на прав. берегу. Лѣв. флангъ передов. позиціи, впереди моста на Ташъ-Кепринск. бугрѣ, б. занятъ к-цей (ок. 1.200 коней) и ротой пѣхоты съ 4 ор.: на прав. флангѣ, уступомъ назадъ, стояло въ окопахъ нѣск. ротъ и 3 ор. На второй позиціи за Кушкой, впереди лагерь, б. расположены остал. войска (б-нъ и 1 ор.), прав. флангъ коихъ заканчивался сильно укрѣпл. курганомъ Акъ-тепе, на к-ромъ стояло орудіе. Прав. флангъ б. обезпеченъ Мургабомъ, а лѣвый можно было охватить и обойти, но то и другое затрудняли пески. Лѣв. флангъ позиціи былъ важенъ въ стратег. отношеніи: отсюда шель кратч. путь на Гератъ и подходилъ другой путь туда же черезъ Пенде; онъ же былъ и тактик. ключемъ позиціи. Въ этомъ напр-ніи и рѣшилъ нанести ударъ Комаровъ, отдавъ слѣд. диспозицію для боя: 1) прав. колоннѣ (3-й Туркест. лин. б-нъ съ 4 ор. 6-ой б-рен 21-ой арт. бр-ды) полк. Казанцева выступить съ бивака въ 4 ч. у. 18 мрт., обойти передов. афганскую позицію съ лѣв. фланга и очистить отъ непр-теля лѣв. берегъ К.; 2) к-цѣ подплк. Алиханова (3 сотни Кавказ. казач. полка и 1 сотня Мервск. милиціи), выступивъ съ бивака одновр-но со всѣми войсками, содѣйствовать прав. колоннѣ; 3) лѣв. колоннѣ (своди. Закасп. стрѣлк. б-нъ) полк. Никшича — выступить съ бивака въ 4 ч. у. и, слѣлавъ остановку у Кизиль-тепе (курганъ въ 2 вер., не доходя моста Ташъ-Кепри), противодѣйствовать дебушир-нію афганцевъ изъ гл. лагерь и, по возм-сти, оказать помощь прав. колоннѣ; 4) для охраненія лагерь оставить 50 ч. нестроевыхъ и караульных. 18-го отрядъ выступилъ. Алихановъ нѣск. уклонился влѣво отъ даннаго ему напр-нія и, опередивъ остал. войска, вышелъ въ 5 ч. у. противъ центра передов. афган. позиціи и остановился въ 500 ш. отъ 2-тыс. массы непр-т. к-цы, спѣшившись съ коней. Туркестанцы, путь коихъ былъ длиннѣе всѣхъ, были еще въ 1 верстѣ, но Закаспійцы уже развернулись и наступали. Первыми начали бой афганцы. Къ нимъ подѣхалъ Наib-Саларъ и сказалъ: «Подвизайтесь во славу Божию». Раздались крики «Алла!» и грянули четыре выстрѣла. Наша к-ца дала залпъ и продолжала частый огонь. Вся позиція афганцевъ открыла огонь изъ пушекъ и ружей. Имъ отвѣчали наши колонны. Афганск. кав-рія дрогнула и бѣжала вмѣстѣ съ ротою, выдвинутой на ея лѣв. флангъ. Только часть к-цы пыталась заскакать въ тылъ Алиханову, но б. прогнана огнемъ подошедшей пѣхоты и атаккой милиц-ровъ. Огонь прав. колонны произвелъ свое дѣйствіе, и афганцы въ безпорядкѣ очистили лѣв. флангъ передов. позиціи, оставивъ въ нашихъ рукахъ

знамя и 4 ор.; Ташъ-Кепринск. оугоръ б. усеянъ трупами. Также удачно было наст-ніе и колонны полк. Никшича. Афганцы очистили и прав. флангъ позиціи, оставивъ въ рукахъ Закасп. стрѣлковъ знамя и 3 ор. На прав. берегу непр-ль пытался прикрыть свою отступавшую въ безпорядкѣ передов. линію, но огонь нашей пѣхоты и быстр. переходъ отряда черезъ рѣку отняли у прот-ка послѣд. надежды на сопр-ніе; все бѣжало въ панич. страхѣ. Ген. Комаровъ, желая показать наше миролюбіе, не только не позволилъ преслѣдовать бѣгущихъ, но даже перевелъ отрядъ на лѣв. бер. К. въ ожиданіи дальнѣйш. указаній централ. власти. Наши потери: уб. 1 оф. и 8 н. ч., ранено и контужено 5 оф. и 30 н. ч.; афганцы потеряли: 500 ч. уб., гораздо большее число раненыхъ (въ томъ числѣ и Наib-Саларъ) и 24 плѣн. Намъ достался въ добычу весь лагерь съ запасами продов-вія, 8 ор. съ заряд. ящиками, большое количество пороха и свинца, 2 знамени, больш. бунчукъ гл-щаго, множ-во сотен. значковъ и 70 верблюдовъ. На друг. день послѣ побѣды къ ген. Комарову явились депутаціи отъ независ-хъ пендинск. сарыковъ и эрсаринцевъ съ просьбой принять ихъ въ подд-во Россіи, вслѣдствіе чего изъ земель, очищенныхъ афганцами, б. учрежденъ Пендинскій округъ, гр-ца к-раго съ Афганистаномъ точно опредѣлена протоколомъ 10 іюля 1887 г. и фактически установлена делегатами въ янв. 1888 г. (*В. Прасоловъ*, Мургабскій походъ 1885 г.; *А. Шеманскій*, Бой на Кушкѣ и его 25-лѣтній юбилей).

КУШКИНСКАЯ КРѢПОСТНАЯ АРТИЛ-ЛЕРІЯ. Въ 1893 г., 30 мая, сформирована вновь для Кушкин. поста Закасп. обл. отдѣл. крѣп. арт. рота. 1 янв. 1902 г. рота б. развернута въ двѣ. Въ томъ же г., 1 фвр., сформирована вновь 3-я рота. (Пр. по в. в. 1892 г. № 321, 1902 г. № 224 и Цирк. гл. шт. 1893 г. № 158, 1902 г. №№ 30 и 67).

КУШКИНСКАЯ ПОЛЕВАЯ ЖЕЛѢЗНО-ДОРОЖНАЯ РОТА, сформирована 1 апр. 1904 г. изъ 1/2-роты 3 ж.-д. б-на. Ротн. праздникъ 19 іюля.

***КУШНИКОВЪ, Сергѣй Сергѣевичъ,** сподвижникъ Суворова, род. въ 1767 г. По окончаніи курса въ Сухонут. Шляхет. кад. к-сѣ въ 1787 г., К. б. выпущенъ поручикомъ въ южную армію Потемкина и съ отличіемъ участвовалъ въ воен. дѣйствіяхъ противъ турокъ. Во время похода въ Италію въ 1799 г. Суворовъ избралъ К., бывшаго уже въ чинѣ подплк., своимъ ад-томъ, и К. сопровождалъ фельдм-ла въ теченіе Итал. и Швейцар. походовъ; по окончаніи кампаніи онъ б. назн. ком-ромъ грен. Розенберга полка. Въ самомъ началѣ царст-нія Имп. Александра I К., по болѣзни, перешелъ въ гражд. службу, былъ сначала прокуроромъ бергъ-коллегіи, затѣмъ моск. вице-губ-ромъ, а съ 1802 по 1804 г. Спб. гражд. губ-ромъ. Въ 1806 г. К. б. назн. сенаторомъ, произв. въ тайн. сов. и послѣд-но исполнялъ долж-ти дежур. ген-ла при гл-щемъ VI областію ополченія, а съ 17 фвр. 1808 г. по 25 фвр. 1810 г. быть предсѣд-щимъ въ диванѣхъ Молдавіи и Валахіи, въ Яссахъ. Въ 1823 г. на К. обратила вниманіе Имп-ца Марія Оеодоровна и назначила его почет. опекуномъ моск. опекун. совѣта, возложивъ на него упр-ніе инвалід. домомъ и Павловск. больницей. Имп. Николай Павловичъ вызвалъ К. для участія въ



Сраженіе при Кушкѣ въ 1885 г.
(Съ картины Ф. Рубо).