

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

---

ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ

НУМИЗМАТИКА  
И  
ЭПИГРАФИКА

II



---

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР  
МОСКВА 1960

Г. А. ФЕДОРОВ-ДАВЫДОВ

КЛАД ЗОЛОТЫХ МОНЕТ XIII в. ИЗ СРЕДНЕЙ АЗИИ

В 1955 г. близ г. Ташкента (точнее место неизвестно) при земляных работах случайно был найден клад золотых монет. В настоящее время он хранится в Нумизматическом отделе ГИМ (инв. № 85611).

Опишем типы монет, встречающиеся в этом кладе:

1 тип. Мунке-каан, Герат, год стерт (табл. I, 1).

Av. В круглой линейной рамке, в поле:

لا اله الا	Нет бога, кроме
الله محمد	Аллаха, Мухаммед
رسول الله	посол Аллаха.

Круговая легенда стерта.

Rev. В круглой линейной рамке, в поле:

هرات	Герат.
مونگکا	Мунке
قان	каан

Под словом **قان** орнаментальный завиток. Круговая легенда стерта.

1 экз. (№ 1376).

2 тип. Мунке, название города и год стерт (табл. I, 2).

Av. В двойной точечной и линейной круглой рамке, в поле:

الله	Аллах.
لا اله الا	Нет бога, кроме
الله محمد	Аллаха, Мухаммед
رسول الله	посол Аллаха.

Rev. В круглой линейной рамке, в поле:

مونگکا	Мунке
قان العادل	каан Справедливый
عظيم	... Высочайший

Круговая легенда стерта. Над первой строкой — виньетка.

1 экз. (№ 1377)

3 тип. Анонимная, Бухара, 658 г. х. (1259/1260 г.), (табл. I, 3).  
Av. В круглой линейной рамке, в поле:

لا اله الا	Нет бога, кроме
الله وحده	Аллаха, он един,
لا شريك له	нет товарища ему.
بخارا	Бухара.

Над первой строчкой — вишетка. Вокруг: *بسم الله ضرب هذا الدينار*  
*ببلدة بخارا سنة ثمان وخمسين* Во имя Бога чеканен этот динар в городе  
Бухаре в году ?58.

Rev. В круглой рамке, в поле:

لا اله الا	Нет бога, кроме
الله محمد	Аллаха, Мухаммед.
رسول الله	посол Аллаха.
بخارا	Бухара.

Над первой строчкой — вишетка. Вокруг: *رسول الله ارسله بالهدى ودين*  
*الحق البظوره على الدين كله ولوكره المشكون* Посол Аллаха, который  
послал его с руководством и верою истинною, чтобы возвеличить ее  
над всеми религиями, несмотря на сопротивление многобожников.

10 экз. (№ 1378—1387).

4 тип. Анонимная, Бухара, 65? г. х.

Av. Такой же, как Av. третьего типа (отличия в вишетке). Цифра  
единиц в круговой легенде стерта.

Rev. Такой же, как Rev. третьего типа (отличия в вишетке).

28 экз. (№ 1388—1415).

5 тип. Анонимная, Бухара, год стерт (табл. I, 4).

Av. Такой же, как Av. третьего типа. Слева в поле удлиненный крест.  
Над первой строчкой — орнаментальный ромб.

Rev. В круглой линейной рамке, в поле:

لا اله الا	Нет бога, кроме
الله محمد	Аллаха, Мухаммед
رسول الله	посол Аллаха.

Над первой строчкой — вишетка, как на Rev. четвертого типа. Кру-  
говая легенда стерта.

4 экз. (№ 1416—1419).

6 тип. Анонимная, Бухара, год стерт.

Av. В круглой линейной рамке, в поле:

لا اله الا	Нет бога, кроме
الله وحده	Аллаха, он един,
لا شريك له	нет товарища ему.

Над первой строчкой — орнаментальный ромбик. Круговая легенда стерта.

Rev. Такой же, как Rev. третьего типа. Над первой строчкой — виньетка. Круговая легенда стерта.

5 экз. (№ 1420—1424).

7 тип. Анонимная, Бухара, год стерт.

Av. В круглой линейной рамке, в поле:

لا اله الا	Нет бога, кроме
الله وحده	Аллаха, он един,
لا شريك	нет товарища
له	ему.

Над первой строчкой — виньетка, как на Av. третьего типа. Круговая легенда стерта.

Rev. Такой же, как Rev. третьего типа.

12 экз. (№ 1425—1436).

8 тип. Анонимная, Бухара, год стерт.

Av. В круглой линейной рамке, в поле:

الله	Аллах.
لا اله الا	Нет бога, кроме
الله وحده	Аллаха, он един,
لا شريك له	нет товарища ему.
بشارا	Бухара.

Круговая легенда стерта.

Rev. В круглой линейной рамке, в поле:

الله	Аллах.
لا اله الا	Нет бога, кроме
الله محمد	Аллаха, Мухаммед
رسول الله	посол Аллаха.
بشارا	Бухара.

Круговая легенда стерта.

3 экз. (№ 1437—1439).

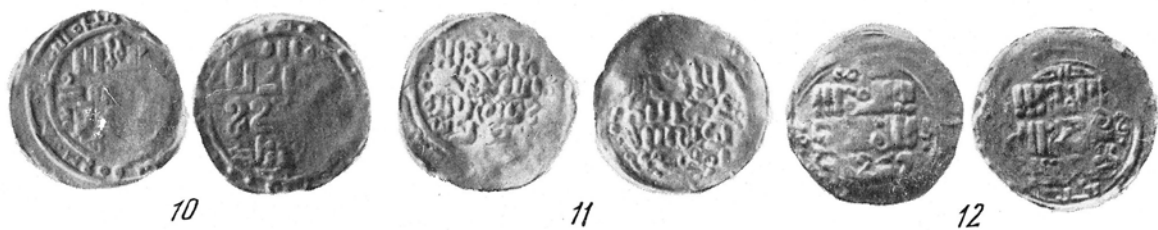
9 тип. Анонимная, Бухара, год стерт.

Av. В круглой линейной рамке, в поле:

له	ему.
لا اله الا	Нет бога, кроме
الله وحده	Аллаха, он един,
لا شريك	нет товарища

Круговая легенда стерта.

Таблица I



Монеты из Ташкентского клада.

Rev. Такой же, как Rev. третьего типа. Над первой строчкой — кружок.

Круговая легенда стерта.

1 экз. (№ 1440).

10 тип. Анонимная, Бухара, год стерт.

Av. Такой же, как Av. шестого типа. Под последней строчкой две вертикальные черточки между двумя кружками. Круговая легенда стерта.

Rev. Такой же, как Rev. третьего типа. Слева, против второй и третьей строк фигура в виде двузубца; слева, против нижней строчки и справа, против второй строчки — две галочки. Над первой строчкой — виньетка. Круговая легенда стерта.

2 экз. (№ 1441—1442).

11 тип. Анонимная, Бухара, год стерт.

Av. В круглой линейной рамке, в поле:

لا اله الا	Нет бога, кроме
الله محمد	Аллаха, Мухаммед
رسول الله	посол Аллаха.
بشارا	Бухара.

Над первой строчкой — виньетка. Круговая легенда стерта.

Rev. Такой же, как Rev. четвертого типа.

1 экз. (№ 1443).

12 тип. Анонимная, Самарканд, 65? г. х. (табл. I, 5).

Av. В круглой линейной рамке, в поле:

لا اله الا	Нет бога, кроме
الله وحده	Аллаха, он един,
لا شريك له	нет товарища ему.
سمرقند	Самарканд.

Над первой строчкой — виньетка. Круговая легенда стерта.

Rev. В круглой линейной рамке, в поле:

لا اله الا	Нет бога, кроме
الله محمد	Аллаха, Мухаммед
رسول الله	посол Аллаха.

Круговая легенда стерта. Видно только слово خمسين, пятьдесят.

1 экз. (№ 1444).

13 тип. Анонимная, Самарканд, год стерт.

Av. Такой же, как Av. 12-го типа, только виньетка над первой строчкой другая. Круговая легенда стерта.

Rev. Такой же, как Rev. 12-го типа, только над первой строчкой и под третьей строчкой есть виньетки. Год в круговой легенде стерт. Имеются различия в виньетках.

22 экз. (№ 1445—1446).

14 тип. Анонимная, Самарканд, год стерт.

Av. Такой же, как Av. 12-го типа. Имеются различия в виньетках. Круговая легенда стерта.

Rev. Такой же, как Rev. 12-го типа. Над первой строчкой — виньетка. Круговая легенда стерта.

3 экз. (№ 1467—1469).

15 тип. Анонимная, Самарканд, год стерт.

Av. Такой же, как Av. 12-го типа. Виньетка над первой строчкой отличается от виньетки на Av. 12-го типа.

Rev. В круглой линейной рамке, в поле:

لا اله الا	Нет бога, кроме
الله وحده	Аллаха, он един,
لا شريك له	нет товарища ему.

Над первой строчкой — виньетка. Круговая легенда стерта.

1 экз. (№ 1470).

16 тип. Анонимная, Самарканд, год стерт.

Av. В круглой линейной рамке, в поле:

سمرقند	Самарканд.
لا اله الا	Нет бога, кроме
الله وحده	Аллаха, он един,
لا شريك له	нет товарища
	ему.

Круговая легенда стерта.

Rev. Такой же, как Rev 13-го типа. Верхняя и нижняя виньетки другие. Круговая легенда стерта.

2 экз. (№ 1471, 1472).

17 тип. Анонимная, Самарканд, 657 г. х. (1258/1259 г.), (табл. I, 6).

Av. Такой же, как Av. 12-го типа; нижние строки стерты. Отличия в виньетке.

Rev. В круглой рамке, в поле:

لا اله الا	Нет бога, кроме
الله	Аллаха . . . . .
	. . . . .

Над верхней строчкой — виньетка. В круглой легенде видны слова

سنه سنه وخمسين 57 в году ?

1 экз. (№ 1473).

18 тип. Ан-Насир лид-дин-Аллах, Отрар, год стерт.

Av. В двойной круглой линейной рамке, в поле:

لا اله الا	Нет бога, кроме
الله محمد	Аллаха, Мухаммед
رسول الله	посол Аллаха.
اترار	Отрар.

Над первой строчкой — виньетка. Круговая легенда стерта.

Rev. В двойной линейной круглой рамке, в поле:

قان	Каан.
الا امام الا	Имам
عظم النا	Высочайший ан-На-
سر لدين	сир лид-дин-
الله	Аллах.

Круговая легенда стерта.

3 экз. (№ 1474—1476).

19 тип. Ан-Насир лид-дин-Аллах, Отрар, год стерт.

Av. Такой же, как Av. 18-го типа. В круговой легенде видны слова: هذا الديناد بيلار... этот динар в городе... Рамка одинарная, линейная, круглая.

Rev. Такой же, как Rev. 18-го типа. Одинарная линейная круглая рамка.

5 экз. (№ 1477—1481).

20 тип. Ан-Насир лид-дин-Аллах, Ходжент, ??7 г. х.

Av. В двойной круглой рамке, в поле:

خجندة	Ходжент
لا اله الا	Нет бога, кроме
الله محمد	Аллаха, Мухаммед
رسول الله	посол Аллаха.

В круговой легенде видно только слово: سنغ و... семь и...

Rev. В двойной круглой линейной рамке, в поле:

حاني	Ханская.
الا امام الا	Имам
عظم الناصر	Высочайший Ан-Насир
لدين الله	лид-дин-Аллах.
خجندة	Ходжент.

В круговой легенде видны слова: ... بسم الله ضرب... Во имя Аллаха чеканен...

1 экз. (№ 1482).

21 тип. Ан-Насир лид-дин-Аллах, Ходжент, год стерт.

Av. В двойной круглой рамке, в поле:

لا اله الا	Нет бога, кроме
الله محمد	Аллаха, Мухаммед
رسول الله	посол Аллаха.

Над первой строчкой — виньетка. В круговой легенде видны слова: ... بسم الله... Во имя Аллаха...

Rev. Такой же, как Rev. 20-го типа. Слева и справа, против третьей строчки видны завитки в виде восьмерки. Круговая легенда стерта. Одинарная круглая рамка.

6 экз. (№ 1483—1488).

22 тип. Ан-Насир лид-дин-Аллах, Ходжент, год стерт.

Ав. Такой же, как Ав. 20-го типа. В круговой легенде видны только слова: **الله** **بسم** **الله** Во имя Аллаха...

Rev. Такой же, как Rev. 20-го типа. Слева и справа, против третьей строчки — две виньетки. Круговая легенда и верхняя строчка стерты.

2 экз. (№ 1489, 1490).

23 тип. Ан-Насир лид-дин-Аллах, Ходжент, год стерт.

Ав. В круглой двойной рамке, в поле:

لا اله الا	Нет бога, кроме
الله محمد	Аллаха, Мухаммед
رسول الله	посол Аллаха.
الناصر لدين	Ан-Насир лид-дин-
الله	Аллах

Круговая легенда стерта.

Rev. Такой же, как Rev. 20-го типа.

1 экз. (№ 1491).

24 тип. Ан-Насир лид-дин-Аллах, Ходжент, год стерт.

Ав. Такой же, как Ав. 21-го типа. Виньетка другая. Круговая легенда стерта. Одинарная круглая рамка.

Rev. В круглой линейной рамке, в поле:

خجندة	Ходжент.
الا امام الا	Имам
عظم النا	Высочайший ан-Насир
صر لدين	лид-дин-
الله	-Аллах

Круговая легенда стерта.

1 экз. (№ 1492).

25 тип. Ан-Насир лид-дин-Аллах, Ходжент, год стерт.

Ав. В одинарной круглой рамке легенда такая же, как на Ав. 21-го типа. Под нижней строчкой — кружок. Круговая легенда и виньетка над первой строчкой стерты.

Rev. В круглой линейной рамке, в поле:

خجندة	Ходжент.
لامام الا	Имам
عظم النا	Высочайший ан-На-
صر لدين الله	сир лид-дин-Аллах.
خجندة	Ходжент.

Круговая легенда стерта.

1 экз. (№ 1493).

26 тип. Ан-Насир лид-дин-Аллах, Ходжент, год стерт.  
Av. В двойной круглой рамке, в поле:

لا اله الا	Нет бога, кроме
الله محمد	Аллаха, Мухаммед
رسول الله	посол Аллаха.
خجندة	Ходжент.

Круговая легенда стерта. Видно только слово: الدينارفي динар в ...

Rev. Такой же, как Rev. 20-го типа. Верхняя и нижняя строчки и круговая легенда стерты. Одинарная круглая рамка.

1 экз. (№ 1494).

27 тип. Ан-Насир лид-дин-Аллах, Алмалык, год стерт (табл. I, 7).  
Av. В двойной круглой рамке, в поле:

لا اله الا	Нет бога, кроме
الله محمد	Аллаха, Мухаммед
رسول الله	посол Аллаха.

Над верхней строчкой — виньетка.

Rev. В круглой рамке, в поле:

قان	Каан
الا عظم ...	Высочайший (ан-Насир)
لدين امير	лид-дин Повелитель
المومنين	Правоверных

В круговой легенде видны слова: بسم الله ... بيلده المالك Во имя  
Аллаха ... в городе Алмалыке.

1 экз. (№ 1495).

28 тип. Ан-Насир лид-дин-Аллах, Орда ал-Аазам, год стерт.  
Av. В двойной круглой рамке, в поле:

لا اله الا	Нет бога, кроме
الله محمد	Аллаха, Мухаммед
رسول الله	посол Аллаха.
الناصر لدين	Ан-Насир лид-дин-
الله	Аллах

Круговая легенда стерта.

Rev. В круглой рамке, в поле:

الاردو الا	Ал-Орда ал-
عظم الناصر لدين	Аазам. Ан-Насир лид-дин
	.....

Круговая легенда стерта. Над первой строчкой — виньетка.

1 экз. (№ 1496).

29 тип. Ан-Насир лид-дин-Аллах, Орда ал-Аазам, ??? г. х. (табл. I, 8).

Av. В двойной круглой рамке, в поле:

لا اله الا	Нет бога, кроме
الله محمد	Аллаха, Мухаммед
رسول الله	посол Аллаха.

Над верхней и под нижней строчками — виньетки. В круглой легенде видны только слова: **في ثلث** в третьем...

Rev. Такой же, как Rev. 28-го типа. Отличия в виньетке.

2 экз. (№ 1497, 1498).

30 тип. Ан-Насир лид-дин-Аллах, название города отсутствует, 665 г. х. (1266/1267 г.) (табл. I, 9).

Av. В круглой линейной рамке с зубчиками, в поле:

لا اله الا	Нет бога, кроме
الله محمد	Аллаха, Мухаммед
رسول الله	посол Аллаха.
سنة ٦٦٥	год 665

Rev. В круглой рамке с зубчиками, в поле:

الامام الا	.....
عظم النبا	Имам
صرد الدين	Высочайший ан-На-
الله	сир лид-дин-
	Аллах

Верхняя строчка стерта. Против третьей строки справа и слева — виньетки.

1 экз. (№ 1499).

31 тип. Анонимная, название города отсутствует, 667 г. х. (1268/1269 г.), (табл. I, 10).

Av. В круглой линейной рамке, в поле:

لا اله الا	Нет бога, кроме
الله محمد	Аллаха, Мухаммед
رسول الله	посол Аллаха.

Над верхней и под нижней строчками — виньетки. Вокруг: **بسم الله**  
**هذا الدينار سنة سنم و ستين** Во имя Аллаха чеканен этот динар  
в году [6] 67.

Rev. В круглой рамке из линии и точек, в поле:

قآن	Каан
العادل	Справедливый

الا عظم . Высочайший.  
جلد ملك . Да продлится его царство.

1 экз. (№ 1500).

32 тип. Анонимная, название города и год стерты.  
Av. В круглой линейной рамке, в поле:

لا اله الا . Нет бога, кроме  
الله وحده . Аллаха, он един,  
لا شريك له . нет товарища ему.  
قان . Каан

Над верхней строчкой — виньетка, в круговой легенде видно слово:  
الدينار دينار.

Rev. В круглой линейной рамке, в поле:

لا اله الا . Нет бога, кроме  
الله محمد . Аллаха, Мухаммед  
رسول الله . посол Аллаха.

Над верхней строчкой — виньетка, четвертая строчка и круговая легенда стерты.

2 экз. (№ 1501, 1502).

33 тип. Анонимная, название города и год стерты.  
Av. В круглой линейной рамке, в поле:

لا اله الا . Нет бога, кроме  
الله وحده . Аллаха, он един,  
لا شريك له . Нет товарища ему.

Над верхней строчкой — виньетка. Четвертая строчка и круговая легенда стерты.

Rev. В круглой рамке, в поле:

لا اله الا . Нет бога, кроме  
الله محمد . Аллаха, Мухаммед  
رسول الله . посол Аллаха.

Круговая легенда стерта.

2 экз. (№ 1503, 1504).

34 тип. Анонимная, название города и год стерты.  
Av. Такой же, как Av. 32 типа, только без виньетки.  
Rev. Такой же, как Rev. 32 типа.

2 экз. (№ 1505, 1506).

35 тип. Анонимная, название города и год стерты.  
Av. В круглой линейной рамке, в поле:

لا اله الا . Нет бога, кроме  
. . . . .

Над верхней строчкой — виньетка, вторая и третья строчки и круговая легенда стерты.

Rev. Такой же, как Rev. 32-го типа, только виньетка расположена под третьей строчкой, а справа против второй строчки — галочка.

1 экз. (№ 1507).

36 тип. Ан-Насир лид-дин-Аллах, название города и год стерты (табл. I, 11).

Av. В круглой линейной рамке, в поле:

لا اله الا	Нет бога, кроме
الله محمد	Аллаха, Мухаммед
رسول الله	посол Аллаха.
الناصر لدين	Ан-Насир лид-дин.

Над верхней строчкой — виньетка, круговая легенда стерта.

Rev. В круглой линейной рамке, в поле:

الا امام الا	Имам
عظم الناصر	Высочайший ан-Насир
لدين الله	лид-дин-Аллах
امير المو	Повелитель Правоверных.
مينين	

Над верхней строчкой — виньетка, круговая легенда стерта.

1 экз. (№ 1508).

37 тип. Ан-Насир лид-дин-Аллах, название города и год стерты (табл. I, 12).

Av. В двойной линейной круглой рамке, в поле:

لا اله الا	Нет бога, кроме
الله محمد	Аллаха, Мухаммед
رسول الله	посол Аллаха.

Над верхней строчкой — виньетка. Две другие виньетки расположены против второй строчки справа и слева, четвертая строчка и круговая легенда стерты.

Rev. В двойной круглой линейной рамке, в поле:

حانني	Ханская.
الا امام الا	Имам
عظم النا	Высочайший ан-На-
سر لدين	сир лид-дин-
الله	Аллах.

Круговая легенда стерта.

1 экз. (№ 1509).

38 тип. Ан-Насир лид-дин-Аллах, название города и год стерты.  
 Av. Такой же, как Av. 36-го типа, только виньетка другая.  
 Rev. В круглой рамке, в поле:

الا امام الا	Имам
عظم الناصر لد	Высочайший ан-Насир лид-
بن الله امير	дин-Аллах Повелитель
المومنين	Правоверных.

Верхняя строчка и круговая легенда стерты.

1 экз. (№ 1510).

39 тип. Ан-Насир лид-дин-Аллах, название города и год стерты.  
 Av. В круглой рамке, в поле:

لا اله الا	Нет бога, кроме
الله محمد	Аллаха, Мухаммед
رسول الله	посол Аллаха.
الناصر لدين	Ан-Насир лид-дин-
الله	Аллах.

Rev. В круглой рамке, в поле:

الناصر	Ан-Насир-
لرنا و لدين	дуния-ва-лид-дин

Первая, четвертая строчки и круговая легенда стерты.

1 экз. (№ 1511).

40 тип. Ан-Насир лид-дин-Аллах, название города и год стерты.  
 Av. Такой же, как Av. 36-го типа, только без виньетки.  
 Rev. В круглой рамке, в поле:

لا اله الا	Нет бога, кроме
الا عظم ا-	Высочайший ан-[На-]
صر لدين	сир лид-дин
الا مير	Повелитель.....

Над верхней строчкой — виньетка, круговая легенда стерта.

1 экз. (№ 1512).

41 тип. Ан-Насир лид-дин-Аллах, название города и год стерты.  
 Av. В круглой рамке, в поле:

لا اله الا	Нет бога, кроме...
الناصر	Ан-Насир.....
.....	

Над верхней строчкой — виньетка. Третья строчка и круговая легенда стерты.

Rev. В круглой линейной рамке, в поле:

لا اله الا	Нет бога, кроме...
الناصر لدين	Ан-Насир лид-дин
رسول	посол...
المومنين	Правоверных.

Над верхней строчкой — виньетка. Круговая легенда стерта.  
1 экз. (№ 1513).

42 тип. Ан-Насир лид-дин-Аллах, название города и год стерты. Ав. Такой же, как Ав. 37-го типа, только верхняя виньетка другая, а боковые виньетки отсутствуют. Одинарная круглая рамка.

Rev. В круглой линейной рамке, в поле:

الا امام الا	Имам
عظم الناصر	Высочайший ан-Насир
لر بين الله	лид-дин-Аллах

Круговая легенда стерта.  
1 экз. (№ 1514).

43 тип. Ан-Насир лид-дин-Аллах, название города и год стерты. Ав. Такой же, как Ав. 37-го типа, только верхняя строчка имеет другую виньетку, боковые виньетки отсутствуют, а под нижней строчкой помещена вторая виньетка, отсутствующая на Ав. 37-го типа. Одинарная круглая рамка.

Rev. В круглой линейной рамке, в поле:

الا امام الا	Имам
عظم ا	Высочайший
لنا ناصر لدين	ан-Насир лид-дин

Над верхней строчкой — виньетка. Круговая легенда стерта.  
1 экз. (№ 1515).

44 тип. Ан-Насир лид-дин-Аллах, название города и год стерты. Ав. В круглой линейной рамке, в поле:

لا اله الا	Нет бога, кроме
الله محمد	Аллаха, Мухаммед
رسول الله النا	посол Аллаха. Ан-На-
ناصر لدين	сир лид-дин

Круговая легенда стерта.

Rev. В круглой рамке, в поле:

عظم الناصر	Высочайший ан-На-
ناصر لدين	сир лид-дин
حكى	.....?

Круговая легенда стерта.  
1 экз. (№ 1516).

45 тип. Ан-Насир лид-дин-Аллах, название города и год стерты.  
Ав. В круглой линейной рамке, в поле:

لا اله الا	Нет бога, кроме
الله محمد	Аллаха, Мухаммед
رسول الله	посол Аллаха

В круговой легенде видно только слово **صرب** чекан.

Rev. В круглой рамке, в поле:

سه	?
الو	?
ناد	?
المومنين	Правоверных

Круговая легенда стерта.

1 экз. (№ 1517).

46 тип. Анонимная(?), название города и год стерты.

Ав. В двойной круглой линейной рамке, в поле:

لا اله الا الله	Нет бога, кроме Аллаха
محمد رسول	Мухаммед посол
... الله	Аллаха.....

Круговая легенда отсутствует или стерта.

Rev. В двойной круглой рамке, в поле:

لا ما الع	?
... مد	?

Круговая легенда отсутствует или стерта.

1 экз. (№ 1518).

47 тип. Совершенно неразборчивые обрзки монет.

2 экз. (№ 1519, 1520).

Публикуемый клад представляет комплекс почти неизученных среднеазиатских монет второй половины XIII в.<sup>1</sup> В нумизматической литературе

<sup>1</sup> Имеются только краткие заметки о находках золотых среднеазиатских монет послемонгольского периода XIII в. 1) 1889, с. Санг Наманганского уезда Ферганской области. Найдено шесть золотых и семь серебряных монет Джагатаидов (ОАК, 1889, стр. 95; ДАК, 1889, № 34); 2) 1898 г. с. Янги-Ер Чимкентского уезда Сыр-Дарьинской области. Найдено 40 золотых монет Джагатаидов XIII в. (ОАК, 1898, стр. 73; ДАК, 1898, № 72); 3) 1924. дер. Шехри-Ислам близ ж.-д. станции Баларден. Найден клад золотых динаров, главным образом мервских, битых при Аргуне, и бухарских, битых при Дува-хане в 69? г. х. Одна монета анонимная, отарская (З. А. Альхамова. Зарегистрированные монетные находки в Южном Туркменистане. 1881—1946 гг. МЮТАКЭ, I. Ашхабад, 1949, стр. 132; М. Е. М а с с о н. Монетные находки в Средней Азии за 1928—1929 гг. «Научная мысль», 1930, № 1, стр. 87, № 19); 4) 1931 г., с. Кульджа у р. Тарджа, найдена одна золотая монета XIII в. с символом веры. Архив ЛОИА, ф. 2, 1929, д. 243, л. 32; 5) с. Зенги-Ата, близ Ташкента, найдена одна анонимная золотая монета XIII в. (Е. А. Д а в и д о в и ч. Монетные находки на территории Узбекистана. Тр. Ин-та истории и археологии, вып. 7. Ташкент, 1955, стр. 120); 6) 1954, с. Маданкят Пахтабадского района, Андижанской области. Найден клад

не было даже попыток датировать отдельные типы этих монет. Золотые динары, подобные публикуемым, условно, по почерку, относились к концу XIII—XIV вв.<sup>2</sup>

Описанные нами монеты потому так трудно поддаются датировке, что их круговые легенды, содержащие выпускные данные, как правило, оказываются стертыми.

Рассмотрим те монеты, которые могут быть датированы с точностью приблизительно до десятилетия.

Мы имеем две монеты с именем Мунке (Менгу), который правил с 1251 до 1259 г. (монеты №№ 1376 и 1377).

10 экземпляров бухарских монет сохранили в круговой легенде цифры десятков и единиц года выпуска их в свет. Эти монеты были выбиты в 658 г. х. (1259/1260 г.) (монеты № 1378—1387). Еще шесть монет из этой же серии (№ 1388—1393), совершенно одинаковые по типам с предыдущими, но битые разными с ними штемпелями, имеют в круговой легенде различную цифру десятков в годе — 5. Эти монеты были выпущены в 650-х годах хиджры.

Следующая серия однотипных монет насчитывает 22 экземпляра (№ 1394—1415). Они совершенно такого же типа, что и предыдущие бухарские динары, отличия имеются только в деталях украшений. Обозначение года выпуска на этих монетах стерто. Однако по сходству типов можно предположить, что они были чеканены приблизительно в те же годы, что и предыдущие. Среди этих монет есть группа динаров, объединенных общим штемпелем лицевой стороны, что указывает на одновременность чеканки этих монет. Группа из семи монет (№ 1401, 1403, 1405—1409), объединенных одним лицевым штемпелем, связана с группой монет 650-х годов хиджры общим оборотным штемпелем (монета № 1401 имеет общий реверсный штемпель с монетами № 1388—1393). Общность по штемпелю, не имеющему выпускных данных, строго говоря, не является доказательством синхронности монет. Но эта общность не позволяет относить монеты к далеко отстоящим периодам времени, так как применение вышедшего из употребления штемпеля вновь через много лет практически встречается очень редко.

К 650-м годам хиджры относится также одна монета Самарканда (№ 1444). По полному сходству типов можно отнести приблизительно к этим же годам еще 25 монет (отличия только в украшениях) (№ 1445—1469). В 657 г. х. была выита монета № 1473, которая условно отнесена нами по сходству типа к самаркандскому чекану.

Семь монет Ходжента (№ 1482—1488) по типу совпадают с опубликованными Е. А. Давидович монетами Ходжента 650-х годов хиджры<sup>3</sup>. Видимо, они относятся к этому же времени. Среди монет, место выпуска которых не указано, есть две монеты с датой: № 1499 — 665 г. х. (1266/1267 г.), № 1500 — 667 г. х. (1268/1269 г.).

---

из 10 целых и 107 обрезков золотых монет главным образом анонимных, чеканенных в Самарканде, Андижане и других среднеазиатских городах. На некоторых монетах виден год — 627 г. х. (1227/1228 г.). В кладе есть немного монет хорезмшаха Мухаммада бен Текеша (Г. А. Л и м о в. Клад золотых монет из Узбекистана. Археологические работы в Таджикистане в 1954 г. Сталинабад, 1955, стр. 122); 7) 1954, Ленинабад, клад из 19 золотых анонимных монет XIII в.: 1 экз. — Бухара, 18 — Ходжент, 65? г. х. (Е. А. Д а в и д о в и ч. Монетные находки на территории Таджикистана в 1954 г. Археологические работы в Таджикистане в 1954 г. Сталинабад, 1955, стр. 99—100).

<sup>2</sup> Е. А. Д а в и д о в и ч. Монетные находки на территории Узбекистана, стр. 120.

<sup>3</sup> Е. А. Д а в и д о в и ч. Монетные находки на территории Таджикистана. . . , стр. 99—100.

Количество монет	Год	Основание для определения даты
1	657 г. х.	Обозначение года в круговой легенде
10	658 г. х.	То же
1	665 г. х.	Обозначение года в поле
1	667 г. х.	Обозначение года в круговой легенде
6	65? г. х.	То же
1	65? г. х.	» »
7	650—660 г. х.	По сходству типов
15	То же	То же
25	» »	» »
7	» »	» »
2	650-ые гг. х.	По имени Мунке

Итого 76 экз.

Таким образом, более половины монет клада (76 монет) могут быть с большей или меньшей степенью точности определены 650—660-ми годами хиджры, т. е. приблизительно 1250—1260 годами нашей эры. Видимо, клад был зарыт в конце 60-х годов XIII в.

Среди монет разбираемого нами клада обращают на себя внимание прежде всего монеты с именем халифа ан-Насир лид-дин-Аллаха, умершего за 30 лет до выпуска этих монет (в 1225 г.). Этот анахронизм находит себе ближайшую аналогию в раннем болгарском чекане конца 1250-х годов. Болгарские серебряные и медные монеты также имеют в поле имя ан-Насир лид-дина<sup>4</sup>. С. А. Янина сумела убедительно доказать, что эти монеты непосредственно предшествуют болгарским с именем Менгу. По времени она относит монеты с именем халифа ан-Насир лид-дин-Аллаха к периоду между началом правления Берке (1256 г.) и смертью Менгу (1259 г.)<sup>5</sup>. Упоминание имени почитаемого халифа ставится С. А. Яниной в связь с проводимой Берке политикой исламизации Золотой Орды.

Нам кажется, что монеты с именем ан-Насира могли появиться только после казни последнего аббасида — Мустансира — в 1258 г. Чеканка монеты, тем более золотой, с именем давно умершего халифа при жизни Мустансира была бы нарушением всех правил выпуска монет на Востоке.

Штурм Багдада войсками Хулагу и убийство последнего халифа вызвали различную реакцию среди представителей рода Чингис-хана. Известно, что Берке резко выступил против действий Хулагу, видя в них подрыв ислама<sup>6</sup>. Поэтому представляется весьма возможным рассматривать чеканку болгарских монет с именем ан-Насира как своеобразную политическую демонстрацию против Хулагу.

Выпустив монеты с именем наиболее популярного из последних аббасидских халифов, Берке выразил тем самым одновременно протест против

<sup>4</sup> На болгарских монетах — Ан-Насир ад-дин-Аллах.

<sup>5</sup> С. А. Янина. Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах. МИА, № 42, 1954, стр. 429; е е же. Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах. МИА, № 61, 1958, стр. 394, и сл.

<sup>6</sup> Рашид ад-дин. Сборник летописей, III. Баку, 1957, стр. 60. Джуздани сообщает о сношениях Берке с халифом и при жизни Бату и после его смерти. В. Г. Тизенгаузен. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды, т. II. М—Л., 1947, стр. 17.

убийства халифа и свою верность исламу. Эта акция Берке была очень тонким дипломатическим ходом. С одной стороны, Берке заявлял о своей верности мусульманству и идее халифата, с другой — он не унижал своего достоинства и суверенитета, как чингизидского царевича, упоминанием имени только что убитого халифа Мустансира, ничтожество которого было всем очевидно. Чеканить имя Мустансира означало бы признать верховную власть халифата. Хулагу, выдвигая требование читать на свое имя хутбу и чеканить монеты со своим именем<sup>7</sup>; выступал как представитель всего дома Чингис-хана, утверждавшего свою верховную власть над покоренными мусульманскими странами. Имя же Насир лид-дина было скорее символом почитания ислама, чем признанием вассалитета по отношению к халифату. Вместе с тем упоминание его на монетах Берке было достаточно красноречивым выпадом против политики Хулагу, считавшего, что его собственная персона достаточно импозантна для того, чтобы заменить мусульманам убитого халифа<sup>8</sup>.

Известно, что Менгу одобрял действия Хулагу и поддерживал его. Посылая Хулагу в Иран, Менгу предвидел возможность конфликта с багдадским халифом: «. . . если он (т. е. халиф) возгордится, и сердце и язык не приведет в соответствие с нами, то и его присовокупит к прочим врагам», — так напутствовал Менгу уходящего в Иран Хулагу-хана<sup>9</sup>. Видимо, отказ Берке от имени Насир лид-дина на своих монетах и перчеканка этих монет новым штемпелем с именем Менгу были вызваны именно такой позицией каракорумского каана; Менгу заставил Берке отказаться от политических демонстраций против Хулагу-хана и чеканкой новых монет признать верховную власть Менгу над Золотой Ордой.

Вскоре после взятия монголами Багдада Менгу умер. Ему наследовал Ариг-Буга. Одновременно выступил с претензией на престол великого каана Хубилай. Ариг-Буга занял по отношению к Хулагу враждебную позицию. Хулагу-хан не признал власти Ариг-Буги над собой и продолжал чеканку монет от имени Менгу, присовокупляя к этому имени свое собственное<sup>10</sup>. Смерть Менгу была большим ударом для Хулагу, а вступление на престол Ариг-Буги настолько его обеспокоило, что Хулагу не рискнул продолжить малоудачные авантюры в Сирии, грозившие ему столкновением с Египтом<sup>11</sup>.

В 1258 г. джагатаидский царевич Алгуй захватил Мавераннахр, изгнал джучидских подданных и уничтожил джучидскую администрацию в Средней Азии. Утвердившись в Бухаре и Самарканде, Алгуй выступил против Ариг-Буги. Видимо, при этом он опирался на одобрение Хулагу<sup>12</sup>.

В связи с этими событиями Берке и Ариг-Буга оказываются перед лицом общего врага. Это их в какой-то мере сближает и заставляет действовать сообща<sup>13</sup>. Характерно, что Берке выпустил довольно много монет с именем Ариг-Буги.

Таким образом, в конце 50-х и начале 60-х годов XIII в. складываются два больших политических лагеря. С одной стороны — Хулагу в Иране

<sup>7</sup> Рашид ад-дин. Указ. соч., стр. 35.

<sup>8</sup> Рашид ад-дин. Указ. соч., стр. 38.

<sup>9</sup> Там же, стр. 22.

<sup>10</sup> А. К. Марков. Инвентарный каталог мусульманских монет Имп. Эрмитажа. СПб., 1896, стр. 569, № 5.

<sup>11</sup> Рашид ад-дин. Указ. соч., стр. 50, 54.

<sup>12</sup> Во время иранского похода Хулагу оставил второго своего сына Джумукура при дворе Менгу. Во время усобицы между Ариг-Бугой и Хубилаем Джумукур силою обстоятельств оказался в лагере Ариг-Буги, что вызвало острое недовольство его отца, Хулагу-хана. Во время похода Ариг-Буги против Алгуя пребывание Джумукура в лагере Ариг-Буги, видимо, стало политически недопустимым, и, повинувшись указаниям отца, Джумукур отстал от Ариг-Буги (Рашид ад-дин. Указ. соч., стр. 17).

<sup>13</sup> Берке несколько раз посылал войска против Алгуя, но, в конце концов, был разбит недалеко от Отрара (В. Г. Тизенгаузен. Указ. соч. стр. 73).

и Алгуй в Мавераннахре, с другой — золотоордынский хан Берке и великий каан Ариг-Буга<sup>14</sup>. На стороне Берке выступал и египетский правитель, всячески подогревавший вражду между хулагуидами и джучидами.

Одним из важнейших вопросов международной политики рассматриваемого нами момента была проблема халифата. Дело заключалось, конечно, не в личности Мустансира, способного только дискредитировать самую идею халифской власти. Сложность состояла в том, что уничтожение аббасидской династии поднимало целый комплекс вопросов о путях исламизации монгольских государств, образованных на покоренных землях, о верховной духовной власти над мусульманами, о сосредоточении духовной и светской власти в одних руках. Недаром, если верить Рашид ад-дину, выдавший виды Хулагу принял решение о штурме Багдада только после длительных колебаний и консультаций<sup>15</sup>.

В момент выступления Алгуя против власти Ариг-Буги Средняя Азия оказалась политически разделенной на две части. Мавераннахр был подчинен Алгую, Семиречье и принадлежащие к нему земли (города Отрар, Ходжент, Алмалык) оставались верными великому каану<sup>16</sup> и, следовательно, враждебными по отношению к Алгую и Хулагу-хану. Правители Семиречья сохраняли оппозиционное отношение к хулагуидам и в 1260-х годах<sup>17</sup>.

Во время смуты и междоусобицы между Алгуем и Ариг-Бугой Органхатун, правительница Семиречья, уезжает в ставку великого каана<sup>18</sup>. Вскоре Органхатун примирилась с Алгуем и даже вышла за него замуж. Однако политический раздел между Мавераннахром и Семиречьем не был уничтожен. В XIV в. различие политической ориентации этих двух областей Средней Азии перерастает в противопоставление Мавераннахра и «Могулистана», подчиненных двум разным ветвям джагатаидского рода.

Учитывая международную обстановку, сложившуюся к рубежу 50-х—60-х годов XIII в., можно понять, почему в это время<sup>19</sup> только в Золотой Орде и в Семиречье (Отрар, Ходжент, Алмалык, Орда ал-Аазам) чеканятся монеты с именем халифа ан-Насира. Эта чеканка была, видимо, своеобразной и согласованной политической акцией, направленной против Хулагу, уничтожившего аббасидский халифат. В Мавераннахре (в Самарканде и Бухаре), где сидел Алгуй, симпатизировавший, по-видимому, Хулагу, имя ан-Насира на монетах отсутствует.

Исходя из всего сказанного, болгарский чекан с именем халифа можно предположительно относить к 1258—1259 г., т. е. ко времени между казнью халифа Мустансира и смертью Менгу. В Средней Азии имя ан-Насира удержалось на монетах дольше. Об этом говорит монета 665 г. х. (1266/1267 г.), имеющая в поле имя Насир лид-дина (№ 1499 из клада).

Таким образом, рассматриваемый клад предстает перед нами как памятник бурной и напряженной эпохи в истории Средней Азии. Однако,

<sup>14</sup> В. Спруле. *Mongolen in Iran*. Leipzig, 1956, S. 56, 61; е г о ж е. *Die Golden Horde*. Leipzig, 1943, S. 252.

<sup>15</sup> Рашид ад-дин. Указ. соч., стр. 38.

<sup>16</sup> В. В. Бартольд. *Очерк истории Семиречья*. Фрунзе, 1943, стр. 54.

<sup>17</sup> Кайду, захвативший Семиречье и восточную часть сыр-дарьинской области, и Менгу-Тимур — золотоордынский хан — договорились в 1269 г. с джагатаидом Бараком, претендовавшим на расширение своего улуса, что он будет удовлетворять свои аппетиты за счет хулагуидских земель (Рашид ад-дин. Указ. соч., стр. 70 и сл.).

<sup>18</sup> В. В. Бартольд. Указ. соч., стр. 54 и сл.

<sup>19</sup> В конце 60-х годов и в последующих десятилетиях XIII в. имя «Насир» встречается на медной и серебряной чеканке в различных сокращенных вариантах, как в городах Мавераннахра, так и к востоку от Сыр-Дарьи. Но это уже пережиточное явление.

В музеях Ташкента, Бухары, Самарканда, в Эрмитаже и ГИМ нет ни одной золотой монеты с именем ан-Насира, чеканенной в Бухаре или Самарканде в 650—660-х годах х., или относящейся к периоду между смертью этого халифа и 1250-ми годами.

несмотря на то, что Средняя Азия была расчленена на различные политические области, враждовавшие друг с другом, в изучаемом нумизматическом материале есть такие элементы, которые позволяют говорить об определенном единстве денежного дела.

Еще в начале XII в. в Средней Азии на основе огромной империи хорезмшахов складывается относительное единство обращения золотых монет, обслуживавших сферу междугородней торговли. Довольно многочисленные находки золотых монет эпохи хорезмшахов показывают, что для золота не было тех узких локальных границ обращения, какие существовали для меди, малочисленных серебряных монет и низкопробных дирхемов.

Золотая чеканка середины и второй половины XIII в. была продолжением этих традиций золотого денежного обращения в условиях еще не ликвидированного серебряного денежного кризиса. Золотые динары эпохи ранних джагатаидов не дают какой-либо определенной весовой нормы. Это, наряду с довольно большим количеством обрезков в кладах, служит доказательством того, что золото обращалось по весу.

Рассмотрим состав клада по городам чеканки:

Бухара . . . . .	66 экз.—45,5%
Самарканд . . . . .	30 » —20,7 »
Ходжент . . . . .	13 » — 8,9 »
Отрар . . . . .	8 » — 5,5 »
Орда ал-Аазам <sup>20</sup> . . . . .	3 » — 2,1 »
Алмалык . . . . .	1 » — 0,7 »
Герат . . . . .	1 » — 0,7 »
без обозначения города . . . . .	23 » —15,9 »

Клад состоит из монет, чеканенных различными городами Средней Азии. Наибольшее количество динаров приходится на Бухару, которая отстоит от места находки дальше Самарканда, Ходжента и других городов, монеты которых представлены в кладах. Золотые монеты легко проникали через политические границы, которые членили Среднюю Азию на феодальные улусы. Динары продолжали оставаться средством междугородного денежного обращения.

По сравнению с динарами хорезмшахов, Сельджукидов и Илеков золотые монеты второй половины XIII в. имеют худшую пробу. Восточные авторы постоянно говорят о падении пробы металла в золотых монетах после монгольского завоевания Средней Азии. Рашид ад-дин утверждает, что вследствие распространения низкопробных золотых монет на рынках было невозможно найти высокопробное золото.

Проба монет рассматриваемого клада колеблется в пределах 500—583<sup>21</sup>. Отклонения очень малы. Это свидетельствует о каком-то урегулировании, унификации нормального, законного содержания благородного металла в монете. Очевидно, проба золота в динарах была точно установлена и строго контролировалась.

Единство пробы делало эквивалентными количества золотых монет, которые были равны по весу. Гарантируя одну и ту же пробу золота для различных выпусков монет, государство признает эквивалентным только обмен по равенству веса золота. При обращении разнопробных монет, динаров с высоким и низким содержанием золота, обмен мог быть совершен только в неравных весовых количествах: меньшее количество высокопробного золота приравнивается к большему количеству низкопробного. Мусульманское право в принципе признавало законность такого обмена,

<sup>20</sup> Местонахождение Орды ал-Аазам джагатаидов точно не определено. По Джувейни и Вассафу Орда джагатаидов была где-то около Алмалыка. По Чен-Чуню Орда находилась в бассейне р. Или (см. В. В. Бартольд. Отчет о поездке в Среднюю Азию с научной целью. 1893—1894. СПб, 1897, стр. 67).

<sup>21</sup> В кладах динаров XIII в. из Янги-Ер золотые монеты были следующего состава: 57,2% — золото, 31,4% — серебро, остальное — лигатура (ДАК, 1898, № 72).

при котором сопоставляются неравные количества монет разной пробы.

Так, например, сборник комментариев к мусульманскому праву «Хидая» указывает, что «... законна продажа этого рода (низкопробных) дирхемов и динаров за другие дирхемы и динары этого же рода, в неравных количествах». Но в то же время составитель «Хидаи» замечает, что «современные ученые его страны не постановляют решений согласно с этим учением; монеты низкого достоинства там в большом ходу, и если бы продажа их в неравных количествах была дозволена, то этим открывалась бы возможность к лихве»<sup>22</sup>.

Таким образом, предполагается, что все золотые монеты имеют один и тот же курс золота. При этом обязательно обменивать золото на золото только в равных весовых количествах. Если же производить обмен в неравных количествах, то придется допустить «излишек сравнительно с законною мерою или весом в одном из двух однородных предметов, противопологаемых друг другу в договоре. . .»<sup>23</sup>. Следовательно, юридически обмен золотых монет в неравных количествах (возможный только при неравенстве проб золота) признается незаконным, неэквивалентным. Значит, золото имело твердый курс обращения по весу при гарантировании одной и той же пробы для всех монет.

Распространение низкопробных золотых монет могло вызвать большую пестроту и разнობой в золотом денежном обращении. Постепенно уходили бы в другие страны высокопробные золотые динары, они переплавлялись бы в слитки и зарывались бы в клады. Падение пробы золотых монет грозило исключить эти монеты из сферы междугороднего и международного товарооборота. Интересы торговли, которая во второй половине XIII в. начинает постепенно оправляться от потрясений, вызванных монгольскими нашествиями, требовали устойчивых денег, монет с достаточно авторитетным и твердым курсом.

Выход был найден в установлении строго регламентированной пробы золота для всех выпускавших золотые монеты монетных дворов. Это могла сделать только какая-то единая централизованная власть. В той анархии, которая характерна для политической истории середины XIII в., столь строго выдержанная проба для динаров всех монетных дворов представляет явление весьма примечательное.

Известно, какую огромную политическую и экономическую силу сосредоточили в своих руках среднеазиатские мусульманские купцы-откупщики. Власть чингизидских царевичей распространялась главным образом на кочевую степь. В оседлых земледельческих и ремесленных оазисах она была номинальной. Здесь царевичи имели право только на часть доходов. Главная доля поборов с этих земель шла в казну каракорумского каана. Собирали и переправляли эти налоги среднеазиатские купцы-откупщики, получившие права управления этими областями<sup>24</sup>. Наиболее сильным таким правителем был Мубарек, сын Махмуда Ялавача — некоронованный властитель почти всей Средней Азии второй половины XIII в. Под его власть попал Мавераннахр, джучидский Хорезм управлялся одно время его людьми. Мубарек хозяйничал и в Семиречье, и в Фергане, и в городах уйгуров.

Видимо, эта власть мусульманского откупщика обеспечила унификацию пробы золотых динаров и устойчивость их курса.

<sup>22</sup> Хидая. Комментарии мусульманского права, т. II. Пер. с англ. под ред. Н. И. Гродекова. Ташкент, 1893, стр. 331.

<sup>23</sup> Там же, стр. 273.

<sup>24</sup> См. И. Б и ч у р и н. Записки о Монголии, т. I. СПб., 1828, стр. 260, 264—265; В. В. Б а р т о л ь д. История культурной жизни Туркестана. М., 1927, стр. 89; И. Н. Б е р е з и н. Очерк внутреннего устройства Улуса Джучиева. ТВОРАО, VII (1863); Б. Я. В л а д и м и р ц е в. Общественный строй монголов. Монгольский кочевой феодализм. Л., 1934, стр. 115.

## Список монет Ташкентского клада

Инв. №	Тип	Имя	Место чеканки	Год	Вес	Проба	Сохранность
1376	1	Мунке	Герат	?	2,41	583	Хор. сохр.
1377	2	»	?	?	4,72	583	Плох. сохр.
1378	3	Анонимная	Бухара	658	1,63	583	» »
1379	3	»	»	658	4,75	583	» »
1380	3	»	»	658	6,15	583	» »
1381	3	»	»	658	8,83	583	» »
1382	3	»	»	658	4,91	583	» »
1383	3	»	»	658	3,87	500	» »
1384	3	»	»	658	4,12	500	» »
1385	3	»	»	658	2,80	583	» »
1386	3	»	»	658	4,46	583	» »
1387	3	»	»	658	7,96	583	» »
1388	4	»	»	65?	3,36	583	» »
1389	4	»	»	65?	4,39	583	» »
1390	4	»	»	65?	3,04	583	» »
1391	4	»	»	65?	4,39	583	» »
1392	4	»	»	65?	3,01	583	» »
1393	4	»	»	65?	3,17	583	» »
1394	4	»	»	?	3,98	583	» »
1395	4	»	»	?	1,46	583	» »
1396	4	»	»	?	5,35	583	» »
1397	4	»	»	?	3,90	583	» »
1398	4	»	»	?	5,99	583	» »
1399	4	»	»	?	3,53	583	» »
1400	4	»	»	?	5,02	583	» »
1401	4	»	»	?	3,98	583	» »
1402	4	»	»	?	3,33	583	» »
1403	4	»	»	?	2,19	583	» »
1404	4	»	»	?	1,67	500	» »
1405	4	»	»	?	4,43	500	» »
1406	4	»	»	?	2,21	583	» »
1407	4	»	»	?	3,38	583	» »
1408	4	»	»	?	5,56	583	» »
1409	4	»	»	?	2,98	583	» »
1410	4	»	»	?	3,66	583	» »
1411	4	»	»	?	3,74	583	» »
1412	4	»	»	?	2,87	583	» »
1413	4	»	»	?	3,22	500	» »
1414	4	»	»	?	4,13	500	» »
1415	4	»	»	?	1,60	583	» »
1416	5	»	»	?	3,92	583	» »
1417	5	»	»	?	3,98	583	» »
1418	5	»	»	?	2,44	583	» »
1419	5	»	»	?	4,87	583	» »
1420	6	»	»	?	2,61	500	» »
1421	6	»	»	?	3,29	583	» »
1422	6	»	»	?	3,19	583	» »
1423	6	»	»	?	4,10	500	» »

Инв. №	Тип	Имя	Место чеканки	Год	Вес	Проба	Сохранность
1424	6	Анонимная	Бухара	?	3,98	583	Плох. сохр.
1425	7	»	»	?	4,91	500	» »
1426	7	»	»	?	5,53	583	» »
1427	7	»	»	?	2,33	583	» »
1428	7	»	»	?	1,71	583	» »
1429	7	»	»	?	1,93	583	» »
1430	7	»	»	?	3,39	583	» »
1431	7	»	»	?	4,48	583	» »
1432	7	»	»	?	2,95	500	» »
1433	7	»	»	?	2,95	500	» »
1434	7	»	»	?	6,25	500	» »
1435	7	»	»	?	7,36	500	» »
1436	7	»	»	?	2,64	500	» »
1437	8	»	»	?	3,63	500	» »
1438	8	»	»	?	3,73	500	» »
1439	8	»	»	?	2,42	500	» »
1440	9	»	»	?	3,60	583	» »
1441	10	»	»	?	3,91	583	» »
1442	10	»	»	?	3,64	583	» »
1443	11	»	»	?	3,37	583	» »
1444	12	»	Самарканд	65?	3,10	583	» »
1445	13	»	»	?	5,43	583	» »
1446	13	»	»	?	1,94	500	» »
1447	13	»	»	?	4,68	583	» »
1448	13	»	»	?	3,53	583	» »
1449	13	»	»	?	4,43	583	» »
1450	13	»	»	?	3,60	583	» »
1451	13	»	»	?	4,38	583	» »
1452	13	»	»	?	1,63	583	» »
1453	13	»	»	?	2,09	583	» »
1454	13	»	»	?	4,96	583	» »
1455	13	»	»	?	3,96	583	» »
1456	13	»	»	?	3,66	583	» »
1457	13	»	»	?	4,92	583	» »
1458	13	»	»	?	3,47	583	» »
1459	13	»	»	?	2,70	583	» »
1460	13	»	»	?	2,37	500	» »
1461	13	»	»	?	3,20	500	» »
1462	13	»	»	?	0,92	583	» »
1463	13	»	»	?	1,43	583	» »
1464	13	»	»	?	4,54	583	» »
1465	13	»	»	?	4,13	583	» »
1466	13	»	»	?	3,93	583	» »
1467	14	»	»	?	4,02	500	» »
1468	14	»	»	?	1,55	?	» »
1469	14	»	»	?	0,92	500	Обрезок
1470	15	»	»	?	4,30	583	Плох. сохр.
1471	16	»	»	?	3,63	583	» »

Инв. №	Тип	Имя	Место чеканки	Год	Вес	Проба	Сохранность
1472	16	Анонимная	Самарканд	?	8,76	583	Плох. сохр.
1473	17	»	»	657	3,07	583	» »
1474	18	Ан-Насир	Отрар	?	2,80	583	» »
1475	18	»	»	?	3,71	500	» »
1476	18	»	»	?	2,30	500	» »
1477	19	»	»	?	4,29	583	» »
1478	19	»	»	?	3,44	583	» »
1479	19	»	»	?	3,55	583	» »
1480	19	»	»	?	4,53	500	» »
1481	19	»	»	?	0,32	500	Обрезок
1482	20	»	Ходжент	??7	5,15	583	Плох. сохр.
1483	21	»	»	?	4,16	583	» »
1484	21	»	»	?	4,92	500	» »
1485	21	»	»	?	2,93	583	» »
1486	21	»	»	?	2,01	583	» »
1487	21	»	»	?	1,93	500	» »
1488	21	»	»	?	3,37	500	» »
1489	22	»	»	?	4,69	583	» »
1490	22	»	»	?	2,80	500	» »
1491	23	»	»	?	3,28	583	» »
1492	24	»	»	?	2,85	583	» »
1493	25	»	»	?	4,29	583	» »
1494	26	»	»	?	5,09	583	» »
1495	27	»	Алмалык	?	3,81	583	» »
1496	28	»	Орда ал-Аазам	?	3,94	583	» »
1497	29	»	» »	??3	5,20	583	» »
1498	29	»	» »	??3	2,76	500	» »
1499	30	»	?	665	3,36	593	» »
1500	31	Анонимная	?	667	4,33	593	» »
1501	32	»	?	?	4,76	593	» »
1502	32	»	?	?	4,20	593	» »
1503	33	»	?	?	1,53	500	» »
1504	33	»	?	?	1,55	500	» »
1505	34	»	?	?	2,02	500	» »
1506	34	»	?	?	3,39	583	» »
1507	35	»	?	?	4,14	583	» »
1508	36	Ан-Насир	?	?	3,27	583	» »
1509	37	»	?	?	2,75	500	» »
1510	38	»	?	?	4,26	583	» »
1511	39	»	?	?	3,88	583	» »
1512	40	»	?	?	3,53	500	» »
1513	41	»	?	?	2,94	500	» »
1514	42	»	?	?	2,91	500	» »
1515	43	»	?	?	2,55	500	» »
1516	44	»	?	?	5,81	500	» »
1517	45	»	?	?	4,07	500	» »
1518	46	?	?	?	3,06	583	Обрезок:
1519	47	?	?	?	1,57	500	»
1520	47	?	?	?	0,19	500	»

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

---

ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ

НУМИЗМАТИКА  
И  
ЭПИГРАФИКА

V

---

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»  
МОСКВА 1965

Г. А. ФЕДОРОВ-ДАВЫДОВ

## НУМИЗМАТИКА ХОРЕЗМА ЗОЛОТООРДЫНСКОГО ПЕРИОДА

Изучение монетного дела Золотой Орды требует монографического исследования каждого центра денежной чеканки в отдельности. В улусах Джагатаидов и Хулагуидов во всех городах выпускались монеты одного типа. Типы монет менялись только во времени, монеты одного года, выпущенные в разных городах, отличаются друг от друга, как правило, лишь названием монетного двора. В Золотой Орде, наоборот, очень рано наметились характерные отличия в чеканке отдельных денежных центров. Монеты разных городов, выбитые в одно и то же время, совершенно непохожи друг на друга и свидетельствуют о самостоятельном развитии монетной типологии в отдельных районах Золотой Орды. Подчиняясь в основном общегосударственным нормам чеканки, монетные дворы в то же время следовали в деталях собственным традициям.

Это относится не только к монетной типологии. Развитие денежно-весовых норм в Золотой Орде протекало в условиях постоянной борьбы двух тенденций: тенденции к самостоятельному развитию весовых норм в каждом отдельном центре денежного обращения и тенденции к унификации денежного дела, ярко проявившейся в денежных реформах золотоордынских ханов.

По разделу, произведенному Чингисханом между его сыновьями, Хорезм был расчленен на две области. Левобережный Хорезм с Ургенчем отошел к Джучи и вошел в состав Золотой Орды, а правобережный Хорезм с Кятмом остался за Джагатаем и вошел в состав улуса Джагатаидов.

Ургенч и левобережный Хорезм были одной из самых сильных и экономически мощных провинций Джучидов. Через Хорезм шел один из важнейших путей, связывавших Европу с Востоком, в частности с Китаем. Этот путь шел через Тану, Сарай, на Отрар и Алмалык и далее в Китай<sup>1</sup>.

Хорезм отличался от других городов Золотой Орды большой самостоятельностью и независимостью в денежном деле. Не только типы хорезмских монет резко отличались от монетных типов европейских городов улуса Джучи, но и весовые нормы хорезмской чеканки развивались в значительной мере обособленно. Столь же обособленно протекало развитие денежного дела Хорезма и от остальных областей Средней Азии. Потому-то так трудно включить нумизматику Хорезма золотоордынской эпохи и в описание монетного дела Средней Азии, и в нумизматику Золотой Орды.

<sup>1</sup> F. B. Pegolotti. *La Pratica della Mercatura*. Ed. by A. Evans. Cambridge—Massachusetts, 1936, стр. 22. «Кто хочет отправляться с товарами, тому следует пройти в Ургенч (Orgausi)», — писал Пеголотти, и далее: «Кто хочет отправиться из Генуи или Венеции в эти места и в путешествие в Китай, тот пусть везет с собой ткани и идет в Ургенч, а в Ургенче купит на них серебро и идет дальше в Китай».

Настоящая работа является попыткой монографического описания типов монет, денежно-весовой системы и денежных реформ Хорезма второй половины XIII—начала XV в. и итогом многолетней работы, частные результаты которой публиковались отдельными статьями.

## Типология<sup>2</sup>

В восточной нумизматике понятие типа строго не определено. Мы считаем, что типы отличаются друг от друга или содержанием, или расположением легенд, или, наконец, формой рамок и картушей. Изменение даты на золотоордынских монетах само по себе нового типа не создает. Внутри типа имеются варианты, отличающиеся незначительными изменениями почерка надписей или орнаментальных деталей поля монеты.

### Дирхемы

1-й тип. 678 г. х; анонимный<sup>3</sup>.

Л. с.	المملك لله الواحد القفار	О. с.	ضرب في خوارزم سنة ٦٧٨
-------	--------------------------------	-------	-----------------------------

2-й тип. Без года; анонимный<sup>4</sup>.

Л. с. Такая же, как лицевая сторона 1-го типа.	О. с. Такая же, как оборотная сторона 1-го типа с заменой даты словом حسب
---	---

Вариант оборотной стороны: без тамги<sup>5</sup>.

3-й тип. 686, 687, 688 и 690 гг. х; анонимный<sup>6</sup>.

Л. с.	لا اله الا الله محمد رسول الله	О. с.	ضرب في خوارزم سنة ٦٨٦
-------	--------------------------------------	-------	-----------------------------

Имеются варианты в начертании тамги:  $\text{f}$ <sup>7</sup> и  $\text{f}$ <sup>8</sup>.

<sup>2</sup> Типологическое описание хорезмских монет составлено на основании изучения коллекций джучидских монет Государственного исторического музея (инв. № 91557), Государственного Эрмитажа, Музея истории народов Средней Азии в Ташкенте (ТМ), Самаркандского краеведческого музея (СМ), Бухарского краеведческого музея (БМ), Государственного музея ТАССР (ГМТ), коллекции монет Хорезмской экспедиции. Для сносок на литературу приняты следующие сокращения: Rec. — Ch. M. F g a c h n. Recensio Nummorum Muhammedanorum. Petropoli, 1826; Фр. — X. M. Ф р е н. Монеты ханов улуса Джучиева или Золотой Орды. СПб., 1832; NS — H. F g a e h n. Nova supplementa ad Recensionem nummorum Muhammedanorum. Petropoli, 1855; Савельев — П. С. С а в е л ь е в. Монеты джучидов, джагатаидов, джелаиридов и другие, обращавшиеся в Золотой Орде в эпоху Токтамыша. СПб., 1857; LP — St. L a n e P o o l e. Catalog of Oriental Coins in the British museum, t. VI. London, 1880; t. X, 1890; Марков — А. К. М а р к о в. Инвентарный каталог мусульманских монет императорского Эрмитажа. СПб., 1896; Массон — М. Е. М а с с о н. Монетный клад XIV века из Термеза. — Бюллетень САГУ, вып. 18, № 7. Ташкент, 1929; Вайнберг — Б. И. В а й н б е р г. К истории Кунградских Суфи. — Полевые исследования Хорезмской экспедиции в 1957 г. М., 1960.

<sup>3</sup> ГИМ, № 6716; ГЭ (1 экз.).

<sup>4</sup> ГИМ, № 6717.

<sup>5</sup> Rec., стр. 653; ГИМ № 15507.

<sup>6</sup> Фр. стр. 4, № 17; ГИМ, № 2545—2552; ГЭ (4 экз.); ТМ, № 24/85.

<sup>7</sup> LP, VI, стр. 122, № 356.

<sup>8</sup> ГИМ, № 2553. Тамги  $\text{f}$  и  $\text{f}$  встречаются на джагатаидских монетах. Появление этой тамги на хорезмских монетах на том месте, где обычно помещается тамга дома Бату, связано, очевидно, с каким-то усилением влияния Джагатаидов на левобережный Хорезм, входивший в состав Золотой Орды. О том, что Джагатаиды имели под

4-й тип. 694, 695, 696, 698, 699, 700, 701 гг. х.; Токта<sup>9</sup>.

Л. с.

توقتو  
بک  
العادل

О. с.

ضرب فی  
خوارزم  
سنة ٦٩٤

В этих первых типах хорезмских дирхемов уже проявляются все основные особенности оформления хорезмских серебряных монет золотоордынской эпохи. В почерке надписей на этих монетах присутствуют характерные черты хорезмского варианта «процветшего» куфи в том виде, в каком он применялся к таким мелким надписям, как монетные легенды<sup>10</sup>.

Внимательное изучение типов хорезмских монет последней четверти XIII в. заставляет признать большое сходство этих монет в манере украшения монетного поля и в некоторых особенностях почерка с ранними монетами Сарая — столицы Золотой Орды. Это позволяет нам предположить участие хорезмских мастеров денежного дела в организации выпусков монеты в Сарая, подобно тому как хорезмские гончары участвовали в сложении керамического производства золотоордынских городов<sup>11</sup>.

5-й тип. 706, 707, 708, 709 гг. х.; Токта<sup>12</sup>.

Л. с. Такая же, как лицевая сторона 4-го типа.

О. с. Легенда такая же, как на оборотной стороне 4-го типа, кроме даты. Другая рамка.

6-й тип. 714 и 716 гг. х.; анонимный<sup>13</sup>.

Л. с. В рамке легенда السلطان الاعظم العادل  
العادل вокруг кружка с точками.

О. с. Легенда такая же, как на оборотной стороне 4-го типа, кроме даты. Рамка другая.

В 713 г. х. (1313—1314 г. н. э.), убив Ильбасмыша, сына Токты, Узбек занял золотоордынский престол. Основную роль в этом заговоре играл будущий всесильный временщик и правитель Хорезма Кутлуг-Тимур, который был наместником еще при Токте<sup>14</sup>.

Роль, которую сыграл Кутлуг-Тимур в выдвижении Узбека, показывает, что хорезмские городские верхи имели огромное влияние на ход дел в Золотой Орде. Кутлуг-Тимур чувствовал себя весьма независимо, будучи правителем Хорезма. Его титулатура на надписи Ургенчского минарета, им построенного, пышнее титулов Узбека. Возможно, что именно эту большую роль Хорезма в Золотой Орде выражает анонимный чекан 714—716 гг. х. (1314—1317 гг.): хорезмские правители считали себя настолько сильными, что посмели выпустить монеты без имени Узбека.

После краткого периода анонимной чеканки выпускается дирхем от имени хана Узбека.

своим номинальным контролем целый квартал в Ургенче, свидетельствует Шереф ад-дин Иезди (см. В. Г. Тизенгаузен. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды, т. II. М.—Л., 1941, стр. 155).

<sup>9</sup> LP, X, № 356m, 356 l; ГИМ, № 2669, 2672, 2673, 2693—2695, 2698; ГЭ (2 экз.); ТМ, № 24/2; ГМТ, № 2058, 2061.

<sup>10</sup> Эти особенности описаны нами в специальной статье — «О начале монетной чеканки в Хорезме и Сарая в конце XIII в.» (ЭВ, XIV, 1961, стр. 79—89). Эти детали надписей дали Х. М. Френу основание говорить об особом «хорезмско-куфическом» почерке (см. Фр., стр. 13, № 105).

<sup>11</sup> Г. А. Федоров-Давыдов. Указ. соч., стр. 79—89.

<sup>12</sup> Rec., стр. 204, № 14—16; Фр., стр. 6, № 29; NS, стр. 296, № 15; LP, VI, стр. 123, № 358; Марков, стр. 444, № 15, 16, 18, 19, 20; Массон, стр. 54, № 4; ГИМ, № 2699—2703, 2711—2714; ГЭ (18 экз.); ТМ, № 24/3; СМ, № 5508.

<sup>13</sup> Марков, стр. 503, № 1534; ГЭ (4 экз.).

<sup>14</sup> В. Г. Тизенгаузен. Указ. соч., т. I, стр. 384—385.

7-й тип. 714, 716—725, 727, 729—737, 739 гг. х.; Узбек<sup>15</sup>.

Л. с. в рамке

السلطان  
العادل  
اوزبك

О. с. Такая же, как оборотная сторона  
5-го типа, кроме даты.

Вариант 724 г. х.: слово العادل заменено украшением .

8-й тип. 740, 742—746 гг. х.; Джанибек<sup>16</sup>.

Л. с.

السلطان  
العادل  
جانى بك

О. с. Такая же, кроме даты, как обо-  
ротная сторона 5-го типа.

Описанный тип отличается от предыдущего только именем хана на лицевой стороне. По существу с 714 г. х. (1314—1315 гг.) по 746 г. х. (1345—1346 гг.) чеканились монеты одного типа. За это время в Сарае и в Сарае аль-Джедид сменилось довольно много типов монет Узбека и Джанибека. В Хорезме эти смены столичных монетных типов не получают никакого отражения, и даже смена ханов вызвала лишь автоматическую замену имени на лицевой стороне монеты без изменения типа дирхема. Это свидетельствует о том, что монетное дело Хорезма развивается в значительной мере самостоятельно, независимо от столицы. Устойчивый и оригинальный монетный тип хорезмского монетного двора способствовал возрастанию авторитета хорезмской монеты.

9-й тип. 746 г. х.; Джанибек<sup>17</sup>.

Л. с.

السلطان  
الاعظم  
جانى بك

О. с. Такая же, кроме даты, как на  
оборотной стороне 6-го типа.

10-й тип. 745—747, 755, 757 гг. х.; Джанибек<sup>18</sup>.

Л. с.

السلطان جانى  
بک  
العادل

О. с.

ضرب خوارزم  
سكة  
فى سنة ۷۴۶

11-й тип. 747, 755, 756 гг. х.; Джанибек<sup>19</sup>.

Л. с. Такая же, как лицевая сторона

О. с. Такая же, кроме даты, как обо-  
ротная сторона 5-го типа.

10-го типа.

<sup>15</sup> Rec., стр. 206, № 4; стр. 208, № 9, 10; стр. 211, № 16; стр. 216, № 28, 29; Фр., стр. 7, № 36; стр. 8; NS, стр. 296, № 8a, 10, 10a; стр. 297, № 13, 15a, 16, 22a, 23a; стр. 111, № 15a; стр. 298; стр. 246, № 28, 29; Савельев, стр. 217, № 2; 387, № 375; LP, т. VI, стр. 126, № 366; стр. 129, № 376; Марков, стр. 445, № 32, 39, 56—59; стр. 446, № 74, 75, 79, 80, 88, 89; стр. 447, № 95, 104, 107, 108—110, 111, 115; стр. 448, № 121—124; стр. 448, № 143, 150, 151; Массон, стр. 54, № 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15; стр. 55, № 16, 17, 18, 19; Вайнберг, стр. 112; ГИМ, № 4750—4761, 4774—4777, 4780—4785, 4788; ГЭ (37 экз.); ТМ № 24/4, 24/5, 24/12, 24/13, 24/14; СМ, № 355; ГМТ, № 18606, 18612, 2120, 2091, 1150.

<sup>16</sup> H. Fraehn. Numophilacium orientale Pototianum. Casani, 1813, стр. 49 «f», «к»; Фр., стр. 11, № 75; Rec, стр. 228, № 10; стр. 229, № 12; стр. 230, № 14; NS, стр. 299, № 3, 10, 12; стр. 300 № 13, 14a, 14aa; LP, VI, стр. 133, № 389; St. Lane-Poole. Catalog of the mohammadan coins, preserved in the Bodlian library of Oxford. Oxford, 1888, стр. 16, № 337, 388; Марков, стр. 451, № 217—221, 230—234; стр. 452, № 235—240, 258; стр. 453, № 259—265, 280; Массон, стр. 55, № 21—25; ГИМ, № 8377—8388, 8391—8403, 8464; ГЭ (71 экз.); ГМИИ, № 13420; ТМ, № 24/26—27 и № 906; СМ, № 24/22—25; ГМТ, № 18632—18635, 18651, 18654, 18660.

<sup>17</sup> Rec., стр. 230; Фр., стр. 11, № 76.

<sup>18</sup> Фр., стр. 12, № 90 (X. M. Френ читает вторую строчку оборотной стороны как «مدینة»); Савельев, стр. 389, № 383; LP, VI, стр. 122, № 398; Массон, стр. 55, № 26, 27; ГИМ, № 8405—8416; ГЭ (2 экз.); ТМ, № 24/26, 79, 24/34; СМ, № 3579.

<sup>19</sup> NS, стр. 111, № 20a; Марков, стр. 453, № 422; А. Ф. Лихачев. Новый клад джучидских монет, найденный в 1871 г. в местности, занимаемой древним городом Булгаром. — Изв. ИАО, т. VIII, вып. I, СПб., 1877, стр. 39, № 11; Массон, стр. 55, № 28, 29; ТМ, № 905 (Янги-Юльский клад); ГИМ, № 8417, 8418; ГЭ (9 экз.).

ضرب فی  
خوارزم  
سکه  
سنه ۷۴۸

12-й тип. 748, 758 гг. х.; Джанибек<sup>20</sup>.

Л. с. السلطان  
جانى بك  
العاذل

О. с.

13-й тип. 751, 752 гг. х.; Джанибек<sup>21</sup>.

Л. с. السلطان  
جانى بك

О. с.

سکه  
خوارزم  
۷۵۱

14-й тип. 758, 759 гг. х.; Бирдибек<sup>22</sup>.

Л. с. السلطان بىردى  
بک خان  
الاعظم

О. с. Такая же, кроме даты, как обо-  
ротная сторона 5-го типа.

15-й тип. 759, 760, 761 гг. х.; Бирдибек<sup>23</sup>.

Л. с. السلطان  
بىردى بك خان  
الاعظم

О. с. Такая же, кроме даты, как обо-  
ротная сторона 5-го типа.

16-й тип. 760, 761 гг. х.; Кульна<sup>24</sup>.

Л. с. السلطان  
قلین خان  
الاعظم

О. с. Такая же, кроме даты, как обо-  
ротная сторона 5-го типа.

17-й тип. 760 г. х.; Кульна<sup>25</sup>.

Л. с. السلطان  
العاذل قو  
لنا بك

О. с. Такая же, как оборотная сторона  
5-го типа, кроме даты.

18-й тип. 760 г. х.; Науруз<sup>26</sup>.

Л. с. نوروز  
بک  
العاذل

О. с. Такая же, как оборотная сторона  
5-го типа, кроме даты.

19-й тип. 761 г. х.; Науруз<sup>27</sup>.

Л. с. السلطان  
نوروز خان  
العاذل

О. с. Такая же, кроме даты, как обо-  
ротная сторона 4-го типа.

20-й тип. 761 г. х.; Науруз<sup>28</sup>.

Л. с. Легенда такая же, как на лицевой  
стороне 19-го типа. Рамка другая.

ضرب فی  
خوارزم  
۷۶۱

<sup>20</sup> Rec., стр. 650; Марков, стр. 459, № 426; ГЭ (2 экз.).

<sup>21</sup> Савельев, стр. 486, № 518; ГИМ, № 8444, 8446.

<sup>22</sup> Н. F. Gaehn. Numophylacium..., стр. 51; Rec., стр. 257, № 2, 3; Фр., стр. 14, № 113; Массон, стр. 55, № 32; ГИМ, № 8470, 8471, 9119—9121; ГЭ (4 экз.); ТМ, № 903 (Янги-Юльский клад); ГМТ, № 18844.

<sup>23</sup> Rec., стр. 260, № 11; Савельев, стр. 28, № 40; LP, VI, стр. 146, № 443; ГИМ, № 9328—9335; ГЭ (23 экз.); ТМ, № 24/61, 62, 64, № 901 (Янги-Юльский клад); ГМТ, № 18835, 18836, 18843, 18853, 18860.

<sup>24</sup> Rec., стр. 262, № 5; NS, стр. 306, № 3, 5; Савельев, стр. 489, № 524; Марков, стр. 463, № 528, 534—536; Массон, стр. 55, № 35, 36; Вайнберг, стр. 113; ГИМ, № 9532, 9597; ГЭ (1 экз.); ГМТ, № 1249.

<sup>25</sup> Савельев, стр. 393, № 390; ГМТ, № 18860.

<sup>26</sup> ТМ, № 902, 904 (Янги-Юльский клад).

<sup>27</sup> NS, стр. 307, № 5а; Савельев, стр. 490, № 525; Марков, стр. 464, № 551—553; ГИМ, № 9833; ТМ, № 24/72; ГМТ, № 8027, 8056; ГЭ (3 экз.).

<sup>28</sup> ТМ, № 908 (Янги-Юльский клад).

21-й тип. 762 г. х.; Хызр<sup>29</sup>.

Л. с. السلطان  
خضر خان  
العادل О. с. Такая же, кроме даты, как оборотная сторона 5-го типа.

Типы 14—19 и 21 имеют весьма сходное оформление. Рамки лицевых и оборотных сторон монет (за исключением оборотной стороны 19-го типа) совпадают. Обратные стороны монет 14—18 и 21, кроме дат, ничем друг от друга не отличаются. Период с 758 г. х. (1356—1357 гг.) по 762 г. х. (1360—1361 гг.), когда выпускались эти семь типов, был периодом смут и междоусобиц в Золотой Орде. Хорезм, однако, видимо, был в стороне от этих смут. Здесь продолжается чеканка дирхемов традиционного типа лишь с незначительными вариациями.

С 1360 по 1380 г., до Тохтамыша, в Золотой Орде боролась за власть более 25 ханов. Однако смена ханов почти не влияла на монетные типы хорезмского монетного двора, где чеканились в это время анонимные монеты. Это свидетельствует о том, что смута затрагивала Хорезм значительно слабее, чем Поволжье.

Тенденция к автономии, которая прослеживается на нумизматическом материале Хорезма еще со времен Узбека и Джанибека, в эти годы феодальной распри приводит к политическому отделению Хорезма от улуса Джучи. О своем обособлении Хорезм в 762 г. х. (1360—1361 гг.) объявил выпуском анонимной монеты.

22-й тип. 762, 772 гг. х.; анонимный<sup>30</sup>.

Л. с. Такая же, как лицевая сторона О. с. ضرب في  
سنة ٧٦٢  
خوارزم

23-й тип. 769 г. х.; анонимный<sup>31</sup>.

Л. с. Легенда такая же, как на лицевой О. с. ضرب  
سكة  
خوارزم  
سنة ٧٦٩

Вариант оборотной стороны<sup>32</sup>: в конце первой строки имеется слово [هذاه].

24-й тип. 773 г. х.; анонимный<sup>33</sup>.

Л. с. легенда такая же, как на лицевой О. с. ضرب  
خوارزم  
سنة ٧٧٣

25-й тип. 773, 774, 777 гг. х.; анонимный<sup>34</sup>.

Л. с. لا اله الا الله  
محمد  
رسول الله О. с. ضرب  
بلد  
خوارزم  
سنة ٧٧٣

<sup>29</sup> Rec., стр. 268, № 17; стр. 651, № 17a; Фр., стр. 16, № 137; NS, стр. 307, № 17; стр. 308, № 17; Савельев, стр. 235, № 57; LP, VI, стр. 150, № 458; X, стр. 124, № 472e; Марков, стр. 465, № 585—587; Массон, стр. 56, № 38; Вайнберг, стр. 114; ГИМ, № 12170—12172; ГЭ (5 экз.); TM, № 910 (Янги-Юльский клад).

<sup>30</sup> Марков, стр. 504, № 1558, 1571; Массон, стр. 56, № 39; ГЭ (2 экз.).  
<sup>31</sup> LP, VI, стр. 164, № 501; Марков, стр. 504, № 1567, 1568; ГЭ (2 экз.); CM, № 353.

<sup>32</sup> W. Tiesenhäusen. Notice sur une collection de monnaies orientales de M. le comte S. Stroganoff. SPb., 1880, сmp. 22, № 43.

<sup>33</sup> ГИМ, № 15486.

<sup>34</sup> Rec., стр. 297, № 9; Массон, стр. 56, № 40, 41; ГИМ, № 15487, 15488; ГЭ (3 экз.); CM, № 354.

Вариант оборотной стороны: без 4-й строчки с обозначением года; другой вариант оборотной стороны 777 г. х.: вместо بلدة слово مدينة<sup>35</sup>.  
26-й тип. 775 или 779 гг. х.; Ахмед<sup>36</sup>.

Л. с.	السلطان احمد العادل	О. с.	ضرب سكة خوارزم
-------	---------------------------	-------	----------------------

По краю квадратной рамки, в сегменте vvv (779 или 775).

27-й тип. 780, 781 гг. х.; анонимный<sup>37</sup>.

Л. с.	السلطان العادل	О. с.	ضرب خوارزم سنة ۷۸۰
-------	-------------------	-------	-----------------------------

28-й тип. 781 г. х.; анонимный<sup>38</sup>.

Л. с. Такая же, как лицевая сторона 3-го типа.	О. с. Такая же, кроме даты, как оборотная сторона 4-го типа.
--	--

Еще в 1923 г. М. Е. Массон<sup>39</sup> высказал мысль, что анонимные хорезмские монеты 60—70-х годов XIV в. чеканились династией Кунградских Суфи, достаточно самостоятельной, чтобы не помещать имя золотоордынского хана на своих монетах, но слишком слабой, чтобы чеканить монеты от своего имени. Весьма примечательно, что на монетах 22—25-го типов помещена религиозная формула. С ослаблением зависимости Хорезма от Золотой Орды сильно возросла угроза поглощения его Джагатаидским государством, где в эту эпоху получили развитие настроения монгольской кочевой верхушки, враждебной оседлым мусульманским городам, землевладельческой и торговой знати. Возможно, именно против этой монгольской джагатаидской аристократии и были направлены теократические формулы на хорезмских монетах.

История династии Кунградских Суфи по письменным и нумизматическим источникам изложена нами в специальной работе<sup>40</sup>. В период правления этой династии против Хорезма выступил Тимур под предлогом защиты прав Джагатаидов на Южный Хорезм, а возможно, и притязаний их на весь Хорезм. Еще при Чингисхане, когда Ургенч был взят монголами и отошел к улусу Джучи, один квартал города был оставлен во владение Джагатаю. Именно этот квартал был восстановлен по приказу Тимура в 793 г. х. (1390—1391 гг.)<sup>41</sup>. Он известен сейчас под именем городища Таш-Кала. Работы Хорезмской экспедиции в Ургенче в 1952 г. показали, что Таш-Кала стоит на месте цитадели монгольского города<sup>42</sup>. Таким образом, Чингисхан вместе с Кятом и Хивой отдал Джагатаю,

<sup>35</sup> М а с с о н, стр. 56, № 42.

<sup>36</sup> М а с с о н, стр. 54, № 1—2. М. Е. Массон читает дату, как 688 г. х. Но такой датировке противоречит стиль монет и их вес — 1,17 г (обрезана) и 1,75 г (о весе см. ниже). Хан Ахмед неизвестен в истории Золотой Орды и встречается только на этих монетах. Монеты хранятся в ТМ.

<sup>37</sup> Р е с., стр. 410, № 42; В. В. Г р и г о р ь е в. Несколько новых видов и вариантов джучидских монет. — ТВОРАО, 1883, стр. 327, № 11; ГИМ № 15506; ГЭ (2 экз.).

<sup>38</sup> ГИМ, № 15507. Относительно даты этой монеты имеется некоторое сомнение. По типам обеих сторон и по весу (2,32 г) она ближе к чеканке Хорезма XIII в., чем к чеканке 1370-х годов. Возможно, что первая цифра года ошибочная и здесь должна быть цифра 6, а весь год должен читаться 681.

<sup>39</sup> М а с с о н, стр. 63.

<sup>40</sup> Г. А. Ф е д о р о в - Д а в ы д о в. Из истории политической жизни Хорезма в XIV в. — КСИЭ, вып. XXX, 1958; см. также В а й н б е р г, стр. 105.

<sup>41</sup> В. Г. Т и з е н г а у з е н. Сборник материалов... т. II, стр. 155.

<sup>42</sup> С. П. Т о л с т о в. Работы Хорезмской археолого-этнографической экспедиции 1949—1953 гг. — Труды Хорезмской экспедиции, II. М., 1958, стр. 227.

возможно, и цитадель Ургенча. Права Джагатаидов на ургенчскую цитадель были, конечно, номинальными, но это было, вероятно, основанием и поводом для частых политических столкновений. Возможно, именно эти права Джагатаидов на какое-то участие в управлении Хорезмом обусловили появление джагатаидской тамги на ранних хорезмских дирхемах (см. тип 3).

Впервые овладеть Хорезмом Тимуру удалось в 781 г. х. (1379—1380 гг.). Это была четвертая осада Ургенча. Во время ее в городе разгорелась борьба между сторонниками Тимура, во главе которых стоял некий Хаджи-Лак, и сторонниками джучидской ориентации Хорезма во главе с одним из Суфидов — Байнаком-Суфи<sup>43</sup>. Однако в том же 781 г. х. Тимур должен был оставить Ургенч, и в Хорезме победила прозолотоордынская партия.

Нумизматическим свидетельством этих событий являются выпущенные одновременно в 781 г. х. (1379—1380 гг.) анонимные дирхемы (27-й и 28-й типы), дирхемы с именем Тимура (29-й тип) и дирхемы с именем Токтамыша (30-й тип).

29-й тип. 781 г. х.; Суюргатмыш и Тимур-Гур<sup>44</sup>.

Л. с.	السلطان سوڤورعثميش خان خلد ملكه	О. с.	ضرب في خوارزم تيمورگور سنة ٧٨١
-------	---------------------------------------	-------	---

30-й тип. 781 г. х.; Токтамыш<sup>45</sup>.

Л. с.	السلطان العادل توقتامش خان	О. с.	Такая же, кроме даты, как оборотная сторона 4-го типа.
-------	----------------------------------	-------	--

После победы прозолотоордынской политической группы к власти в Ургенче пришел Байнак, а Хаджи-Лак бежал к Тимуру. Подчинение Тимуру для Хорезма означало бы конец той самостоятельности, которой он пользовался в пределах Золотой Орды. Против присоединения к государству Тимура были слои феодальной аристократии и купечества, заинтересованные в процветании хорезмийской торговли. Для Тимура же Хорезм являлся главным соперником на путях среднеазиатской торговли. Усиление опасности завоевания Тимуром заставило Хорезм примкнуть к Токтамышу.

На стороне Токтамыша выступил еще один представитель династии Кунградских Суфи — Сулейман. Токтамыш имел в Хорезме своего представителя в лице Иль-Игмыш-оглана. С 781 г. х. (1379—1380 гг.) по 790 г. х. (1388 г.) в Хорезме выпускаются дирхемы только с именем Токтамыша.

31-й тип. 783 г. х.; Токтамыш<sup>46</sup>.

Л. с.	4 имени первых халифов по сторонам квадратной рамки из точек.	О. с.	ضرب بلدة خوارزم سنة ٧٨٣
	السلطان العادل توقتامش خان		

<sup>43</sup> Г. А. Федоров-Давыдов. Из истории. . .

<sup>44</sup> Савельев, стр. 453, № 461; Марков, стр. 563, № 337.

<sup>45</sup> Савельев, стр. 316, № 269; LP, VI, стр. 171, № 515; Массон, стр. 56, № 43; ГИМ, № 13198.

<sup>46</sup> Савельев, стр. 317, № 277; Марков, стр. 481, № 953, Массон, стр. 56, № 44; Фр., стр. 24; ГЭ (1 экз.).

32-й тип. 784—790 гг. х.; Токтамыш<sup>47</sup>.

Л. с.	السلطان العادل توقتامشى	О. с.	ضرب في خوارزم سنة ٧٨٤
-------	-------------------------------	-------	-----------------------------

Вариант оборотной стороны 789 г. х. отсутствует в третьей строке слово سنة

33-й тип. 786—789 гг. х.; Токтамыш<sup>48</sup>.

Л. с.	السلطان العادل نصر الدين توقتامشى خان	О. с.	Такая же, кроме даты, как оборотная сторона 32-го типа.
-------	---	-------	---

34-й тип. 789 г. х.; Токтамыш<sup>49</sup>.

Л. с.	السلطان توقتامشى الاعظم	О. с.	Такая же, кроме даты, как оборотная сторона 32-го типа.
-------	-------------------------------	-------	---

В конце 80-х годов XIV в. над Хорезмом вновь нависла угроза тимуровского завоевания. Важнейший торговый центр, сосредоточивавший в своих руках основную долю торговых оборотов Средней Азии с Восточной Европой, Ургенч был главным конкурентом кушцов Мавераннахра. Во имя их интересов Тимур совершает свои походы на Ургенч. С другой стороны, сохранение Хорезма в составе своей державы было вопросом жизни и смерти Золотой Орды. После долгих перипетий борьбы Тимура с Токтамышем Тимур в 790 г. х. (1388 гг.) организовал пятый поход на Хорезм и взял Ургенч приступом. «Тимур пробыл несколько дней в Хорезме, издал обязательный указ, чтобы всех жителей и обитателей города и области переселили в Самарканд и чтобы город Хорезм целиком разрушили и засеяли ячменем», — пишет Шереф ад-дин Иезди<sup>50</sup>. Преемник Байнака Сулейман Суфи и Иль-Игмыш-оглан бежали к Токтамышу. Трагический 790 г. х. подорвал экономику Хорезма. В XV в. политическое и экономическое значение Хорезма резко падает.

В 90-х годах XIV в. в Хорезме продолжается чеканка монет, но выпускается их очень мало. Известны медные монеты Хорезма, чеканенные от имени Тимура. Новые разрушения причинили Хорезму набеги племен кара-татар в 806 г. х. (1403—1404 гг.)<sup>51</sup>. В начале XV в. Хорезм снова входит в состав улуса Джучи. В 808 г. х. (1405—1406 гг.) Едигей захватил Хорезм и поставил там у власти эмира Анка, который правил в Хорезме до 811 г. х. (1408—1409 гг.), а затем эмира Бугулджу<sup>52</sup>. В это время в Хорезме чеканится серебряная монета с именем Шадибека.

35-й тип. 808 (?), 809 гг. х.; Шадибек.

Л. с.	السلطان بك خان شادى	О. с.	Легенда такая же, как на оборотной стороне 32-го типа, кроме даты. Рамка другая.
-------	---------------------------	-------	--

<sup>47</sup> Рес., стр. 310, № 23; стр. 311, № 24; стр. 314, № 32; стр. 316, № 42, 44; стр. 319; Фр., стр. 24, № 200; стр. 25, № 201, 204, 207, 211, 216; NS. стр. 113, № 51а; Савельев, стр. 316, № 270; LP, VI, стр. 175, № 528; стр. 176, № 532; стр. 177, № 535; В. Г. Тизенгаузен. Новые собрания восточных монет А. В. Комарова. — ЗВОРАО, III, СПб., 1888, стр. 77, № 63; Марков, стр. 482, № 971, 972, 990; стр. 483, № 994, 1017—1023; стр. 484, № 1031—1034; Массон, стр. 56, № 45—49; ГИМ, № 13644, 13645, 13714, 13715, 13758—13767, 13850—13963, 13899—13907, 14014—14021; ГЭ (25 экз.); ГМИИ, № 11850; ГМТ, № 4724, 4743, 4806.

<sup>48</sup> Савельев, стр. 217, № 271, 272, 273, 274, 275.

<sup>49</sup> Савельев, стр. 217, № 276.

<sup>50</sup> В. Г. Тизенгаузен. Сборник материалов. . . , т. II, стр. 193.

<sup>51</sup> «Материалы по истории туркмен и Туркмении». М.—Л., 1939, стр. 531.

<sup>52</sup> В. Г. Тизенгаузен. Сборник материалов. . . , т. I, стр. 472; т. II, стр. 193.







15-й тип. 761 г. х.; Кульна 75.

- Л. с. ...السا...  
...قلنه...  
...خا...  
О. с. Такая же, как о. с. 14-го типа.

16-й тип. Без даты, Хызр 76.

- Л. с. السلطان  
خضر  
خان  
О. с. В круглой рамке из точек четырехугольная линейная фигурная рамка; в рамке:

ضرب  
في  
خوارزم

Мы уже отмечали анонимный серебряный чекан в Хорезме после 762 г. х. (1360—1361 гг.), как чекан династии Кунградских Суфи. Одновременно с серебряным существовал и медный анонимный чекан.

17-й тип. 764 г. х.; анонимный 77.

- Л. с. ضرب  
خوارزم  
О. с. في اربع  
سنة سبعمائة  
ستين

Вариант: линейная рамка обеих сторон заменена рамкой из восьми дуг.  
18-й тип. 764, 766 гг. х.; анонимный 78.

- Л. с. В круглой двойной рамке из точек и линий — четыре виньетки по сторонам квадратной линейной рамки:  
السلطان  
العادل  
О. с. В круглой рамке — четыре картуша из дуг, в них: || ضرب  
خوارزم || سنة ٧٦٤  
в центре — розетка.

19-й тип. 765 г. х.; анонимный 79.

- Л. с. السلطان  
العادل  
О. с. سنة  
ضرب في  
خوارزم  
٧٦٥

20-й тип. 767 г. х.; анонимный 80.

- Л. с. الملک  
دوا فان  
والدين  
О. с. ضرب  
خوارزم  
سنة ٧٦٧

21-й тип. 769 г. х.; анонимный 81.

- Л. с. В круглой рамке из точек — четыре картуша, в них: شهر ||  
سنة ٧٦٩ ||  
О. с. В круглой двойной рамке из точек и линий вокруг крестообразной фигуры: ضرب || في || خوا || رزم

в центре — птица с хохолком.

22-й тип. 771 г. х.; анонимный 82.

75 Рес., стр. 262.

76 Рес., стр. 268; Фр., стр. 16, № 138; NS, стр. 112, № 17а; ГИМ, № 12173—12175.

77 ГИМ, № 15467—15468; ГЭ (4 экз.)

78 Г. А. Федоров-Давыдов. Раскопки..., стр. 523; ГИМ, № 15466.

79 Там же, стр. 523; ГИМ, № 15469; ГЭ (11 экз.).

80 Рес., стр. 296, № 6; ГИМ, № 15471—15473; ГЭ (7 экз.).

81 ГИМ, № 15474—15476; ГЭ (14 экз.).

82 ГИМ, № 15477—15481.

Л. с. В круглой двойной рамке из точек и линий надпись	О. с.	۷۷۱ سنة فی شهر
ضرب    مدينة    سان    كه [?] вокруг квадратной линейной рамки с раздвоенными углами (чтение последних слов неясно); в этой рамке: خوارزم		
23-й тип. 772 г. х.; анонимный 83.		
Л. с.	خوارزم О. с.	خان شهور سنة ۷۷۲
24-й тип. 774 г. х.; анонимный 84.		
Л. с. Стерта.	О. с.	ضرب خوا رزم سنة ۷۷۴
25-й тип. 774 г. х.; анонимный 85.		
Л. с.	ضرب خورزم О. с.	Шестилепестковая розетка. В трех ее лепестках дата ۷۷۴
26-й тип. 775 г. х.; анонимный 86.		
Л. с.	ضرب خوارزم О. с.	По сторонам крестовидной фигуры:    ۷    ۷    ۵    سنة
27-й тип. 777, 778 гг. х.; анонимный 87.		
Л. с.	ضرب خوارزم О. с.	السلطان    ۷۷۷
28-й тип. 780 г. х.; анонимный 88.		
Л. с.	ضرب فی خوارزم О. с.	Вокруг фигурной рамки: ضرب    سنة    ثمانين و    ۷
29-й тип. 782 г. х.; анонимный 89.		
Л. с.	ضرب فی خوارزم ۷۷۲ О. с.	Птица.
30-й тип. 783 г. х.; анонимный 90.		
Л. с.	خوارزم فی ضرب سنة ۷۷۳ О. с.	Животное вправо, над ними три кружка.
31-й тип. 784 г. х.; анонимный 91.		
Л. с.	ضرب خوارزم ۷۷۴ О. с.	В рамке в виде шестиугольной звезды — птица.

<sup>83</sup> ГИМ, № 15482—15485; ГЭ (8 экз.).

<sup>84</sup> Г. А. Федоров - Давыдов. Раскопки. . . , стр. 523.

<sup>85</sup> Там же, стр. 523; ГЭ (2 экз.).

<sup>86</sup> Г. А. Федоров - Давыдов. Раскопки. . . , стр. 524; ГИМ, № 15492, 15493; ГЭ (5 экз.).

<sup>87</sup> Там же, стр. 524; ГИМ, № 15494—15503; ГЭ (11 экз.).

<sup>88</sup> ГИМ, № 15505; ГЭ (8 экз.).

<sup>89</sup> Rec., стр. 308; Фр., стр. 24, № 194.

<sup>90</sup> ГИМ, № 15508—15510; ГЭ (1 экз.).

<sup>91</sup> ГИМ, № 15515.

- 32-й тип. 787 г. х.; анонимный <sup>92</sup>.  
Л. с. ضرب في خوارزم سنة ٧٨٧ О. с. Жук (?).
- 33-й тип. 787 г. х.; анонимный <sup>93</sup>.  
Л. с. В круглой линейной рамке цифры ٧٨٧ (787) по сторонам квадратной линейной рамки, в ней: ضرب في خوارزم О. с. В рамке из четырех дуг четырехлепестковая розетка. Вариант: розетка заштрихована в клетку.
- 34-й тип. 788 г. х.; анонимный <sup>94</sup>.  
Л. с. ضرب في خوارزم سنة ٧٨٨ О. с. Лошадь, идущая вправо.
- Вариант О. с.: лошадь изображена идущей влево.
- 35-й тип. Год не читается; анонимный <sup>95</sup>.  
Л. с. В круглой линейной рамке шесть виньеток вокруг другой круглой линейной рамки, в ней: خوارزم О. с. В фигурной незамкнутой рамке лежащее животное; по краю: سنة [?] ٧٧
- 36-й тип. Год не читается; анонимный <sup>96</sup>.  
Л. с. В круглой линейной рамке четыре виньетки по сторонам квадратной линейной рамки, в ней квадратным куфическим почерком: ضرب خوارزم О. с. В круглой линейной рамке — рамка из восьми дужек, в ней баран или козел вправо, по бокам неразборчивые цифры.
- Вариант: баран изображен влево.
- 37-й тип. Без даты; анонимный <sup>97</sup>.  
Л. с. ضرب في خوارزم О. с. В фигурной рамке — птица.
- 38-й тип. Год не читается; анонимный.  
Л. с. ضرب خوارزم سنة -- О. с. Сложная четырехлепестковая розетка.
- 39-й тип. Год не читается; анонимный <sup>98</sup>.  
Л. с. В двойной круглой рамке из точек и линий круговая легенда ضرب خوارزم в центре три кружка. О. с. В круглой рамке из точек и линий две сложные фигурные рамки из 12 и 5 дужек, в центре:

|| - سنة ٧ -

<sup>92</sup> ГЭ (1 экз.).

<sup>93</sup> ГИМ, № 15504, ГЭ (2 экз.).

<sup>94</sup> NS, стр. 113, № 44а; ГИМ, № 15516—15523; ГЭ (6 экз.).

<sup>95</sup> Г. А. Федоров - Давыдов. Раскопки. . . , стр. 524; ГИМ, № 15511—15514; ГЭ (4 экз.).

<sup>96</sup> Г. А. Федоров - Давыдов. Раскопки. . . , стр. 524; ГИМ, № 15528—15540.

<sup>97</sup> ГЭ (1 экз.).

<sup>98</sup> ГИМ, № 15523—15525, 15527; ГЭ (1 экз.).

- 40-й тип. Год не читается; анонимный <sup>99</sup>.
- Л. с. ضرب О. с. Восьмилучевая звезда.  
خوارزم  
۳
- 41-й тип. Год не читается; анонимный <sup>100</sup>.
- Л. с. السلطان О. с. ضرب في  
العادل [?] خوارزم  
 سنة - - ۷
- 42-й тип. Год не читается; анонимный <sup>101</sup>.
- Л. с. Читается только خوارزم О. с. В квадратной линейной рамке  
 сложный геометрический узор.
- 43-й тип. Год не читается; анонимный <sup>102</sup>.
- Л. с. В круглой линейной рамке четыре ضرب || خوا || رز || م О. с. В рамке из четырех дуг рас-  
 картуша, в них: || خوا || رز || م пластанная в полете птица, вокруг  
  рамки надпись  
  سنة || ۷ || ؟ || ؟
- 44-й тип. Без даты; анонимный <sup>103</sup>.
- Л. с. В круглой линейной рамке четыре ضرب О. с. В двойной круглой рамке из точек  
виньетки по сторонам квадратной и линий рамка из четырех дужек,  
линейной рамки, в ней квадрат- в ней животное, вправо, с повер-  
ным кufическим почерком: нутой назад головой.  
 خوارزم
- 45-й тип. Без даты; анонимный <sup>104</sup>.
- Л. с. Такая же, как лицевая сторона ضرب О. с. В такой же рамке стертая надпись  
44-го типа. 44-го типа. тем же почерком.
- 46-й тип. Без даты; анонимный <sup>105</sup>.
- Л. с. ضرب О. с. Лошадь, идущая влево.  
خوارزم
- 47-й тип. Без даты; анонимный <sup>106</sup>.
- Л. с. Такая же, как лицевая сторона ضرب О. с. Трехлепестковая розетка с тремя  
44-го типа. 44-го типа. виньетками.
- 48-й тип. Без даты; анонимный <sup>107</sup>.
- Л. с. ضرب О. с. Спиральный орнамент.  
خوارزم
- 49-й тип. Без даты; анонимный <sup>108</sup>.
- Л. с. السلطان О. с. ضرب  
الاعظم خوارزم

<sup>99</sup> ГЭ (1 экз.).

<sup>100</sup> ГЭ (1 экз.).

<sup>101</sup> ГИМ, № 15546.

<sup>102</sup> ГИМ, № 15498—15501.

<sup>103</sup> ГИМ, № 15542—15544.

<sup>104</sup> ГЭ (4 экз.).

<sup>105</sup> ГИМ, № 15541.

<sup>106</sup> ГИМ, № 15545.

<sup>107</sup> Г. А. Федоров - Давыдов. Раскопки... , стр. 524.

<sup>108</sup> ГЭ (1 экз.).

50-й тип. Год не читается; анонимный<sup>109</sup>.

Л. с. ضرب في خوارزم О. с. Сложная розетка.

51-й тип. Год не читается; анонимный<sup>110</sup>.

Л. с. ضرب في خوارزم О. с. Сложная розетка.

На монетах 35—51-го типов даты или не обозначены или стерты. Общий стиль выполнения, почерк и особенности украшений (решетки, розетки, рамки) заставляют относить эти монеты к джучидскому периоду хорезмского чекана.

### Динары

1-й тип. 765 г. х; анонимный<sup>111</sup>.

Л. с. الملك الله ضرب خوارزم سنة ٧٦٥ О. с.

2-й тип. 765, 766, 783, 784, 786 гг. х.; анонимный<sup>112</sup>.

Л. с. الله الملك О. с. Такая же, кроме даты, как оборотная сторона 1-го типа.

Вариант оборотной стороны 784 и 786 г.: слово سنة заменено знаком ~  
3-й тип. 766—768, 770, 775 гг. х.; анонимный<sup>113</sup>.

Л. с. Имена четырех первых халифов по сторонам квадратной линейной рамки  
الملك الواحد القهار ضرب هذ ة السكة خوارزم سنة ٧٦٦

4-й тип. 769 г. х.; анонимный<sup>114</sup>.

Л. с. По сторонам квадратной рамки имена четырех первых халифов  
لا اله الا الله محمد رسول الله О. с. Такая же, как оборотная сторона, 3-го типа.

5-й тип. 770, 775 г. х.; анонимный<sup>115</sup>.

Л. с. الملك الواحد القهار ٧٧. О. с. سكة ذهبى خوارزم

Вариант: над первой строкой виньетка.

<sup>109</sup> ГИМ, № 15547.

<sup>110</sup> Вайнберг, стр. 110; ГИМ, № 15548; ГЭ (1 экз.).

<sup>111</sup> Вайнберг, стр. 110; Рес., стр. 296, № 5; ГЭ (3 экз.); ТМ, № 294.

<sup>112</sup> Вайнберг, стр. 110, 111; ГИМ, № 91560/В-990, 1021—1024, 1027, 98360/В-31754-4, 31755-8, 31759-66, 31767-71, 31772-6, 31788-95, 31796-7; СМ, № 351.

<sup>113</sup> Марков, стр. 504, № 1564; ГИМ, № 91560/В-991, 992, 993, 994, 995—1000, 1004, 1005, 1020; СМ, № 350; ТМ, № 295, 296; БМ, № 6596, 6598, 6600.

<sup>114</sup> ГИМ, № 91560/В-1001, 1002, 1003, 98360/В-31777-87; ГЭ (1 экз.); ТМ, № 298, 299.

<sup>115</sup> ГИМ, № 91560/В-1028, 98360/В-31881-4, 31887—31889; ГЭ (3 экз.).

6-й тип. 771, 772 гг. х.; анонимный<sup>116</sup>.

Л. с.	الملک لله الکریم المستعان	О. с.	مدينة خوارزم سکه ۷۷۲
-------	---------------------------------	-------	-------------------------------

7-й тип. 771, 777 гг. х.; анонимный<sup>117</sup>.

Л. с.	الملک لله الکریم المستعان	О. с.	ضرب هذ ة السکه خوارزم سنة ۷۷۱
-------	---------------------------------	-------	---

8-й тип. 772 г. х.; анонимный<sup>118</sup>.

Л. с.	لا اله الا الله محمد رسول الله	О. с.	ضرب خوارزم ۷۷۲
-------	--------------------------------------	-------	----------------------

9-й тип. 772, 773, 774 гг. х.; анонимный<sup>119</sup>.

Л. с.	الملک هه	О. с.	ضرب مدينة خوارزم ۷۷۲
-------	-------------	-------	----------------------------

10-й тип. 773, 774 г. х.; анонимный<sup>120</sup>.

Л. с. Такая же, как лицевая сторона 9-го типа.		О. с.	ضرب مدينة خوارزم سنة ۷۷۴
---	--	-------	-----------------------------------

11-й тип. 781 г. х.; Суюргатмыш и Тимур<sup>121</sup>.

Л. с.	السلطان سویورغتمش سنة ۷۸۱	О. с.	ضرب خوارزم تیمورگور کان
-------	------------------------------------	-------	----------------------------------

12-й тип. 784 г. х.; анонимный<sup>122</sup>.

Л. с. Такая же, как лицевая сторона 9-го типа.		О. с. Такая же, как оборотная сторона 1-го типа, дата другая.
---	--	--

<sup>116</sup> Res., стр. 653; NS, стр. 112, № 6а; В. Г. Тизенгаузен. Нумизматические новинки. — ЗВОРАО, т. VI, 1892, стр. 254, № 62; Марков, стр. 505, № 1569; Р. Р. Фасмер. Список монетных находок. — СГАИМК, II, 1929, стр. 298, № 6 (Фасмер читает третью строку лицевой стороны *المتعالی*); Вайнберг, стр. 111; ГИМ, № 91560/В-1006), 98360/В-31798-802; ГЭ (1 экз.).

<sup>117</sup> ГЭ (2 экз.).

<sup>118</sup> В. Г. Тизенгаузен. Нумизматические новинки, стр. 254, № 63; Вайнберг, стр. 111; ГИМ, № 91560/В-1007—1009, 98360/В-31803-4, 31805-14, 31815-7; ГЭ (6 экз.); БМ, № 6603.

<sup>119</sup> Res., стр. 297, № 7, 8; Вайнберг, стр. 111; ГИМ, № 91560/В-1010—1012, 1015—1018, 98360/В-31818-20; ГЭ (2 экз.); ТМ, № 305, 306; СМ, № 352; БМ, № 6592/22 (дата этой монеты сомнительна, быть может, 763 г. х.), № 6689/22; ГМТ, № 302.

<sup>120</sup> ГИМ, № 91560/В-1013—1014, 98360/В-31821-37; ГЭ (1 экз.).

<sup>121</sup> В. Г. Тизенгаузен. Новое собрание восточных монет А. В. Комарова, стр. 77, № 63; Марков, стр. 563, № 336; ГИМ, № 91560/В-1031—1033. В 778 и 782 гг. х. чеканятся такие же по типу монеты, но без названия города «Хорезм» (ГИМ, № 91560/В-1029, 1030, 1034—1036).

<sup>122</sup> Марков, стр. 860 № 1581а.

Л. с. Легенда такая же, как на лицевой стороне 7-го типа. Рамка другая.

О. с. Такая же, как оборотная сторона 6-го типа, кроме даты.

Так же, как и анонимные дирхемы 60—70-х годов XIV в., анонимные выпуски динаров следует связывать с периодом правления полунезависимой династии Суфи.

### Денежно-весовая система

Для реконструкции денежно-весовой системы золотоордынского Хорезма решающее значение имеет анонимная заметка, датированная 760 г. х. (1359—1360 гг.), на последнем, 237 листе известной рукописи «Приобретение желаемого для пополнения достаточного» Наджм ад-дина Абу ар-Раджа Мухтар ибн-Махмуд аз-Захиди ал-Газмини<sup>124</sup>.

Приведем перевод заметки о весовой системе Хорезма:

«. . . Знающий закат по весу Мекки. Сказал знаток веса и меры сыпучих и жидких тел о весе Мекки и о мере сыпучих тел, [употребляемой] населением города. . . Так, 10 динарам по весу Мекки недостает у нас (в Хорезме. — Г. Ф.-Д.)  $\frac{2}{3}$  динара (т. е. 10 меккских динаров легче 10 хорезмийских на  $\frac{2}{3}$  динара. — Г. Ф.-Д.). А если бы динары достигли по весу нашего города  $18\frac{2}{3}$  динаров, и из них (меккских динаров. — Г. Ф.-Д.) должен был бы состоять закят, то количество серебра (подлежащее уплате. — Г. Ф.-Д.) будет равно 200 дирхемов. Каждыйс 10 дирхемов весит 7 мискалей и весит все 140 мискалей. Мискаль Хорезма превышает мискаль Мекки на  $\frac{2}{3}$  мискаля в каждых 10 мискалях. И каждый дирхем Хорезма равен  $\frac{1}{4}$  и  $\frac{1}{6}$  мискаля. И говорят также, что каждый дирхем Хорезма равен  $2\frac{1}{2}$  даника. И если мискаль Хорезма превышает мискаль Мекки на  $\frac{2}{3}$  мискаля в каждых 10 мискалях, то мискаль Хорезма превысит мискаль Мекки на  $9\frac{1}{3}$  мискаля в 140 мискалях. Остается  $130\frac{2}{3}$  мискаля Хорезма, которые равняются 140 мискалям Мекки, и количество серебра (подлежащее уплате. — Г. Ф.-Д.) по весу Хорезма равно  $130\frac{2}{3}$  мискаля. Каждый динар Хорезма весит 6 дирхемов, то есть  $2\frac{1}{2}$  мискаля. И говорят также, что вес его равен 15 даникам. Потому что если вес каждого дирхема равен  $2\frac{1}{2}$  даника, то 6 дирхемов будут равны 15 даникам. И в результате количество серебра (подлежащее уплате — Г. Ф.-Д.) будет равно 52 динарам и  $\frac{2}{3}$  мискаля. И это ( $\frac{2}{3}$  мискаля. — Г. Ф.-Д.) равно  $\frac{1}{4}$  динара и  $\frac{2}{5}$  тассуджа. Так как каждый дирхем, если он равен  $\frac{1}{6} + \frac{1}{4}$  мискаля, равен  $\frac{5}{12}$  мискаля, и  $\frac{2}{3}$  мискаля равны  $\frac{8}{12}$  мискаля, то это ( $\frac{2}{3}$  мискаля. — Г. Ф.-Д.) равняется  $1\frac{3}{5}$  дирхема, то есть  $\frac{1}{4}$  динара и  $1\frac{3}{5}$  шаирам. И  $1\frac{3}{5}$  шаира равняются  $\frac{2}{5}$  тассуджа, потому что 1 тассудж равен 4 шаирам,  $\frac{2}{5}$  от 4 шаиров, то есть от тассуджа, равняется  $1\frac{3}{5}$  шаира. И он научил, что  $\frac{2}{3}$  мискаля равняется  $\frac{1}{4}$  динара и  $\frac{2}{5}$  тассуджа. И сказал учитель, премудрый в писании Сайид Джелаль ал-Милет ва-д-дин ал-Карлани, да продлит Аллах его жизнь и сохранит от несчастья и грехов его, что  $\frac{2}{3}$  мискаля равны  $\frac{1}{4}$  динара и  $\frac{2}{5}$  тассуджа. Так как  $\frac{1}{5}$  динара равна  $\frac{1}{2}$  мискаля, если динар равен  $2\frac{1}{2}$  мискалям, то это ( $\frac{1}{5}$  динара. — Г. Ф.-Д.) равно 1 дирхему и  $\frac{1}{5}$  дирхема, то есть  $\frac{4}{5}$  тассуджа, и  $\frac{4}{5}$  тассуджа равняется  $\frac{4}{20}$  дирхема. И  $\frac{1}{2}$  мискаля равняется  $\frac{24}{20}$  дирхема. И  $\frac{1}{3}$  половины мискаля равна  $\frac{1}{6}$  мискаля. И если прибавить это к половине мискаля, то получится  $\frac{2}{3}$  мискаля. И это, то есть  $\frac{1}{3}$  от половины мискаля, равняется  $\frac{8}{20}$  дирхема. И если соединить это с  $\frac{4}{5}$  тассуджа, то получится  $\frac{12}{20}$  дирхема, и  $\frac{10}{20}$  из  $\frac{12}{20}$  равны  $\frac{1}{2}$  дирхема, потому что

<sup>123</sup> ГИМ, № 91560/В-1025—1026; ГЭ (1 экз.).

<sup>124</sup> Подробно об этом источнике см. Г. А. Федоров-Давыдов. Монетная система Хорезма. — СА, 1957, № 2.

$10/20$  равно  $1/2$ . Осталось  $2/20$  дирхема, и они равняются  $2/5$  тассуджа. Или говорят: Если весит динар 6 дирхемов или  $2 1/2$  мискаля, а вес каждого дирхема равен  $2 1/2$  даника, то вес динара будет равен 15 даникам. И будет мискаль равен 6 даникам. И  $2/3$  мискаля равняются 4 даникам, и 4 даника равняются  $1/4$  динара и  $2/5$  тассуджа. Так как  $3 3/4$  даника равняются  $1/4$  динара, то это будет равно  $1 1/2$  дирхема. Осталось  $1/4$  даника, и это равняется  $2/5$  тассуджа. Так как даник равен  $2/5$  дирхема, будет  $1/4$  даника так же равняться  $2/5$  от  $1/4$  дирхема, и это ( $1/4$  дирхема. — Г. Ф.-Д.) равняется 1 тассуджу. Это то, что я понял из писания премудрого нашего, да продлит Аллах его жизнь и простит в обоих мирах грехи его, в изложении относительно количества имущества (подлежащего обложению. — Г. Ф.-Д.) из дирхема Хорезма в книге «Приобретения» аз-Захиди, да смилостивится Аллах над прошедшим и продлит жизнь будущего по милости существа своего».

В чем смысл этой заметки в конце рукописи ал-Газмини? Кажется, что читатель задумался над каким-то положением юридического трактата, очевидно относящимся к порядку платежей закята, и сделал набросок перевода одних денег в другие. Заметка начинается с перевода меккских денежных единиц в хорезмские. Это нам объясняет, что имел в виду ее автор. Дело в том, что закят обычно уплачивался или высчитывался в меккских деньгах<sup>125</sup>. Но если вычисленный в меккских дирхемах закят уплачивать в хорезмских, то убыток составит значительную сумму, так как динары и дирхемы Мекки легче хорезмских, о чем и говорится в заметке. Там мы узнаем, что в 10 мискалях Мекки содержится хорезмских мискалей на  $2/3$  мискаля меньше. Следовательно, 10 мискалей Мекки равны  $9 1/3$  мискалей Хорезма.

Это дает нам основание для реконструкции веса хорезмского мискаля.

$$\text{М и с к а л ь. } 1 \text{ хорезмский мискаль} = \frac{10 \text{ меккских мискалей}}{9 1/3}$$

Наиболее распространенным в Средней Азии и на Переднем Востоке был мискаль в 4,25 г<sup>126</sup>. Если подставить 4,25 г на место меккского мискаля в полученном выше равенстве, то:

$$1 \text{ хорезмский мискаль} = \frac{10 \cdot 4,25}{9 1/3} = 4,55 \text{ г}^{127}.$$

Д и р х е м. Правильность полученной величины хорезмского мискаля легко проверить, выведя из него дирхем. Из нашего источника следует,

<sup>125</sup> M. H. S a u v a i r e. Matériaux pour servir à l'histoire de la numismatique et de la métrologie musulmanes. — Journal Asiatique, серия 7, vol. XIX. Paris, 1882, стр. 144.

<sup>126</sup> По весу этого мискаля чеканили вначале арабскую золотую монету — динар (V. S c h r ö t t e r. Wörterbuch der Münzkunde. Berlin—Leipzig, 1930, статья «Dinar»). В определении сотых долей грамма существуют расхождения: 4,231 г. (W. M. F. P e t r i e. Glass Weights NG., vol. XVIII, № 4. London, 1918, стр. 115); 4,233 г. («De néraux en verre arabes. Mélanges offerts à M. Gustave Schlamberger». Paris, 1924, стр. 299; W. H i n z. Islamische Masse und Gewicht. Handbuch der Orientalistik. Leiden, 1955, стр. 1). Мискаль в 4,25 г (или в 4,233 г) был известен в Аравии, Египте, Сирии (W. H i n z. Указ. соч., стр. 2). В Иране этот мискаль лег в основу денежной системы Газан-хана, приказавшего чеканить динар в 3 мискаля, а дирхем — в половину мискаля (P a ш и д - а д - Д и н. Сборник летописей, III. М.—Л., 1952, стр. 273). Вес большинства серебряных монет Газан-хана колеблется в пределах 2,10—2,13 г, откуда следует, что для чеканки этих дирхемов был выбран мискаль в 4,25 г. В. Хинц определяет иранский мискаль XIV в. в 4,28 г, со ссылкой на Пеголотти (см. W. H i n z. Указ. соч., стр. 6.).

<sup>127</sup> Эта величина мискаля имеет близкую аналогию в Тане (золотоордынский Азак) XIV в. По Пеголотти, саджо Таны 1320-х годов имел вес 4,59 г (см. Г. А. Ф е д о р о в - Д а в ы д о в. Денежно-весовые единицы Таны в начале XIV в. — СА, 1958, № 3, стр. 67). Этот же мискаль, как утверждает В. Хинц, существовал в XIV в. и в Индии (W. H i n z. Указ. соч., стр. 7, мискаль в 4,58 г).

что динар Хорезма равен 6 дирхемам или  $2\frac{1}{2}$  мискаля. Значит, 1 дирхем =  $\frac{5}{12}$  мискаля = 4,55 г ·  $\frac{5}{12}$  = 1,897 г. Взвешивание хорезмских дирхемов XIV в., чеканенных до правления хана Токтамыша, дает весовые показатели, указанные на рис. 1.

Первая группа монет с преобладающим весом 1,45—1,55 г. представляет собой монеты, обрезанные до нормы чеканки хорезмского дирхема эпохи Токтамыша. О них будет речь ниже. Вторая группа монет дает нормальный вес хорезмского дирхема в 1,85—1,90 г, что вполне соответствует полученной выше величине. Это доказывает попутно, что взятый для меккского мискаля предположительный вес 4,25 г действительно является весом мискаля Мекки.

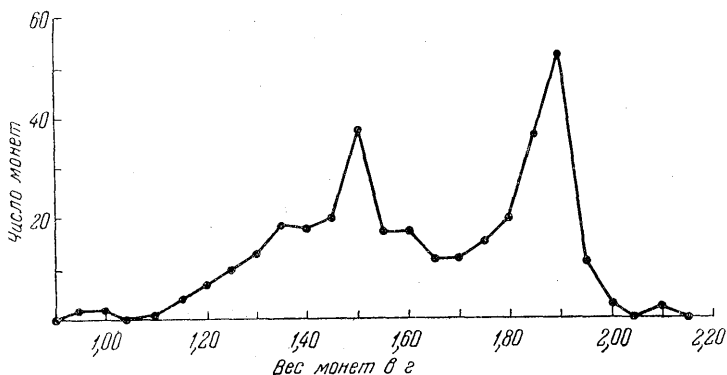


Рис. 1. Весовая диаграмма хорезмских дирхемов (5—28 типы)

**Весовой дирхем.** Ведущим соотношением в арабских весовых системах является пропорция между двумя главными весовыми единицами для малых взвешиваний, мискалем и дирхемом: 10 дирхемов = 7 мискалям. Она возникла еще при сложении арабской государственности. Арабские источники приписывают халифу Абд-ал-Малику конструирование весовой системы на основе законных дирхема и мискаля, отношение веса которых устанавливается как 7 : 10<sup>128</sup>. В дальнейшем эта пропорция сохранялась при самых разнообразных абсолютных значениях мискаля и дирхема. Каждому мискалю обычно соответствовал в той же весовой системе дирхем, равный 0,7 мискаля.

Не представлял исключения из этого правила и Хорезм. Мискалю в 4,55 г соответствует здесь дирхем весом 3,185 г ( $4,55 \text{ г} \cdot 0,7 = 3,185 \text{ г}$ ). Наличие такой единицы зафиксировано для Хорезма уже в X в. Известно, что в то время в Хорезме чеканился дирхем весом в  $4\frac{1}{2}$  даника<sup>129</sup>. Если взять самый распространенный в то время мискаль в 4,25 г, то  $4\frac{1}{2}$  даника (даник —  $\frac{1}{6}$  часть какой-либо единицы, мискаля или дирхема, в данном случае, очевидно, мискаля) будут равны  $4,25 \cdot 4\frac{1}{2} : 6 = 3,187 \text{ г}$  (т. е.  $\frac{3}{4}$  мискаля, весом 4,25 г). Если же обратиться к весу немногих дошедших до нас серебряных монет хорезм-шаха Мухаммеда бен Такеша (1200—1223 гг.), то вес их окажется очень близким к теоретическому весу хорезмского весового дирхема — 3,185 г.

**Ратль.** Если в арабских весовых системах мискаль и дирхем являлись единицами, предназначенными для мелких взвешиваний, то роль крупного весового стандарта играл ратль. Ратль обычно состоял

<sup>128</sup> В. Г. Тизенгаузен. Монеты Восточного халифата. СПб., 1873, стр. XI—XII; см. также W. Hinz. Указ. соч., стр. 1.

<sup>129</sup> «El Moqadd. Ed. de Goeje, II, стр. 340—341; M. H. Sautvaire. Указ. соч., серия 7, т. XV, Paris, 1880, стр. 248, 448.

из 144 весовых мискалей или, чаще, дирхемов<sup>130</sup>. В тех случаях, когда источники определяют вес ратля другим числом дирхемов или мискалей, мы, по-видимому, имеем дело с пересчетом на весовые единицы другой страны или другой весовой системы. Так, например, Ал-Омари сообщает о том, что ратль Хорезма равен 330 дирхемам<sup>131</sup>. Спрашивается, каким дирхемам?

Анализируя текст труда Ал-Омари, мы обнаруживаем в ряде случаев перевод упоминаемых им весовых и денежных единиц в соответствующие египетские, очевидно, для того, чтобы сделать понятными египетскому читателю приводимые цифры.

В Индии: 1 серебряная таньга=8 дирхемам *هستكائمية*. Последний равен по курсу и по весу дирхему, обращающемуся в Египте и Сирии. Ал-Омари называет этот обращающийся в Египте и Сирии дирхем *النقمة*<sup>132</sup>. Это сообщение дает возможность реконструировать вес египетского дирхема, упоминаемого Ал-Омари. Нормальный вес индийской таньги первой половины XIV в. равен 10,95—11,00 г<sup>133</sup>, следовательно, индийский дирхем и египетский дирхем эквивалентны по весу серебра 1,38 г.

На египетские дирхемы рассчитывается и индийский ратль или сир, равный  $102\frac{2}{3}$  египетских дирхемов, или 70 мискалям<sup>134</sup>.

В Средней Азии: среднеазиатские джагатаидские дирхемы XIV в. (вес 1,30—1,35 г) сравниваются с египетскими дирхемами. Ал-Омари замечает, что курс обоих видов денег одинаков, хотя вес египетских монет и больше. Равенство курсов автор источника объясняет большей чистотой среднеазиатского серебра<sup>135</sup>.

В Малой Азии: Ал-Омари сообщает, что малоазийский дирхем составляет  $\frac{3}{4}$  «нашего», т. е. египетского<sup>136</sup>. Ратли различных провинций Малой Азии имеют разный вес. Все они приведены в книге Ал-Омари с указанием, сколько египетских дирхемов в них содержится<sup>137</sup>.

В Поволжье: описывая Сарай, построенный Берке, Ал-Омари вес золотого новолуния на вершукке дворца приводит в египетских кантырях. Оно весит два кантыря<sup>138</sup>.

В Хорезме: Ал-Омари пишет, что хорезмский ратль равен по весу 330 дирхемам<sup>139</sup>. По аналогии с вышеприведенными примерами, учитывая, что в разбираемом источнике, кроме хорезмского мискаля, нет ни одной весовой или денежной единицы, оставшейся без перевода в египетские меры, мы можем предположить, что и в данном случае имеются в виду дирхемы египетские, весящие 1,38 г. Отсюда: хорезмский ратль весит  $330 \cdot 1,38 = 455,4$  г<sup>140</sup>.

<sup>130</sup> E. Desourdemanche. *Traité pratique de poids et mesures des peuples anciens et des arabes*. Paris, 1909, стр. 45—46.

<sup>131</sup> Notice de l'ouvrage qui a pour titre *Mesalek ul absar fi Memalek Alamsar*. Notices et extraits des manuscrits à la bibliothèque du Roi et autres bibliothèques, t. XIII. Paris, 1838, стр. 287.

<sup>132</sup> «Notice de l'ouvrage. . .», стр. 211—212.

<sup>133</sup> Вес серебряных и золотых денег султанов Дели колебался от 10,5 до 11,1 г, причем наибольшее количество экземпляров приходится на 10,9—11 г. Вес 10,95 г можно принять за нормальный. Об этом см. Г. А. Федоров-Давыдов. К вопросу о денежном курсе золота в Иране и Средней Азии в XIV в. — КСИИМК, вып. 66, 1956, стр. 51.

<sup>134</sup> «Notice de l'ouvrage. . .», стр. 212.

<sup>135</sup> Там же, стр. 244.

<sup>136</sup> Там же, стр. 335.

<sup>137</sup> Там же, стр. 356, 359, 362, 366, 367, 369, 372.

<sup>138</sup> Там же, стр. 287; В. Г. Тизенгаузен. Сборник материалов. . ., т. 1, стр. 219.

<sup>139</sup> В. Г. Тизенгаузен. Сборник материалов. . ., т. 1, стр. 244.

<sup>140</sup> В. Хинц получает из того же равенства (1 ратль=330 дирхемам) вес ратля, равный 1031, 25 г, так как он берет совершенно произвольно вес дирхема 3, 125 г (W. Hinz, Указ. соч., стр. 32).

Если вычислить теоретический вес ратля, то он должен быть равен 144 весовым дирхемам, т. е.  $3,185 \text{ г} \cdot 144 = 458,64 \text{ г}$ . Отклонение значения веса ратля по Ал-Омари от вычисленного теоретически очень невелико.

Близкий к полученному весу хорезмского ратля вес имеют некоторые гири, найденные в золотоордынских городах Поволжья. Так, например, восьмигранная медная гиря из Увека весила 10 золотников и 86,5 долей, т. е.  $46,3 \text{ г}^{141}$ , а в Цареве (городище Новый Сарай) во время раскопок А. Терещенко был найден «фунтовик складной и весовые доли. Он состоял из фунта, четверти, осмины и двенадцатой доли и по сравнению с русским перевешивает 14 золотников. На одной части фунтовика изображения тигра и льва»<sup>142</sup>. Если прибавить 14 золотников к фунту, то получим 468 г, то есть примерно вес того фунта (ратля), которым пользовались в Сарае. Этот вес очень похож на теоретически вычисленный нами вес хорезмийского ратля. В Цареве была найдена также медная восьмиугольная гиря в 455,6 г, по весу также близкая хорезмийскому ратлю<sup>143</sup>.

М а н. Хорезмский ман был равен, судя по сообщению Ф. Пеголотти, 3 литрам и 9 унциям Генуи<sup>144</sup>. Если вес литры был равен 316,75 г, а унция весила 26,4 г<sup>145</sup>, то вес хорезмского мана был равен  $316,75 \cdot 3 + 26,4 \cdot 9 = 1187,85 \text{ г}^{146}$ .

Д и н а р. 1 динар в Хорезме равен 6 дирхемам, так же как в Иране, Средней Азии и Золотой Орде. В Иране и Средней Азии динар существовал в виде большой серебряной монеты, в Золотой Орде он только счетная единица. В Хорезме 1 динар = 6 дирхемам =  $1,897 \text{ г} \times 6 = 11,382 \text{ г}$ .

В отличие от других городов Золотой Орды Хорезм чеканил в 765—785 гг. х. (1363—1384 гг.) золотую монету. Было выпущено 13 типов золотых монет. Характерно, что слово «динар», которое обычно раньше помещалось на золотых монетах, на хорезмских золотых XIV в. отсутствует. Его заменило выражение *سكة ذهبی* — «золотая монета». Очевидно, денежный термин «динар» уже прочно вошел в быт как счетная единица для 6 серебряных дирхемов. Однако естественно предположить, что в монетной системе Хорезма золотая монета была эквивалентна серебряному динару, т. е. 6 дирхемам. Термин «динар» означает не только золотую монету, но и то количество серебра, которое к этой монете приравнивается по закрепленному в монетной системе соотношению золота и серебра.

Золотые монеты Хорезма XIV в. чеканились по весовой норме в 1,13 г, т. е. в четвертую долю мискаля<sup>147</sup>; таким образом,  $\frac{1}{4}$  мискаля золота приравнивается к 1 динару серебра, т. е. к 2,5 мискаля. Следовательно, 1 мискаль золота равен 10 мискалям серебра. Соотношение золота и серебра в монетной системе Хорезма XIV в. было зафиксировано как 1 : 10.

<sup>141</sup> Х. Френ. Монгольский город Увека на р. Волге. Ставрополь, 1911, стр. 15—16.

<sup>142</sup> А. Терещенко. Окончательное исследование местности Сарая с очерком следов Дешт-Кыпчакского царства. — Уч. записки ИАН по I и II отделению, т. II. СПб., 1854, стр. 96.

<sup>143</sup> ГЭ, инв. № 420.

<sup>144</sup> Ф. В. Pegolotti. Указ. соч., стр. 23.

<sup>145</sup> W. Hinz. Указ. соч., стр. 17.

<sup>146</sup> В. Хинц допустил ошибку в вычислении (см. W. Hinz. Указ. соч., стр. 22).

<sup>147</sup> V. Schrötter. Указ. словарь, стр. 141. Р. Р. Фасмер, автор статьи «Dinar» в этом словаре, считает, что хорезмская золотая монета равнялась  $\frac{1}{4}$  мискаля. Следует отметить, что золотые монеты Хорезма XIV в. были высокопробные, например, 5 экземпляров в Бухарском музее имеют 96 пробу.

Обратимся к остальным денежным и весовым единицам, названным в источниках <sup>148</sup>.

1 даник<sup>149</sup> =  $\frac{1}{6}$  мискаля = 0,758 г.  
1 тассудж =  $\frac{1}{4}$  дирхема = 0,474 г.  
1 шаир =  $\frac{1}{4}$  тассуджа = 0,1185 г.

Реально существовавшей монетой был только дирхем. Остальные перечисленные номиналы были весовыми или счетно-весовыми (динар) единицами. Отношение 1 : 6 было основным в этой системе: счетная единица «динар» равна 6 дирхемам, весовая единица «мискаль» равна 6 даникам.

Развитие рыночных товарно-денежных отношений требовало выпуска мелких медных денег, как фракций серебряной монеты. Выбор фракции серебряной монеты, фиксированной в медных деньгах, не мог быть случаен. Он обуславливался тем, какие дробные части основной единицы употреблялись наиболее часто при перерасчетах как внутри самой денежной системы, так и при столкновении ее на рынке с иностранными монетами. Таким образом, выбор фракции должен был вызываться самой денежно-весовой системой.

Перерасчеты различных денежно-весовых единиц внутри самой системы Хорезма вызвали необходимость в закреплении наиболее часто употребляемых долей основной единицы — денежного серебряного дирхема. Нужно было создать такие медные монеты, которые были бы представителями долей дирхема, причем таких долей, которые чаще всего возникали при расчетах на рынке или в лавках менял — сараффов.

Такой дробью, долей дирхема, была величина, равная  $\frac{2}{5}$  шаира. На это указывает наш источник. Проанализируем его расчеты. Установив количество серебра, подлежащего уплате закята, равным  $130\frac{2}{3}$  мискаля, автор анонимной заметки спешит перевести мискали в динары. Так как в 130 мискалях содержится  $130 : 2\frac{1}{2}$  динара = 52 динара, то всего в  $130\frac{2}{3}$  мискалях содержится 52 динара и  $\frac{2}{3}$  мискаля. Автор источника не может оставить возникшую величину в  $\frac{2}{3}$  мискаля без перевода ее в динары или дирхемы, так как мискаль и его доли — это весовые единицы, требующие перевода в счетные денежные единицы.

Потому  $\frac{2}{3}$  мискаля переводятся в динары, дирхемы, тассуджи и шаиры. Это осуществляется тремя способами <sup>150</sup>, с переводом в доли даника, тассуджа и шаира в соответствии с руководствами по практической арифметике, распространенными в мусульманских странах в средние века <sup>151</sup>.

В тексте нашего источника во всех трех вариантах перерасчета  $\frac{2}{3}$  мискаля в другие единицы наиболее часто употребляется величина  $\frac{2}{5}$  шаира. Очевидно, величина в  $\frac{2}{5}$  шаира, как фракция дирхема, часто возникала на денежных рынках, у сараффов, и была каким-то образом зафиксирована в монетной системе Хорезма <sup>152</sup>.

<sup>148</sup> Расчет их веса см. Г. А. Федоров-Давыдов. Монетная система, стр. 242 и сл.

<sup>149</sup> Счет на даники известен в XIV в. Например, у Рашид-ад-Дина: «... не взяли ни одного лишнего даника денег» (Рашид-ад-Дин. Указ. соч., стр. 255) и далее: «беднякам, которые не видели и даника денег» (там же, стр. 288).

<sup>150</sup> Они описаны в нашей работе (Г. А. Федоров-Давыдов. Монетная система, стр. 243).

<sup>151</sup> А. П. Юшкевич. История математики в средние века. М., 1961, стр. 190—191.

<sup>152</sup> Следует отметить необычность расчетов с употреблением дроби  $\frac{2}{5}$  шаира, так как деловая арифметика знала в Средней Азии (руководство Аль-Каши, например) перечисление даников, тассуджей и шаиров с приведением знаменателя к 6 или 4 (см. А. П. Юшкевич. Указ. соч., стр. 191. В анализируемой заметке в знаменателях дробей постоянно участвует множитель 5).

С другой стороны, деление дирхема производилось по схеме: 1 дирхем = 4 тассуджам или 16 шаирам. На это указывает сама денежно-весовая система. Следовательно, 1 шаир, как фракция дирхема, должен был возникать при различных торговых операциях не менее часто, чем величина  $\frac{2}{5}$  шаира. Употребленная автором нашего источника величина  $\frac{2}{5}$  шаира требует второй, дополняющей ее до 1 шаира величины, т. е.  $\frac{3}{5}$  шаира. Очевидно,  $\frac{2}{5}$  и  $\frac{3}{5}$  шаира и были наименьшими фракциями дирхема, закрепленными в монетной системе.

1 шаир =  $\frac{1}{16}$  дирхема. Следовательно:  $\frac{2}{5}$  шаира =  $\frac{2}{5} \cdot \frac{1}{16}$  дирхема =  $\frac{1}{40}$  дирхема.

Имеется группа сарайских медных монет Узбека с легендой اون التى پول دانكى يوليغ همايون «16 пул в данике, высочайшее повеление»<sup>153</sup>. Встречаются сокращенные варианты этой легенды<sup>154</sup>. В. К. Трутовский на основании этих монет пытался установить соотношение джучидской серебряной и медной монеты, приравнивая 16 пулов к 1 денге и принимая за денгу дирхем<sup>155</sup>. Весь ход рассуждений В. К. Трутовского ошибочен, однако сама мысль о том, что указанные надписи на монетах означают соотношение серебра и меди в монетной системе, представляется нам верной. Монеты с подобными легендами были выпущены в Сарае в период с 1321 по 1338 г. Естественно, что именно столичные пулы несли на себе объявление о постановлении, учреждавшем определенное соотношение серебряной и медной монеты. Распространение этого утвержденного соотношения меди и серебра на район Хорезма не вызывает сомнений; так в 737 г. х. (1336—1337 гг.) там чеканились монеты с сокращенным вариантом легенды «высочайшее повеление»<sup>156</sup>. Слово دانك равнозначно, т. е. «даник»<sup>157</sup>. Следовательно, 1 даник = 16 пулам. В дирхеме 2,5 даника. Значит, 1 дирхем =  $2\frac{1}{2} \cdot 16$  пулов = 40 пулам.

Двумя не зависимыми друг от друга путями мы пришли к одному выводу о том, что наименьшая фракция дирхема была равна  $\frac{1}{40}$  дирхема, т. е.  $\frac{2}{5}$  шаира.

По весу медные монеты Хорезма XIV в. распределяются следующим образом на четыре группы (рис. 2—4).

1-я группа: типы 3, 6, 12, 14, 16, 18, 19, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 36, 37, 38, 39, 43, 46, 47-й.

Основная масса монет колеблется по весу в пределах 1,7—2,0 г, причем наибольшее число монет имеет вес 1,9—2,0 г, очевидно являющийся нормальным для этой группы (рис. 2).

2-я группа: типы 1, 2, 4, 5, 8, 9, 13, 17, 20, 21, 34, 40, 41, 44, 45, 49-й.

Основная масса монет колеблется по весу в пределах 2,6—3,0 г, причем максимальное число монет имеет вес 2,8—2,9 г, который можно поэтому считать нормальным для этой группы (рис. 3).

3-я группа: типы 7 и 10-й.

Основная масса монет колеблется по весу между 4,0—4,4 г, монеты с весом 4,4—4,8 г представляются нам случайными тяжелыми отклонениями. Максимальное количество монет приходится на вес 4,0—4,1 г, который можно считать нормальным для данной группы (рис. 4).

4-я группа: тип 11-й.

Нормальный вес этой группы установить трудно, так как большинство имеющихся у нас экземпляров монет 10-го типа сильно потерты

<sup>153</sup> Фр., стр. 7, № 41.

<sup>154</sup> Г. А. Федоров-Давыдов. Монетная система... стр. 244.

<sup>155</sup> В. К. Трутовский. Алтын, его происхождение, история, эволюция. — ТСА РАНИОН, II, 1928, стр. 135.

<sup>156</sup> Н. П. Лихачев. Материалы для истории византийской и русской сфрагистики, II. Б. м., б. г., стр. 128; С. А. Янина. Указ. соч., стр. 436, № 43.

<sup>157</sup> С. М. Frahn. De origine vocabuli rossici «деньги». Casani, 1815, стр. 34—35.

или обрезаны, но по двум экземплярам хорошей сохранности можно предполагать, что вес этой группы приближался к 5,7—6,0 г (рис. 4).

По типам все группы резко расходятся между собой и легко отличимы друг от друга. По весу монеты этих четырех групп относятся друг к другу, как 2 : 3 : 4 : 6.

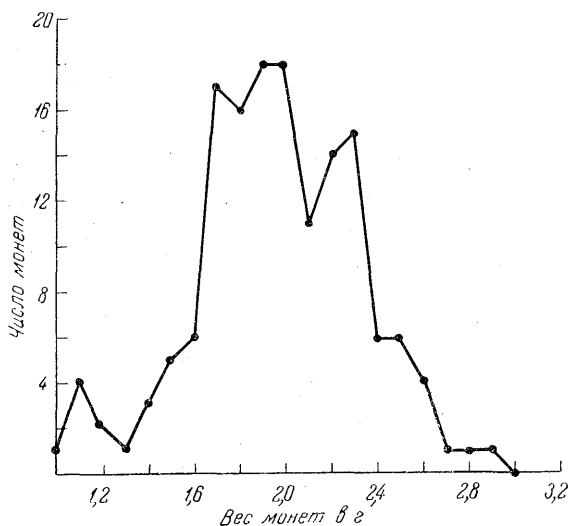


Рис. 2. Весовая диаграмма хорезмских пулов (I группа)

Монеты 3-й группы больше по размеру, чем монеты двух первых групп, и значительно реже встречаются. Монеты эти были выпущены дважды: в 750 г. х. (1349—1350 гг.) и в 754 г. х. (1353 г.). К 4-й группе относятся монеты с изображением льва и солнца, выпущенные в 754 г. х. (1353 г.).

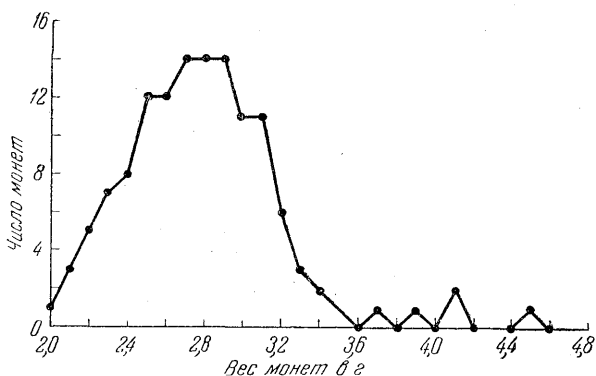


Рис. 3. Весовая диаграмма хорезмских пулов (II группа)

По размеру они еще больше монет 3-й группы. То обстоятельство, что монеты 3-й и 4-й групп были выпущены всего два раза, показывает, что не они были основными номиналами мелких монет.

Монеты первых двух групп чеканились в очень большом количестве и с самого начала медной чеканки золотоордынского Хорезма. Очевидно, монеты 1-й группы — это пулы ( $\frac{2}{5}$  шаира), а 2-й — полуторные пулы ( $\frac{3}{5}$  шаира), монеты 3-й группы — двойные пулы ( $\frac{4}{5}$  шаира или  $\frac{1}{5}$  тас-

суджа), а монеты 4-й группы — тройные пулы ( $1\frac{1}{5}$  шаира серебра). При помощи двух первых номиналов легко было составить полный шаир.

Вес медного пула и серебряного дирхема приблизительно одинаков. Отношение стоимостей их равно 1 : 40, следовательно, так же относились друг к другу стоимости серебра и меди, закрепленные в монетной системе.

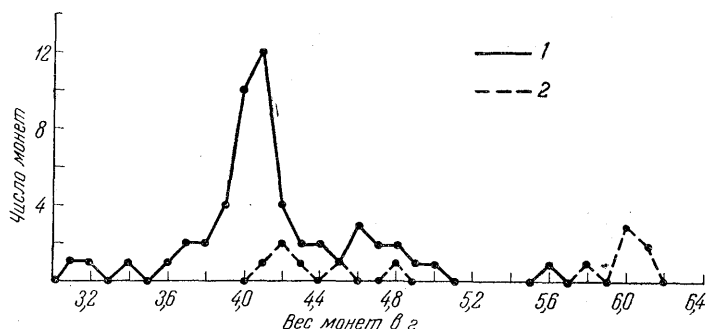


Рис. 4. Весовая диаграмма хорезмских пулов  
1 — III группа; 2 — IV группа

Но мы не знаем, соответствовала ли эта пропорция, фиксированная денежной системой, реальному рыночному соотношению цен этих двух металлов.

Таким образом, денежно-весовая система Хорезма в середине XIV в. рисуется нам строго продуманной и целесообразно построенной:

$$1 \text{ счетный динар} = 6 \text{ дирхам} = 1 \text{ золотой монете.}$$

$$1 \text{ дирхам} = 40 \text{ пулам} = 1,897 \text{ г.}$$

В этой системе и динар, и золотая монета по весу базировались на мискале (динар =  $2\frac{1}{2}$  мискаля; золотая монета =  $\frac{1}{4}$  мискаля), что создавало возможность, приравнивая счетный динар к золотой монете, фиксировать десятикратное рацио золота и серебра.

### Денежные реформы

Реконструированная нами денежно-весовая система применялась в Хорезме в середине XIV в. В ее основе лежит серебряная монета — дирхам, весом в 1,897 г.

Однако вес серебряной монеты Хорезма не был постоянным и неизменным на протяжении всего золотоордынского времени. Можно выделить четыре периода чеканки серебра, для каждого из которых характерна неизменная норма веса серебряной монеты. Изменение веса дирхема в каждом случае являлось денежной реформой, так как с ним была связана перестройка всей системы денежного обращения.

#### 1-й период (типы дирхамов 1—4)

В конце XIII в. чеканилась серебряная монета, по весу равная примерно 2,25—2,30 г (рис. 5).

Если этот вес сопоставить с полученной выше нормой мискаля 4,58 г, то легко заметить, что первоначально вес дирхема был равен половине мискаля <sup>158</sup>.

<sup>158</sup> Эту же весовую норму имели ранние монеты Сарая, что подтверждает наш тезис о зависимости начального периода сарайской чеканки от хорезмской.

Но одновременно, будучи равным по весу половине мискаля, дирхем находился в определенном соотношении с крупной весовой единицей — ратлем. Ратль равнялся 144 весовым дирхемам. Каждый весовой дирхем равнялся  $\frac{7}{10}$  мискаля. Следовательно, мискалей в ратле было  $144 : \frac{10}{7} = 144 \cdot \frac{7}{10} = 100,8$  г. Следовательно, серебряных дирхемов должно было получаться из ратля  $100,8 \cdot 2 = 201,6 \approx 202$ . Практически, очевидно, рассчитывали, что из ратля должно было быть выбито 200 (202) серебряных монет <sup>159</sup>.

В Средней Азии определение весовых данных монеты было двояким. С одной стороны, указывался вес каждой монеты, т. е. определялся за-

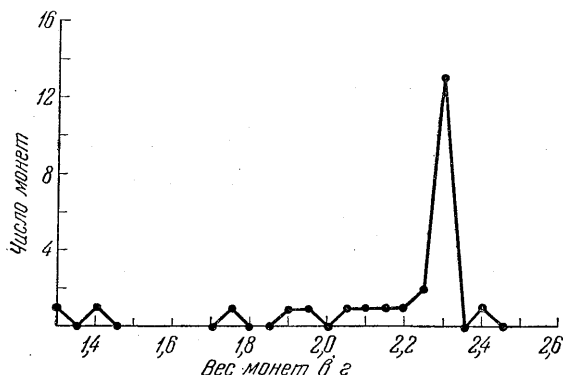


Рис. 5. Весовая диаграмма хорезмских дирхемов (1—4 типы)

конный, нормальный ее вес. С другой стороны, давался расчет: из такого-то количества металла, равного крупной весовой единице, должно быть отчеканено столько-то монет. В данном случае этот расчет (из 1 ратля — 200 (202) монет) был производной от определения законного веса дирхема, как  $\frac{1}{2}$  мискаля.

### 2-й период (типы дирхемов 5—28)

В начале XIV в. в Золотой Орде проводится унификационная денежная реформа. На рынках устанавливается обращение единого по весу и типу сарайского дирхема, чеканенного после этой реформы по строго определенному весовому стандарту. Это была реформа Токты 1310—1311 гг. После нее сарайский дирхем вытесняет постепенно местную монету с золотоордынских рынков и унифицирует денежное обращение основных районов Золотой Орды. Однако Хорезм эта реформа не затронула. Сарайский дирхем пореформенной чеканки не проникал на рынки Хорезма, а весовые стандарты, введенные Токтой в 1310—1311 гг., не оказали влияния на чеканку дирхема в Ургенче.

Но и в Хорезме была проведена своя денежная реформа. Вес серебряной монеты был снижен. Вместо половины мискаля (2,275 г) дирхем стал весить  $\frac{5}{12}$  мискаля (1,897 г). Этот вес удержался до времени хана Токтамыша.

Это изменение веса серебряной монеты Хорезма было вызвано необходимостью зафиксировать в монетной системе соотношение золота и се-

<sup>159</sup> Нельзя не отметить такую же норму чеканки (202 аспра из сомма) в Азаке в начале XIV в., когда там была организована денежная чеканка (F. V. Regolotti. Указ. соч., стр. 35; Г. А. Федоров-Давыдов. Денежно-весовые единицы Таны. . . , стр. 68—69), и в Крыму XV в. (В. Юргевич. Замечания на статью о генуэзских монетах, сделанные итальянским ученым К. Десимони. — ЗООИД, VIII, 1872, стр. 467).

ребра. Нужно было, очевидно, создать такую монетную систему, чтобы при обмене какого-то весового количества золота на серебро обмен осуществлялся по определенному соотношению (рацио) золота и серебра, установленному заранее. Как мы показали, отношение стоимости серебра и золота в монетной системе Хорезма середины XIV в. было равно 1 : 10. Это достигалось за счет того, что динар серебра (т. е. шестикратный дирхем) весил в десять раз больше, чем золотой динар (золотая монета Хорезма). А так как серебряный динар был эквивалентен на рынке золотому, то при их обмене осуществлялся обмен золота на серебро в пропорции 1 : 10.

Это соотношение было широко распространено на средневековом Востоке <sup>160</sup>.

Таким образом, два обстоятельства сыграли решающую роль в том, что для хорезмской серебряной монеты XIV в. был выбран новый вес в  $\frac{5}{12}$  мискаля.

Во-первых, в денежную систему был введен серебряный динар. Этот динар был в Хорезме счетной единицей, так же как и в Золотой Орде, но в Иране и Мавераннахре это была вполне реальная монета. При расчете: 1 дирхем =  $\frac{5}{12}$  мискаля, 1 серебряный динар становился равным  $\frac{5}{12} \cdot 6 = 2\frac{1}{2}$  мискаля.

Во-вторых, этот вес дирхема и, следовательно, и динара позволял удобно обменивать золото, которое взвешивалось только в мискалях, на серебро: 4 серебряных динара стоили 1 мискаль золота. Когда же появился золотой динар в  $\frac{1}{4}$  мискаля, рацио 1 : 10 получило закрепление в монетной системе, по которой 1 серебряный динар равнялся 1 золотому.

Конечно, возможны были и другие пути построения денежно-весовой системы. Но та, которая была избрана, давала ряд удобств и была оправдана внутренней логикой членения содержавшихся в ней единиц.

В Хорезме в новых условиях старый вес серебряной монеты в  $\frac{1}{2}$  мискаля был бы неудобен. Равный 6 дирхемам динар весил бы 3 мискаля. При рацио золота и серебра 1 : 10 1 мискаль золота равнялся бы 10 мискалям серебра, т. е.  $3\frac{1}{3}$  динара. Именно счет по 6 дирхемов (счетный динар) и не позволил оставить старый вес дирхема в  $\frac{1}{2}$  мискаля. Возникшая при обмене золота и серебра дробь  $\frac{1}{3}$  динара создавала, очевидно, серьезные неудобства.

В отличие от Сарая, где после реформы 740 г. х. (1340—1341 гг.) был введен дирхем весом в  $\frac{1}{2}$  весового дирхема <sup>161</sup>, в Хорезме не была оставлена связь серебряной монеты с мискалем. Только она была существенно видоизменена.

Нам представляется, что причина этого принципиального различия в проведении денежной реформы кроется в монометаллизме европейского денежного обращения Золотой Орды и биметаллизме Хорезма. Источники упоминают нам расчеты на золото в Золотой Орде только в экстра-

<sup>160</sup> Во многих областях средневекового Востока соотношение 1 : 10 было утверждено для обмена золотой монеты и серебряной. Приводим близкие по времени примеры: в Индии 10 серебряных танг равнялись 1 золотой, а вес их был одинаков (Voyage d'Ibn Batoutah. Texte arabe accompagné d'une traduction par C. Defremery et V. R. Sagninatti, III. Paris, 1855, стр. 106, 107; E. Thomas. Chronicles of the Pathan Kings of Dehli. London, 1871, стр. 234, 235); в Египте в XIV в. 1 золотой динар равнялся 20 дирхемам (M. H. Sauer. Указ. соч., серия 7, XIX, 1882, стр. 144); при Сельджукидах в XIII в. в Малой Азии 1 динар равнялся 10 дирхемам (В. Г о р д л е в с к и й. Государство сельджуков в Малой Азии. М.—Л., 1941, стр. 122); в XIV в. в Малой Азии 1 мискаль золота равнялся 10 дирхемам (Voyage de Ibn-Batoutah. . . , II, стр. 307), 10 дирхемов халифа ад-Мустансира (начало XIII в.) обменивались на 1 динар (M. H. Sauer. Указ. соч., серия 7, т. XV. Париж, 1880, стр. 425).

<sup>161</sup> Г. А. Федоров-Давыдов. Основные закономерности развития денежно-весовых норм в Золотой Орде. — Археографический сборник, т. I. М., 1958, стр. 10—11.

ординарных случаях<sup>162</sup>. Обычные регулярные платежи осуществлялись почти всегда при помощи серебра. Неизвестно ни одной монеты из золота, битой в европейских джучидских монетных дворах.

Весовой дирхем был единицей, предназначенной преимущественно для взвешивания серебра, а мискаль — для взвешивания золота. Очевидно, отсутствие в денежном обращении значительных масс золота, а главное, отсутствие золотого номинала в самой денежной системе Сарая, не требовали перерасчетов на золото, а это сделало ненужной какую бы то ни было прямую связь веса серебряной монеты и мискаля. Это обстоятельство и позволило установить простейшее соотношение веса монетного дирхема и весового дирхема (1 : 2) в Сарая.

В Хорезме нельзя было принять двойную денежно-весовую систему, при которой вес серебряной монеты основывался бы на весе дирхема, а золотой — на мискале. В таком случае в денежную систему вводилось бы весьма затрудняющее расчеты соотношение 7 : 10 (отношение веса дирхема к мискалю). Поэтому в 707 г. х., когда в Сарая готовилась реформа 710 г. х., в Хорезме была принята новая система, рассмотренная выше, в основе которой лежит мискаль. Характерно, что медными монетами, выпущенными в Хорезме, можно было легко осуществить те дробные перерасчеты, которые возникали между динаром, мискалем, даником, монетным дирхемом, тассуджем и шаиром. Но дирхем весовой, вводящий в эти расчеты дробь  $\frac{10}{7}$  (отношение мискаля к весовому дирхему), оставался в стороне и не охватывался возможностями фракционной системы монетного дирхема. Весовой дирхем как бы выпадает из системы денежно-весовых единиц и ему оставляется только сфера чисто весовых операций.

Соотношение стоимости золота и серебра 10 : 1 было установлено и закреплено в монетной системе как радио двух монетных металлов. Вполне понятно, что реальные рыночные стоимости и цены этих металлов постоянно колебались. Изучение этих колебаний позволяет понять некоторые особенности метрологии хорезмских монет.

По некоторым восточным источникам удается определить реальное, рыночное соотношение стоимости серебра и золота в Хорезме в XIV в.

В 1333 г. Ибн-Баттута был в Хорезме. Он писал, что наместник этой страны Кутлуг-Тимур назначил ему «тысячу дирхемов сполна; при размене на магрибское золото это составляет 300 дирхемов»<sup>163</sup>.

Анализируя содержащиеся в этом отрывке данные, мы пришли к заключению, что отношение цен серебра и золота в Хорезме в 1330-е годы было равно 1 : 8,65<sup>164</sup>. Относительно других территорий мы располагаем следующими данными:

Иран (Шираз), 1327 г. Радио равно 1 : 8,77<sup>165</sup>.

Иран (Тебриз), 1320-е гг. Радио равно 1 : 8,36<sup>166</sup>.

<sup>162</sup> Например, при выпуске невесты из дома (В. Г. Тизенгаузен. Сборник материалов. . . , т. I, стр. 167), при проведении крупного государственного займа у купцов (там же, стр. 169). «Динар серебром», т. е. счетный динар в 6 дирхемов, постоянно называется «ходячим», находящимся в обращении (там же, стр. 242, 244, т. II, стр. 88). При регулярных, часто повторяющихся платежах употребляются, судя по источникам, именно «серебряные» динары; например, в них исчисляются доходы с земли, плата воинам (там же, т. I, стр. 244), таможенный сбор (там же, стр. 286), рыночные цены (там же, т. II, стр. 185), подарки частных лиц (там же, т. I, стр. 312).

<sup>163</sup> Ф. Г. Тизенгаузен. Сборник материалов. . . , т. I, стр. 312.

<sup>164</sup> Г. А. Федоров-Давыдов. К вопросу. . . , стр. 52 и сл.

<sup>165</sup> Там же, стр. 53.

<sup>166</sup> Ф. Пеголотти сообщает, что в Тебризе (Torisi de Persia) 1 *cosinino d'oro* приравнивается к 28 или 29 *aspri ariento torrisini* (Ф. В. Пеголотти. Указ. соч., стр. 27). То есть золотая монета, названная по имени Газапа, равна по стоимости 28—29 серебряным тебризским аспрам. В этих аспрах, 6 штук которых составляют 1 *bisante torrisino*, мы легко узнаем хулагуидские дирхемы, 6 штук которых равны были динару серебром. 1 *cosinino d'oro* = 1 тебризскому *Saggio* = 4,25 г (см. там же). В итоге мы по-

Индия, XIV в. Рацио равно 1 : 10<sup>167</sup>.

Тана (Азак), 20-е годы XIV в. Рацио равно 1 : 11,4 (11,6)<sup>168</sup>.

Италия (середина XIV в.). Рацио равно 1 : 11,6<sup>169</sup>.

Таким образом, Хорезм и Иран в XIV в. до дороговизне серебра стоят далеко впереди Индии, с одной стороны, и Европы и Золотой Орды, с другой.

Приток русского серебра в виде регулярной дани, а также торговля с Западной Европой обеспечивали Золотую Орду серебром. Здесь не ощущалось дефицита в этом металле, что позволило, между прочим, развернуть такую обильную чеканку дирхема. В Индии также в серебре не ощущалось недостатка. А вот на Среднем Востоке, где в XI—XII вв. чеканка серебра была прекращена из-за истощения серебряных рудников и где только в конце XIII в. началась регулярная чеканка дирхема, потребность в серебре не соответствовала имевшимся ресурсам. Серебро сюда поступало извне, и дефицит в нем чувствовался постоянно.

Более низкая или более высокая оценка благородного металла, находящегося в обращении, по сравнению с его действительной стоимостью или с оценкой его в соседних странах, вызывает, как правило, или вытеснение его из обращения, или приток его из-за границы<sup>170</sup>.

Низкая оценка золота в Хорезме и Иране делала невыгодным накопление золотых монет. Золотые монеты можно было более выгодно обменять по весу в соседних странах. Замена золотого динара в Иране и Средней Азии серебряным свидетельствует о вытеснении золота из денежного обращения. Иначе и не могло быть, так как денежные рынки иранских и среднеазиатских городов, где золото было оценено ниже, чем в Индии, не могли удерживать всю его массу, находившуюся в обращении. Золото должно было уходить за границу, в частности в Индию, с которой у Ирана и Средней Азии были оживленные торговые сношения.

На протяжении XIII и XIV вв. в Иране эпизодически чеканились золотые монеты. Некоторое количество золота попало на рынки в форме чеканной монеты. Характерно, что государство стремилось поднять цену золота и тем самым удержать его внутри страны. Рашид ад-Дин, писавший об установлении точных единиц и исправлении гирь для взвешивания серебряных и золотых монет<sup>171</sup>, сообщает, что вследствие распространения низкопробного золота упала цена и высокопробного. «Государь доискивался, какова цена дозволенного золота. Он приказал чеканить [его] и оценивать так, как оно есть, чтобы не было никакой разницы. Он поведаль, чтобы ормуздское золото, которое никто не отличает от бронзы, и другие сорта низкопробного малоценного золота расценивались дешевле. . . После этого на рынках появилось высокопробное золото в изобилии», — замечает Рашид ад-Дин, хотя раньше оно «редко попадалось на базарах, и если доставляли немного, то на него появлялась сотня покупателей. Общеизвестно было так: в пору-де монголов много носят вышитой и затканной и тому подобной одежды, на которую расходуется золото, оно же товар для Хиндустана и [его] увозят туда, [а поэтому] золота стало мало»<sup>172</sup>. Последнее свидетельство особенно важно, так как подтверждает предположение о вывозе золота в Индию.

---

лучаем пропорцию: I cosinino d'oro-28 (29) aspri ariente, т. е. 4,25 золота=28 (29) × × 1,225 г серебра=34,3 (35,525) г. Отсюда легко узнать рацио серебра и золота: оно равно 4,25 : 34,3 (35,525)=1 : 8,1 (1 : 8,36).

<sup>167</sup> Г. А. Федоров-Давыдов. К вопросу . . . , стр. 53.

<sup>168</sup> Г. А. Федоров-Давыдов. Денежно-весовые единицы таны. . . , стр. 70.

<sup>169</sup> A. Nagel. Zum Wertverhältnisse zwischen Gold und Silber in 14. Jahrhundert. — NZ, XXIII, 1891, стр. 177—180.

<sup>170</sup> См. К. Маркс. К критике политической экономии. М., 1952, стр. 65—66.

<sup>171</sup> Рашид-ад-Дин. Сборник летописей, т. III. М., 1946, стр. 273—275.

<sup>172</sup> Рашид-ад-Дин. Сборник летописей, т. III, стр. 172.

Если принять во внимание, что в Золотой Орде стоимость золота в серебре была выше, чем в Средней Азии и Иране, то становится понятным, почему золотые монеты индийских султанов Дели, поступившие в водоворот движения средств обращения в международной торговле, не задерживались на рынках Средней Азии, а шли дальше в золотоордынское Поволжье, рынок которого был в состоянии удерживать в обращении золотые монеты. Именно оттуда и происходят почти все найденные в СССР индийские монеты патанской династии султанов Дели (в больших складах и отдельными находками) <sup>173</sup>.

Утечка золота и попытки препятствовать ей вызвали в Иране в XIV в. некоторые специфические явления в денежной метрологии. Биметаллизм денежной системы при неустойчивом соотношении драгоценных металлов, при недостатке серебра и утечке золота за границу вызвал ряд последовательных уменьшений веса дирхема. Весовая норма хулагуидского и джелаиридского дирхема в течение XIII и XIV вв. постоянно уменьшалась. Механизм этого явления рассмотрен нами особо <sup>174</sup>.

В Хорезме также существовала биметаллическая система. Но здесь в денежной системе была зафиксирована более высокая стоимость золота в серебре, чем это было на самом деле на рынке. Это препятствовало вывозу золота. Вне денежной системы Хорезма хорезмская золотая монета теряла этот принудительный курс и оценивалась по весу золота, что по перечислению на серебро давало меньшее ее десятикратного веса количество серебра. Но это должно было создать предпосылки для тезаврации серебра. Серебряную монету, оцененную в системе номиналов Хорезма ниже стоимости ее серебра по весу, выгоднее было переплавить и продать как металл. Создавались те самые условия для переплавки серебра и вывоза его, о которых писал К. Маркс: «Металл, оцененный слишком низко, извлекался из обращения, переплавлялся в слитки и вывозился за границу» <sup>175</sup>.

Почему же в Иране биметаллизм и низкая по сравнению с другими странами стоимость золота создавала условия для ухода из обращения золота, а в Хорезме те же явления (низкая рыночная цена золота и биметаллизм) создавали угрозу тезаврации серебра?

Дело в том, что в Иране в денежной системе не было закреплено какое-либо соотношение серебра и золота, не было определенной золотой монеты с нормированным и постоянным весом. Золотая монета там была, но ее вес не был постоянен. Расчеты на золото велись по весу металла. Соотношение золота и серебра менялось в зависимости от рыночной конъюнктуры.

В Хорезме радио серебра и золота (причем более высокое для золота, чем реальное соотношение цен на рынке) было закреплено в монетной системе. Обменивая золотые динары на серебряные, хорезмийцы совершали обмен золота на серебро в весовой пропорции 1 : 10. При этом 1 г серебра обменивался слишком дешево, так как на рынке стоимость его равнялась не  $\frac{1}{10}$  г золота, а  $\frac{1}{9}$  г. Потому извлечение серебра из обращения представлялось делом выгодным, так как серебро как металл оказывалось дороже, чем серебро в виде чеканной монеты.

Чтобы препятствовать тезаврации серебра, нужно было изменить соотношение золота и серебра внутри самой монетной системы, снизить стоимость золота и приблизить соотношение монетного золота и серебра к реально существовавшему рыночному соотношению цен этих металлов.

<sup>173</sup> Единственный случай находки индийской золотой монеты в Средней Азии — это находка теньги Мухаммеда бен-Тоглука 734 г. х. в с. Лебединском б. Пишпекского уезда Семиреченской области (Архив ЛОИА АН СССР, ДАК, 1904, № 2).

<sup>174</sup> Г. А. Федоров-Давыдов. К вопросу...

<sup>175</sup> К. Маркс. Указ. соч., стр. 65.

Это было сделано при Токтамыше, когда денежная реформа изменила вес дирхема. Но до 80-х годов XIV в. законный вес дирхема оставался неизменным — 1,897 г.

Однако при рассмотрении весовых данных хорезмских дирхемов этого периода мы замечаем наличие двух весовых групп: первая группа имеет вес 1,45—1,55 г, вторая — 1,85—1,90 г. При этом необходимо отметить, что по типам эти группы не отличаются друг от друга: часть монет одного и того же типа входит в первую весовую группу, остальные монеты этого типа — во вторую группу.

При внимательном изучении экземпляров, относящихся к первой, более легкой группе, мы замечаем, что это, как правило, монеты обрезанные. Следовательно, дирхемы чеканились все по одной норме, 1,85—1,90 г (1,897 г), а потом часть монет была обрезана и образовала более легкую весовую группу.

К какому времени относится это обрезывание монет в Хорезме?

В кладе из Ат-Крылгана (Куня-Ургенчский район, 1957 г.), младшая монета которого датирована 773 г. х. (1371—1372 гг.), к первой весовой группе относятся 16 серебряных монет, ко второй группе — 12 серебряных монет.

В кладе из Янгиюля (Ташкентская область), младшая монета которого датирована 762 г. х. (1360—1361 гг.), к первой весовой группе относятся пять монет, ко второй группе — три монеты. В обоих этих кладах, закрытых до правления Токтамышя (т. е. в течение второго периода чеканки дирхема в Хорезме), присутствуют хорезмские серебряные монеты обеих весовых групп. Следовательно, обрезывание монет имело место во втором периоде, до Токтамышя. Наличие обрезанных монет в Ат-Крылганском кладе свидетельствует о том, что обрезывание монет производилось в самом Хорезме<sup>176</sup>.

Наличие хорезмских дирхемов двух весовых групп отличает денежное обращение Хорезма рассматриваемого периода от денежного обращения Поволжья и других областей Золотой Орды того же времени. Там дирхем был более устойчив, легкие монеты встречаются только как очень редкое исключение, а отклонения от нормального веса монет объясняются обычно или несовершенной техникой чеканки, дающей небольшие колебания веса, или износом монет. Вес сарайской монеты представляется значительно более постоянным, а ее «сопротивляемость» всякого рода порче — обрезыванию, опиливанию и т. п. — намного большей, чем хорезмской монеты того же времени.

Нам представляется, что неустойчивость веса дирхема и обрезывание обращающихся на рынке монет в Хорезме зависели от диспропорции в оценке серебра в монетной системе (рацио серебра и золота 10 : 1) и на рынке (в 1333 г. — 8,65 : 1).

Из-за этой диспропорции в Хорезме возникли тенденции как-то привести в соответствие рыночную цену серебра и его оценку в золоте в монетной системе, как-то повысить стоимость серебра, выраженную в золоте, повысить стоимость дирхема в золоте — уменьшить то количество серебра в монете, которое шло в обмен на определенное количество золота. В монетной системе было закреплено: 6 дирхемов (динар) равны 1 золотой монете. Чтобы ликвидировать разрыв между рыночной ценой серебра в золоте и утвержденным в монетной системе рацио, нужно было снизить реальное содержание серебра в динаре (следовательно, и в дирхеме), сохранив равенство динара той же самой золотой монете.

<sup>176</sup> Ранее мы высказывали мысль, что более легкая группа дирхемов Хорезма была обрезана под вес сарайского дирхема, и считали, что это те хорезмские монеты, которые попали на волжские рынки и были там обрезаны под вес более легкой местной монеты (Г. А. Федоров-Давыдов. Монетная система Хорезма, стр. 241). Это предположение не подтвердилось.

Когда полноценная серебряная монета попадала к населению, оно старалось не пускать ее обратно в обращение. Выгоднее было или зарыть серебряные монеты в клад или перелить в слиток, так как в виде металла серебро стоило дороже. Но без монет обойтись было тоже нельзя. И вот, чтобы пустить монету в обращение по курсу серебра, установившемуся на рынке, прибегали к обрезаю монет. С монеты срезывалось небольшое количество металла, и облегченный дирхем пускался на рынок. Теперь к золотой монете приравнено было меньшее количество серебра, и курс серебра, выраженный в золоте, тем самым повышался.

Но обрезаю монеты было ограничено. Если дирхем будет обрезаю сверж меры, то это будет замечено на рынке и он будет расцениваться как порченная, фальсифицированная монета.

Таким образом, стихийно устанавливалась норма обрезаю монет, норма не столь точная, как законный вес чеканенного дирхема, но все же довольно определенная.

Теоретически можно рассчитать эту норму обрезаю дирхема. Так как цель обрезаю состояла в стихийном уравнении курса серебра в дирхеме и рыночного курса серебра, выраженного в золоте, то, следовательно, можно рассуждать следующим образом. Если по закону равенство 6 дирхемов 1 золотой монете дает рацию серебра к золоту, равное 1 : 10, то нужно отнять  $\frac{2}{10}$  от веса дирхема, чтобы 6 облегченных дирхемов при их равенстве 1 золотой монете дали бы рацию серебра к золоту, равное 1 : 8.

Уменьшенный вес дирхема относится, таким образом, к первоначальному весу дирхема, как 8 : 10. Следовательно, норма обрезаю дирхемов должна приближаться к  $1,897 \cdot 0,8 = 1,5176$  г.

Установленная взвешиванием норма первой обрезаю группы дирхемов Хорезма (1,45—1,55 г) приближается к теоретически полученной величине обрезаю дирхема.

### *3-й период (типы дирхемов 29—34)*

В 1380 г. в Хорезме вес чеканившегося там дирхема был снижен до 1,50 г (рис. 6).

Очевидно, новая весовая норма была рассчитана как удвоение веса даника в 0,76 г. При этом теоретически вес нового дирхема должен был быть равен 1,52 г. 1 дирхем равнялся, очевидно, 32 пулам, из расчета 16 пулов в данике.

Золотая монета в 80-х годах XIV в. продолжала чеканиться и вес ее не изменился. Ее вес оставался равным  $\frac{1}{4}$  мискаля. Так как 1 дирхем теперь равнялся 2 даникам, а даник, как мы знаем, равнялся  $\frac{1}{6}$  мискаля, то 1 дирхем =  $\frac{1}{3}$  мискаля. Следовательно, 1 динар равный 6 дирхемам = 2 мискалям.

А так как динар равен был по стоимости 1 золотой монете, то 2 мискаля серебра =  $\frac{1}{4}$  мискаля золота. Таким образом, после реформы Токтамыша в Хорезме равенство: 1 динар серебра = 1 золотой монете выражало рацию золота и серебра 8 : 1. Тем самым было приведено в соответствие рацию золота и серебра, закрепленное в монетной системе, и соотношение стоимости этих металлов на рынке.

Одновременно были ликвидированы условия для обрезаю серебряных монет. Законный, нормальный вес чеканного дирхема 1,52 г совпал с той нормой, до которой обрезаювались раньше серебряные монеты (1,45—1,55 г). А так как к моменту проведения денежной реформы в обращении, по-видимому, господствовали именно обрезаю дирхемы, то выпуски новых монет, чеканенных по новому весу, не внесли чего-либо нового в обращение. То, что делалось в Хорезме путем стихийного обрезаю монет (изменение весового содержания серебряной монеты), получило закрепление в новой чеканке дирхема при Токтамыше.

Поэтому-то изменение веса дирхема в Хорезме не вызвало резкой смены обращающихся на рынке монет. Термезский клад показывает, что денежное обращение эпохи Токтамыша состояло приблизительно на  $\frac{2}{3}$  из монет 2-го периода чеканки и только на  $\frac{1}{3}$  из пореформенных монет Токтамыша.

Изменение веса дирхема уничтожило причины тезаврации и обрезывания серебра, но повышение цены серебра в монете по отношению к золоту имело противоположные последствия для золотой монеты. Раньше золото в монетной системе Хорезма по сравнению с серебром было оценено до-

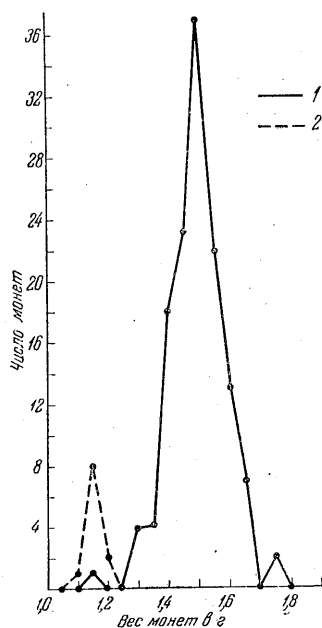


Рис. 6. Весовая диаграмма хорезмских дирхемов  
1 — 29—34 типы, 2 — 35—39 типы

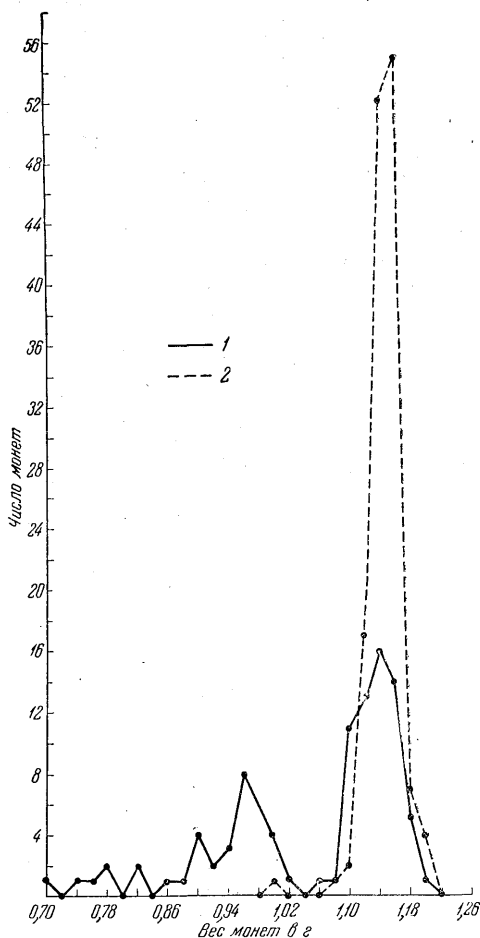


Рис. 7. Весовая диаграмма хорезмских золотых динаров  
1 — динары из музейных собраний; 2 — динары из клада ГИМ

статочно высоко — 10 : 1. Оно было оценено в монетной системе выше, чем ценилось на рынке, выше, чем в Иране, почти так же, как в Индии и в Золотой Орде. Благодаря этому золото удерживалось в денежном обращении Хорезма, не было угрозы переплавки его или вывоза за границу, как скажем, вывозилось в Индию золото из Ирана.

Когда же в монетной системе Хорезма было установлено ratio 1 : 8, золото оказалось оцененным ниже, чем в Индии или в Золотой Орде. Создались условия для тезаврации золота и вывоза его за пределы страны. Денежное обращение Хорезма было поставлено перед угрозой постепенной утечки золотой монеты.

Как денежный рынок реагирует на это явление? Обратимся к золотым монетам Хорезма. Взвешивание их показывает, что они могут быть раз-

биты на две весовые группы. Монеты первой группы, со следами обрезывания, дают преобладание монет с весом 0,9—0,98 г; монеты второй группы дают преобладание экземпляров с весом 1,10—1,18 г (рис. 7).

Нам представляется, что вторая весовая группа состоит из необрезанных монет и дает нам первоначальный вес золотых динаров, чеканенных по норме  $\frac{1}{4}$  мискаля (1,13 г).

К какому времени относится обрезывание монет? В Ат-Крылганском кладе, зарытом до Токтамыша, в 1370-х годах, среди 18 золотых монет нет ни одной монеты легче 1,11 г. В безымянном кладе золотых хорезмских монет XIV в., хранящемся в Государственном историческом музее, имеющем младшую монету 775 г. х. и зарытом, следовательно, до начала правления Токтамыша, среди 139 монет нет ни одной обрезанной, с весом, меньшим 1 г. Это свидетельствует о том, что до изменения веса дирхема при Токтамыше золотые монеты не обрезывались. Обрезывание золотых монет следует относить к времени правления Токтамыша, к 3-му периоду обращения.

Можно рассчитать норму, по которой должны были обрезываться в этот период золотые монеты.

Так как цель обрезывания золотых монет состояла в том, чтобы повысить курс золота по отношению к серебру до уровня его в соседних странах (Индия, Золотая Орда), то, следовательно, если по закону равенство: 6 новых дирхемов (динар) = 1 золотой монете давало рацию 8 : 1, то при уменьшении веса золотой монеты на  $\frac{2}{10}$  равенство: 6 новых дирхемов (динар) = 1 обрезанной золотой монете даст рацию 8 :  $\frac{8}{10}$  = 10 : 1.

Уменьшенный на  $\frac{2}{10}$  вес золотой монеты относится к первоначальному весу, как 8 : 10. Таким образом, вес обрезанных золотых монет должен приближаться к  $1,13 \cdot 0,8 = 0,904$  г.

Первая весовая группа золотых монет дает весовую норму 0,9—0,98 г, что близко к теоретически полученной величине — 0,904 г.

Денежная реформа времени правления Токтамыша в Хорезме была проведена подобно денежной реформе Токты в те же годы, что и общегосударственная денежная реформа в Золотой Орде. Но так же, как и в начале XIV в., изменение веса хорезмского дирхема было явлением местным, преследовавшим только местные цели. Весовые нормы, установленные Токтамышем для других городов, не имели для Хорезма никакого значения и не оказали никакого влияния на его монетное дело. Общегосударственная реформа Токтамыша была только толчком для Хорезма, побудившим его ввести новую норму чеканки серебряной монеты, давно уже требовавшую изменения.

#### *4-й период (тип дирхема 35—40)*

4-й период чеканки хорезмской монеты относится к первым двум десятилетиям XV в. Это было время упадка денежного обращения. Монеты выпускались редко и в малых количествах. Сокращение денежного обращения было отражением общего экономического и политического упадка Хорезмского оазиса.

В это время чеканятся дирхемы по норме, установленной в начале XV в. для многих золотоордынских городов: Сарая, Хаджи-Тархана, Азака и др. Вес большинства Хорезмских дирхемов XV в. колеблется в пределах 1,1—1,15 г (рис. 6).

Именно упадок хорезмского денежного дела и обращения позволил золотоордынским властям навязать Хорезму норму, принятую в большинстве других центров Джучидского улуса.

## Топография находок хорезмских монет в Средней Азии и Казахстане

Монеты Хорезма распространялись главным образом в пределах Хорезмского оазиса. Среди массы монетных находок из Сарая, Сарая ал-Джедида, Булгара, Увека и других городов европейской части Золотой Орды встречаются лишь единичные монеты, чеканенные в Хорезме. Находки же в Хорезме и в сопредельных районах дают массу медных монет, чеканенных почти исключительно в Хорезме (рис. 8).


### 1. Дев-Кескен, Ташаузской обл., Турк. ССР, 1949 г.

Найдена при работах Хорезмской экспедиции 1 медная монета анонимная, Хорезм, 773 г. х.

2. Куя-Уаз, Ташаузской обл., 1952 г., 1958 г. При раскопках Хорезмской экспедиции были найдены медные монеты:

У з б е к; Хорезм 728 г. х. — 2 (2-й тип); Д ж а н и б е к; Хорезм 746 г. х. — 1 (4-й тип), 750 г. х. — 1 (7-й тип), 756 г. х. — 1 (9-й тип); год? — 7: Н а у р у з; Хорезм 761 г. х. — 1 (14-й тип); Х ы з р; Хорезм год? — 3 (16-й тип); А н о н и м н ы е; Хорезм 737 г. х. — 3 (2-й тип), 76 (6) г. х. — 1 (18-й тип), 771 г. х. — 1 (22-й тип), 774 г. х. — 3 (23-й тип); год неясен — 2, Сарай ал-Джедид (?) — 1; Х а н? — 1.

### 3. Куя-Ургенч, Ташаузской обл., Турк. ССР, 1952 г.

На городище древнего Ургенча было собрано во время работ Хорезмской экспедиции множество монет. Среди них определены следующие джучидские монеты: *серебряные*: стерта — 1; *медные*: а н о н и м н а я; Хорезм (714, 717 г. х.) — 1 (1а тип); У з б е к; Хорезм 727 (?) г. х. — 1 (2-й тип), 728 г. х. — 1 (2-й тип), 73? г. х. — 1 (2-й тип), (727—737 гг. х.) — 4 (2-й тип); Сарай 731 г. х. — 1; а н о н и м н ы е; Хорезм (737 г. х.) — 1 (3-й тип); Д ж а н и б е к; Хорезм 746 г. х. — 1 (4-й тип), (744, 746 г. х.) — 1 (4-й тип), 748 г. х. — 1 (5-й тип), 749 г. х. — 2 (6-й тип), 756 г. х. — 2 (9-й тип), (751—756 гг. х.) — 2 (9-й тип); В и р д и б е к; Хорезм 759 г. х. — 1 (13-й тип), (759—760 гг. х.) — 1 (13-й тип); К у л ь н а; Хорезм (761 г. х.) — 3 (15-й тип); Х ы з р; Хорезм год? — 2 (16-й тип); а н о н и м н ы е; Хорезм (764, 766 гг. х.) — 1 (18-й тип), 767 г. х. — 3 (20-й тип), (774 г. х.) — 1 (23-й тип), 775 г. х. — 3 (26-й тип), 784 г. х. — 1 (31-й тип), (787 г. х.) — 1 (33-й тип), 788 г. х. — 1 (34-й тип), год? — 1 (35-й тип), год? — 1 (36-й тип), год? — 1 (39-й тип), год? — 1 (44-й тип), год? — 2; Х а н?: Сарай ал-Джедид год? — 1; а н э п и г р а ф н а я; стампой  — 4. С позднейшей надчеканкой: Д ж а н и б е к (748, 749 гг. х.) — 1 (6-й тип). В кладе XVI в.: Д ж а н и б е к 746 г. х. — 1 (4-й тип), (748, 749 г. х.) — 1 (6-й тип).

### 4. Сангир, Ташаузской обл., Турк. ССР, 1955 г.

Во время работ Хорезмской экспедиции было найдено 10 медных монет: У з б е к; Хорезм 727 г. х. — 1 (2-й тип); а н о н и м н ы е; Хорезм 760—780 гг. х. — 3, 777 г. х. — 4 (27-й тип), 788 г. х. — 1 (34-й тип), год неясен — 1.

### 5. Талайхан-Ата, Ташаузской обл., Турк. ССР, 1952 г.

Во время работы Хорезмской экспедиции были найдены 2 медных монеты: В и р д и б е к; (759, 760 г. х.) — 1 (13-й тип); а н о н и м н ы е; год? — 1 (36-й тип).

### 6. Чермен-Яб, Ташаузской обл., 1953 г.

Недалеко от русла старого канала Чермен-Яб была найдена во время разведок Хорезмской экспедиции 1 медная хорезмская монета Д ж а н и б е к а.

### 7. Шах-Сенем, Ташаузской обл., Турк. ССР, 1952 г.

Во время раскопок Хорезмской экспедиции были найдены 3 медные монеты: а н о н и м н а я; Хорезм 765 г. х. — 1 (19-й тип), конца XIV в. с надчеканкой XVI в. — 2.

### 8. Шемаха-Кала, Ташаузской обл., Турк. ССР, 1948 г.

Во время работ Хорезмской экспедиции были собраны монеты, из которых определены следующие: *серебряные*: Токта: город? год? — 1; *медные*: а н о н и м н ы е; Хорезм 714 г. х. — 2 (1а тип), 717 г. х. — 2 (1а тип), (714, 717 гг. х.) — 2 (1а тип); У з б е к; Хорезм 728 г. х. — 1 (2-й тип), (727—737 гг. х.) — 3 (2-й тип); а н о н и м н ы е; Хорезм (737 г. х.) — 3 (3-й тип); Д ж а н и б е к; Хорезм 746 г. х. — 1 (4-й тип), (744, 746 г. х.) — 2 (2-й тип), (749 г. х.) — 3 (6-й тип), (750 г. х.) — 1 (7-й тип), 759 г. х. — 3 (9-й тип), (751, 756 гг. х.) — 2 (9-й тип), 754 г. х. — 1 (10-й тип); Н а у р у з; Хорезм 761 г. х. — 1 (14-й тип); К у л ь н а; Хорезм 761 г. х. — 1 (15-й тип); Х ы з р; Хорезм год? — 1 (16-й тип), Сарай ал-Джедид год? — 1; а н о н и м н ы е; Хорезм (764, 766 г. х.) — 1 (18-й тип), (767 г. х.) — 1 (20-й тип), (775 г. х.) — 2 (26-й тип), (777, 778 гг. х.) — 2 (27-й тип), (780 г. х.) — 1 (28-й тип), (788 г. х.) — 1 (34-й тип), год? — 1 (35-й тип).

См. Н. Н. Вактурская. О раскопках 1948 г. на средневековом городе Шемаха-Кала Туркменской ССР. — ТХЭ, т. 1, стр. 188—191.

### 9. Ярбекир-Кала, Ташаузская обл., Турк. ССР, 1958, 1959 гг.

Во время раскопок Хорезмской экспедиции были найдены следующие монеты: *серебряные*: Т о к т а; Хорезм (694—701 гг. х.) — 1 (4-й тип); Д ж а н и б е к; Сарай

ал-Джедид 747 — 1; Бирдибек: Хорезм (758 г. х.) — 1 (14-й тип), (759—760 гг. х.) — 1 (13-й тип); *медные*: анонимные: Хорезм (708 г. х.) — 5 (1-й тип); Узбек: Хорезм 727 г. х. — 1 (2-й тип); Джанибек: Хорезм 744 (?) г. х. — 1 (4-й тип), (749 г. х.) — 2 (6-й тип), 750 г. х. — 1 (7-й тип), 751 г. х. — 2 (8-й тип), (751, 756 гг. х.) — 3 (9-й тип), 757 г. х. — 1 (9-й тип), (754 г. х.) — 1 (10-й тип); Бирдибек: Хорезм 759 г. х. — 1 (13-й тип), (759—760 гг. х.) — 1 (13-й тип); Науруз: Хорезм 761 г. х. — 1 (14-й тип), (761 г. х.) — 1 (14-й тип); Хызр: Хорезм год? — 4 (16-й тип); анонимные: Хорезм (764, 766 гг. х.) — 3 (18-й тип), 765 г. х. — 2 (19-й тип), (765 г. х.) — 1 (19-й тип), 767 г. х. — 1 (20-й тип), (767 г. х.) — 1 (20-й тип), (771 г. х.) — 2 (22-й тип), 766 — 2 (23-й тип), (766 г. х.) — 1 (23-й тип), год? — 2 (35-й тип), год? — 1 (45-й тип).

10. Даудан-Кала, Ташаузской обл., Турк. ССР, 1958, 1959 гг.

Найдены при раскопках хорезмской экспедицией монеты: *серебряные*: Токта: Хорезм 707 г. х. — 1 (5-й тип); *медные*: анонимные: Сарай ал-Джедид 751 (2) г. х. — 1, Хорезм 766 г. х. — 1 (18-й тип), 767 г. х. — 1 (20-й тип).

11. Ат-Крылган, Ташаузской обл., Турк. ССР, 1957 г.

Найден клад золотых и серебряных монет: *золотые*: анонимные: Хорезм 765 г. — 1 (1-й тип), 766 г. х. — 1 (2-й тип), 766 г. х. — 1 (3-й тип), 768 г. х. — 5 (3-й тип), 771 г. х. — 4 (6-й тип), 772 г. х. — 3 (8-й тип), 773 г. х. — 3 (9-й тип); *серебряные*: Токта: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 1; Хорезм 706 (?) г. х. — 1 (5-й тип); 707 (?) г. х. — 1 (5-й тип), (706—709 гг. х.) — 3 (5-й тип); Узбек: Хорезм 717 г. х. — 1 (7-й тип); 720 г. х. — 2 (7-й тип); 724 г. х. — 1 (7-й тип), 727 г. х. — 2 (7-й тип), 733 г. х. — 2 (7-й тип), (714—739 гг. х.) — 1 (7-й тип); Джанибек: Хорезм 743 г. х. — 2 (8-й тип), 744 г. х. — 7 (8-й тип), 745 г. х. — 3 (8-й тип); Бирдибек: Хорезм 758 г. х. — 2 (14-й тип), (758—759 гг. х.) — 2 (14-й тип); Кульна: Хорезм 760 г. х. — 2 (16-й тип); Науруз: 761 — 2 (19-й тип); Хызр: Хорезм 762 — 1 (21-й тип); Джанибек II — 1; анонимные: Хорезм 769 г. х. — 1 (23-й тип); 773 г. х. — 1 (24-й тип); Хан: Хорезм год неясен — 1.

См. Б. И. Вайнберг. Указ. соч., стр. 110 и сл.

Среди многочисленных находок монет на собственно хорезмской территории очень мало монет других городов Золотой Орды. Как мы видели, это единичные монеты Сарая ал-Джедид. Основную массу находок на этой территории составляют хорезмские монеты. Нанеся на карту места находок, мы получаем район обращения основной массы хорезмских монет XIV в.

На периферии этого района к хорезмским монетам добавляется более значительная примесь монет других областей, хотя в некоторых, весьма отдаленных от Хорезма пунктах мы встречаем нумизматические комплексы с преобладанием хорезмских монет (клад из г. Туркестана). Нам известны следующие находки в Средней Азии и Казахстане вне пределов собственного Хорезма:

12. Сарайчик, Гурьевской обл., Каз. ССР, 1950 г.

*Медные*: Узбек: город? год? — 1; анонимные: Сарай 731 г. х. — 2, 731 (?) г. х. — 1, 737 г. х. — 2, Сарай ал-Джедид 741 г. х. — 1, 752 г. х. — 5, 76? — 1; Хазр: Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 3; Хорезм 762 г. х. — 1 (16-й тип); Хайрулла: Сарай ал-Джедид 764 г. х. — 1; анонимные: Хорезм 769 г. х. — 1 (23-й тип).

13. Дженд, Кызыл-Ординской обл., Каз. ССР, 1958 г.

Во время работ Хорезмской экспедиции найдены медные монеты: анонимные: Хорезм 737 г. х. — 1 (3-й тип); Джанибек: Хорезм 756 г. х. — 1 (9-й тип); Хызр: Хорезм год? — 1 (16-й тип).

14. Джанкент, Кызыл-Ординской обл., Каз. ССР.

Близ Казалинска, на берегу Сыр-Дарьи, на городище, на кирпичной мостовой, найдены 2 серебряных и до 50 медных джучидских монет XIV в., преимущественно Сарая ал-Джедид. Сообщено П. Лерхом.

ОАК за 1867, стр. XVIII.

Здесь же во время работ Хорезмской экспедиции были найдены монеты: *серебряные*: Узбек, Хорезм 734 г. х. — 1 (7-й тип); *медные*: анонимные: Сарай ал-Джедид 751 г. х. — 1, 761 г. х. — 1, год неясен — 2, стертая XIV в. — 1.

15. Уйгаракское поселение, Кызыл-Ординской обл., Каз. ССР, 1959 г.

Во время работ Хорезмской экспедиции были найдены монеты: *серебряные*: анонимные: с джучидской тамгой (XIII в.) — 9; Токта: Хорезм 706 г. х. — 1 (5-й тип); *медные*: Узбек: Хорезм 728 г. х. — 1 (2-й тип); год? — 2; Джанибек: Хорезм год? — 1; анонимные: Сарай ал-Джедид 743—751 гг. х. — 6; год? — 1, Барджин год? — 1, 769 г. х. — 1, год неясен — 1, Барджин (?) год? — 1, стертая XIV в. — 1.

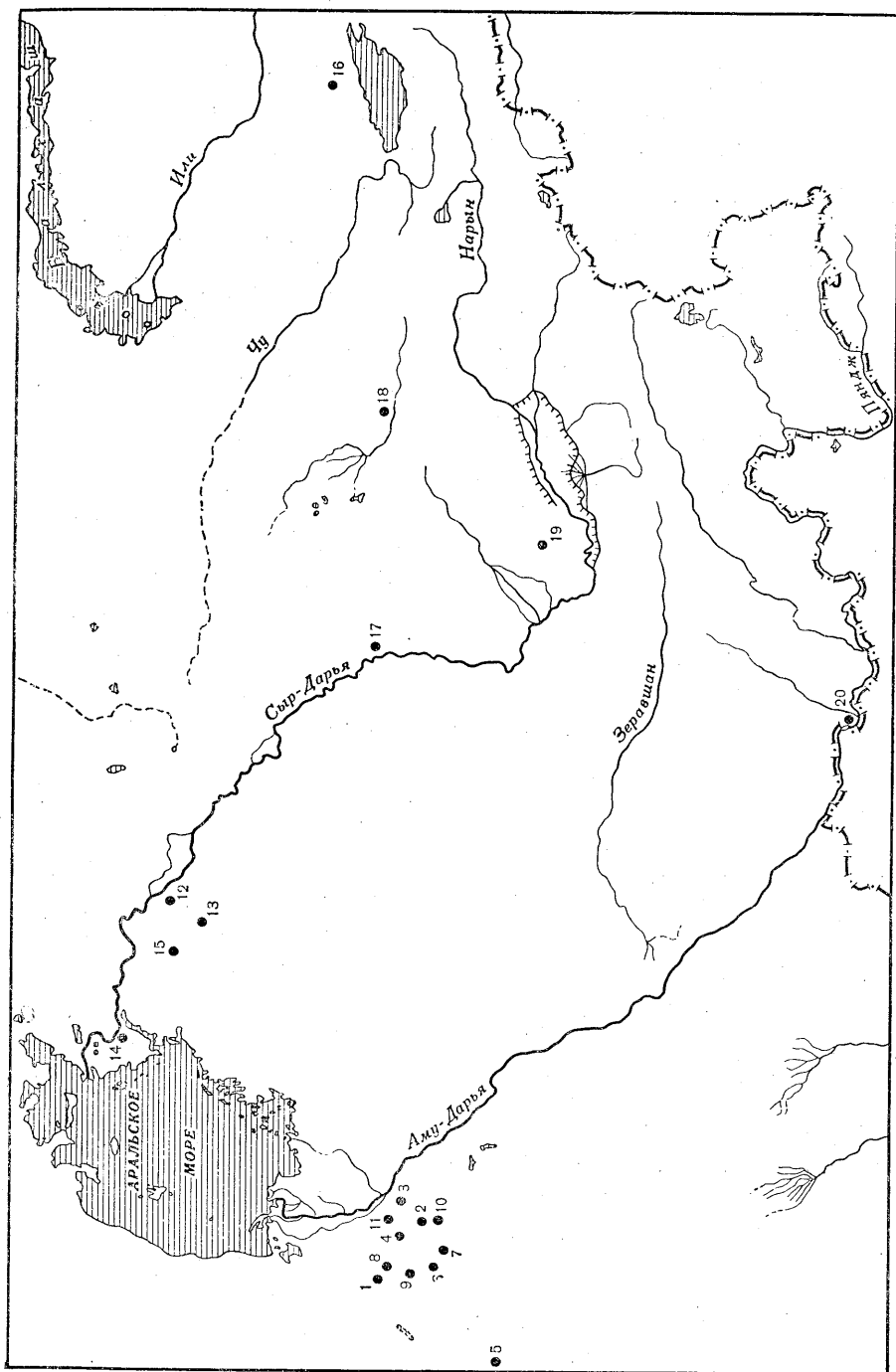


Рис. 8. Находки хорезмских монет в Средней Азии и Казахстане (номера на карте соответствуют номерам перечисления находок в тексте)

#### 16. Выселок Любовинский. Вернинского у., 1892 г.

Найден клад из 27 серебряных монет: Токта: Хорезм 706 г. х. — 1; Узбек: Хорезм 717 г. х. — 2, 721 г. х. — 1, 723 г. х. — 1, 730 г. х. — 1, 737 г. х. — 1; год? — 1; Джанибек: Сарай ал-Джедид 745 г. х. — 1, год? — 1, Хорезм 744 г. х. — 2, 745 г. х. — 1, год? — 1; Бирдибек: Хорезм 760 г. х. — 1; Хызр: Хорезм 760 г. х. — 1; стертые джучидские — 1; Буян-кули джагатаид город?, год? — 1; джагатаидские: Орду-Базар 726 г. х. — 1, город? год? — 6 (определил А. К. Марков).

Архив ЛОИА АН СССР, ДАК, 1892, № 141; ОАК, 1892, стр. 96. Монеты были переданы в Томский университет.

#### 17. г. Туркестан, Южно-Казахстанской обл., Каз. ССР, 1874 г.

Найден клад в несколько сотен серебряных монет, чеканенных в Хорезме в XIV в. ОАК, 1874, стр. XX.

Монеты Хорезма не проникали в больших количествах на юг Средней Азии. Они обращались главным образом в Хорезме и в экономически тяготеющих к нему районах. Только к северу от Сыр-Дарьи и в сторону Семиречья торговля запосит довольно большие комплексы хорезмских монет (клады из Туркестана и Любовинского). В более южных районах Средней Азии хорезмские монеты встречаются редко:

#### 18. Д. Орлово, Таласской обл., 1928 г.

На левом берегу р. Талас, в урочище Куия-Тугай, был найден клад из 700 серебряных монет. М. Е. Массоном определено 658 монет: Токта: Хорезм 708 г. х. — 1 (5-й тип); Узбек: Хорезм 721 г. х. — 1 (7-й тип); 725 г. х. — 1 (7-й тип); Джанибек: Хорезм 744 г. х. — 1 (8-й тип); Мюрид: Гюлистан 754 г. х. — 1; стертая: Сарай ал-Джедид год неясен — 1; джагатаидские и шахов Бад-ахшана — 652. Монеты чеканены в 708—764 гг. х.

М. Е. Массон. Монетные находки, зарегистрированные в Средней Азии за 1930—1931 гг. — Материалы Узкомстариса, вып. 5. Ташкент, 1933, стр. 13—15; Он же. Исторический этюд по нумизматике джагатаидов. — Тр. САГУ, IV. Ташкент, 1957, стр. 41 и сл.

#### 19. Янги-Юль, Ташкентской обл., Узб. ССР.

Найден клад серебряных монет: Джанибек: Сарай ал-Джедид 743 г. х. — 1, 746—748 гг. х. — 1, Хорезм 746 г. х. — 1 (8-й тип); 747 г. х. — 1 (10-й тип), год? — 1 (10-й тип); Бирдибек: Хорезм 759 г. х. — 1 (14-й тип); 760 г. х. — 1 (15-й тип); Науруз: Хорезм 761 г. х. — 1 (18-й тип), год? — 2 (19-й тип); Хызр: Хорезм 762 г. х. — 1 (21-й тип); Джагатаиды — 900.

Хранятся в ТМ. Определили г. Миргиязов.

Особый интерес представляет Термезский клад:

#### 20. Термез, Узб. ССР, 1928 г.

Найден клад серебряных монет в горшке. М. Е. Массоном определены следующие монеты: Ахмед (?): Хорезм 677 г. х. — 1 (26-й тип), год? — 1 (26-й тип)<sup>177</sup>; Токта: Хорезм 706 г. х. — 3 (5-й тип), 707 г. х. — 3 (5-й тип), год? — 7 (5-й тип); Узбек: Хорезм 716 г. х. — 2 (7-й тип), 717 г. х. — 3 (7-й тип), 718 г. х. — 1 (7-й тип), 719 г. х. — 4 (7-й тип), 720 г. х. — 3 (7-й тип), 721 г. х. — 2 (7-й тип), 733 г. х. — 11 (7-й тип), 734 г. х. — 2 (7-й тип), 735 г. х. — 1 (7-й тип), год? — 6 (7-й тип); Джанибек: Хорезм 742 г. х. — 2 (8-й тип), 743 г. х. — 16 (8-й тип), 744 г. х. — 63 (8-й тип), 745 г. х. — 16 (8—10-й тип), 746 г. х. — 7 (8-й тип), 747 г. х. — 5 (10 и 11-й типы), 755 г. х. — 1 (10-й тип), год? — 9 (8-й тип); Бирдибек: Хорезм 758 г. х. — 1 (14-й тип); 759 г. х. — 3 (14-й тип), 760 г. х. — 21 (15-й тип); Кульна: Хорезм 760 г. х. — 3 (16-й тип), 761 г. х. — 6 (16-й тип); Науруз: Хорезм 761 г. х. — 1 (19-й тип); Хызр: Хорезм 762 г. х. — 1 (21-й тип); анонимные: Хорезм 762 г. х. — 1 (22-й тип), 773 г. х. — 1 (25-й тип), 774 г. х. — 3 (25-й тип), 777 г. х. — 2 (25-й тип); Токтамыш: Хорезм 781 г. х. — 1 (30-й тип), 783 г. х. — 3 (31-й тип), 784 г. х. — 9 (32-й тип), 785 г. х. — 10 (32-й тип), 786 г. х. — 35 (32-й тип), 787 г. х. — 28 (32-й тип), 788 г. х. — 1 (32-й тип), 78? г. х. — 1 (32-й тип), год? — 14 (32-й тип); анонимные: Хорезм год? — 4; стертая — 1; Музаффариды, Тимуриды, Джелаириды — 89.

М. Е. Массон. Монетный клад XIV в. из Термеца. — Бюллетень САГУ, вып. 18, № 7. Ташкент, 1929, стр. 53—68.

Опубликовавший этот клад М. Е. Массон считает, что клад в хорезмской своей части (83,4%) был накоплен в Хорезме<sup>178</sup>. В Термез же этот комплекс монет попал, по-видимому, с каким-то хорезмийцем, бежавшим

<sup>177</sup> По нашей типологии эти монеты относятся к 775 и 799 гг. х.

<sup>178</sup> Поэтому мы привлекаем хорезмскую часть Термезскогоклада, как источник по истории денежного обращения Хорезма.

из разгромленного Тимуром Хорезма. Увезя с собой хорезмские монеты, этот хорезмиец, прежде чем зарыть эти монеты, дополнил свой клад еще группой монет южной чеканки Тимуридов и Музаффаридов. Эти монеты в Хорезме не встречаются и попасть к хорезмским монетам они могли только тогда, когда владелец клада уехал из Хорезма. Здесь же в Термезе была найдена анонимная медная монета Хорезма 789 г., которая хранится в музее истории народов Средней Азии в Ташкенте. Год находки неизвестен.

21. Место находки неизвестно.

Клад 139 золотых монет. Определены С. А. Яниной. Анонимные: Хорезм 766 г. х. — 4 (3-й тип), 767 г. х. — 12 (3-й тип), 768 г. х. — 10 (3-й тип); 769 г. х. — 12 (4-й тип), 770 г. х. — 8 (3-й тип); (766—775 г. х.) — 2 (3-й тип), 774 г. х. — 5 (6-й тип), 772 г. х. — 15 (8-й тип), 773 г. х. — 3 (9-й тип), 773 г. х. — 17 (10-й тип), 774 г. х. — 43 (10-й тип), 775 г. х. — 8 (5-й тип), (770—775) — 1 (5-й тип).

Клад хранится в ГИМ, инв. № 98.360.

В кладах, находимых на европейской территории Золотой Орды, среднеазиатские, в том числе хорезмские, монеты встречаются в очень небольших количествах. Доля этих монет в кладах XIV—XV вв. не превышает нескольких процентов<sup>179</sup>. Вместе с тем в самой Средней Азии почти не встречаются джучидские монеты европейских золотоордынских городов. Следовательно, денежное обращение Поволжья и Северного Кавказа, с одной стороны, и Средней Азии — с другой, были обособлены друг от друга. Непосредственного взаимопроникновения дирхемов обеих этих областей не было.

Разобщенность денежных рынков Хорезма и Поволжья, отсутствие взаимопроникновения монетного материала этих двух областей выявляются топографией монетных находок очень отчетливо.

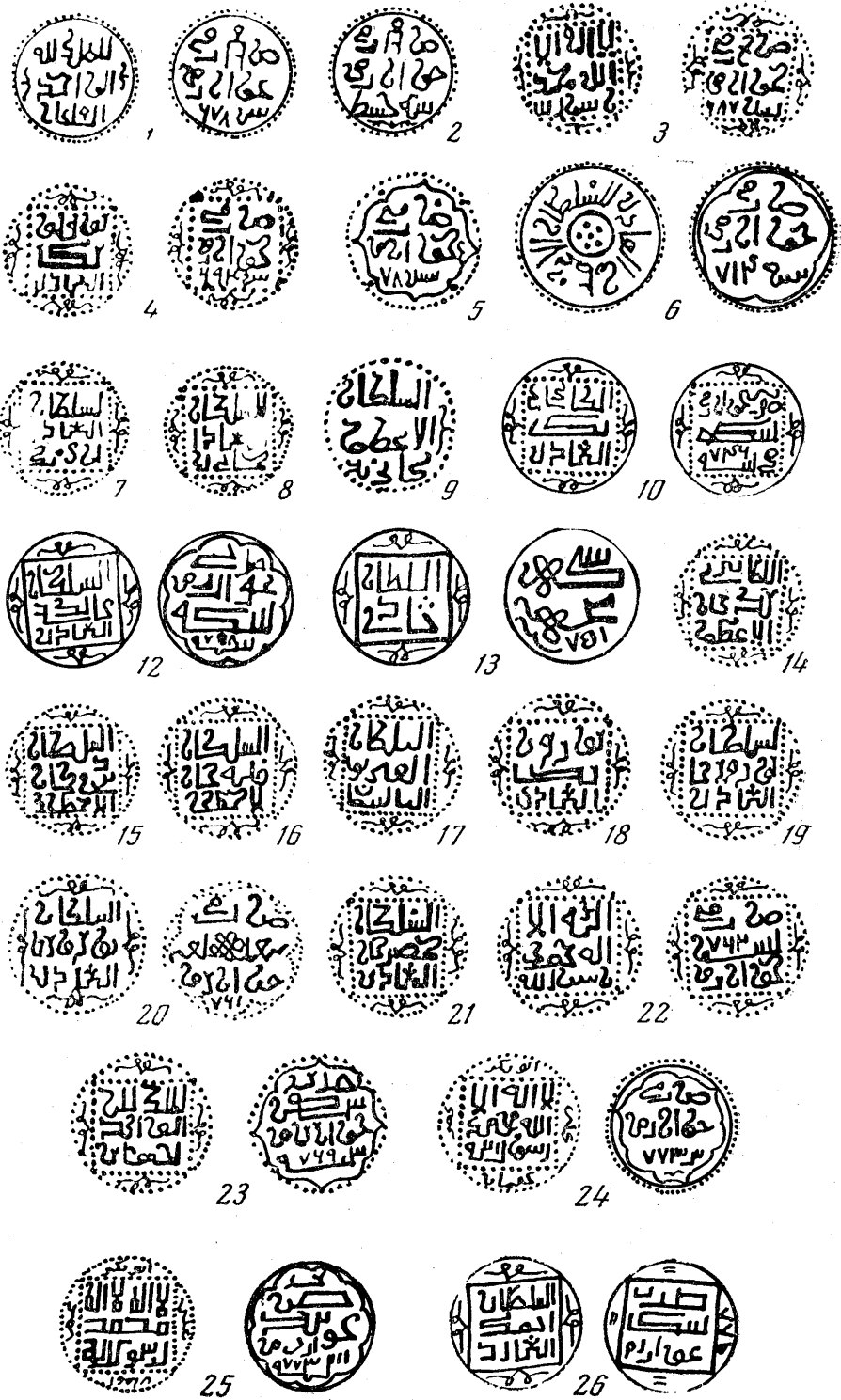
Однако по ряду археологических и исторических свидетельств мы знаем, что в эпоху Золотой Орды оживленная караванная торговля связывала Среднюю Азию с Поволжьем. Промежуточным пунктом, «складом товаров», был Хорезм. Торговые пути проходили или через сам Ургенч, а далее по усть-уртской караванной дороге, застроенной цепью караван-сараев еще в XI—XII вв., или через пристани Мангышлака по Каспию и затем вверх по Волге.

Вероятно, крупную караванную торговлю между Хорезмом и Поволжьем обслуживали слитки, а может быть, и разные виды золотой монеты. Однако употребление этих средств обращения несомненно было ограничено, так как находок слитков или же золотых индийских тенг (известных в Поволжье) в Средней Азии известно очень мало.

Связи между Средней Азией, Хорезмом, с одной стороны, и Поволжьем — с другой, носили, очевидно, характер караванных экспедиций, ведущих крупнооптовые операции. Возможно, что купеческие объединения смогли организовать какие-то, по-видимому чрезвычайно примитивные, системы учета чеков и векселей.

---

<sup>179</sup> Г. А. Федоров-Давыдов. Клады джучидских монет. — НЭ, I, 1960, стр. 104—106, 114—115, 119—123, 126—127, 128.



Хорезмские дирхемы (1—10, 12—26)



Хорезмские дирхемы (28—32, 35—39) и пулы (1—6)



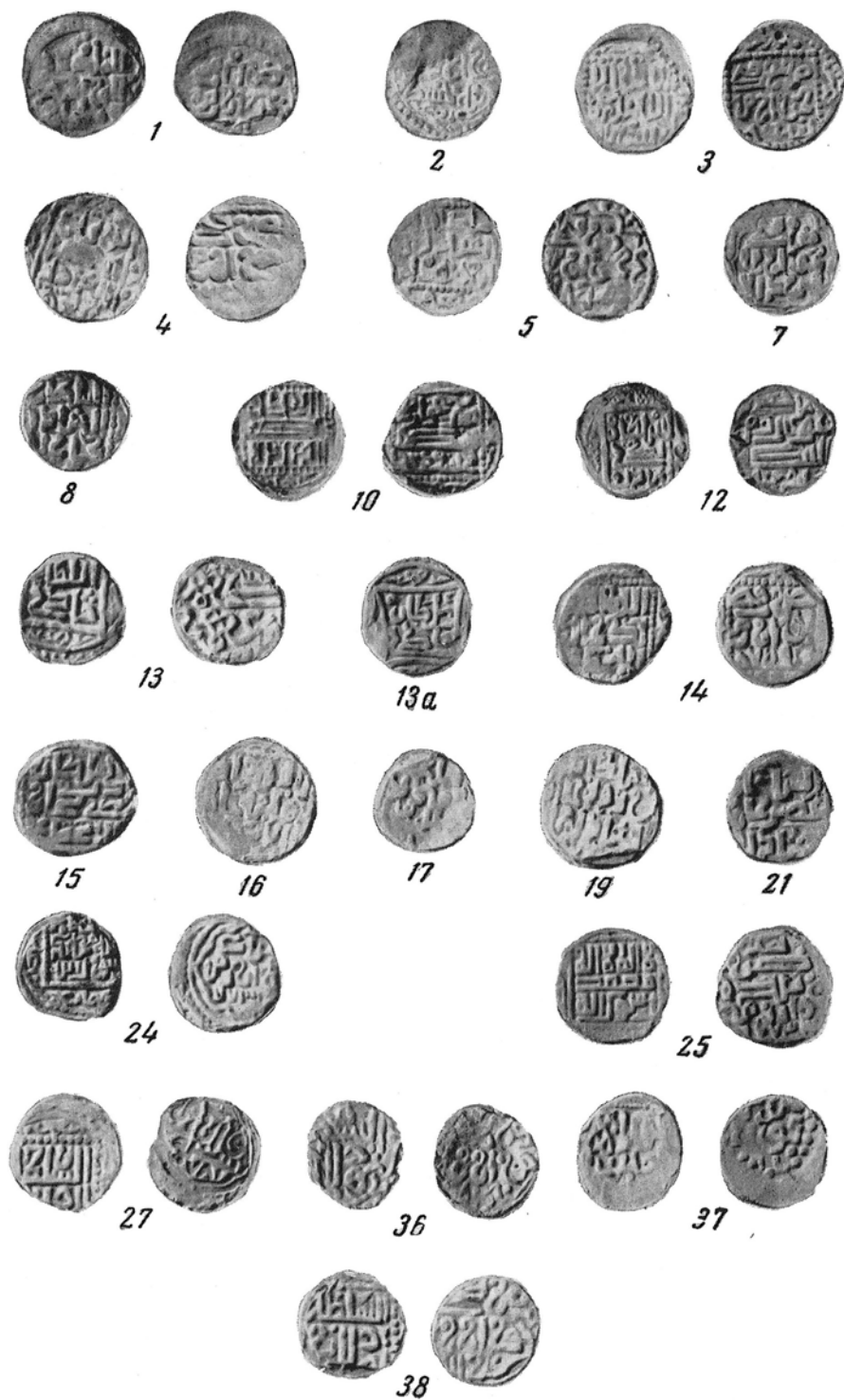
Хорезмские пулы (7—14, 16—23)



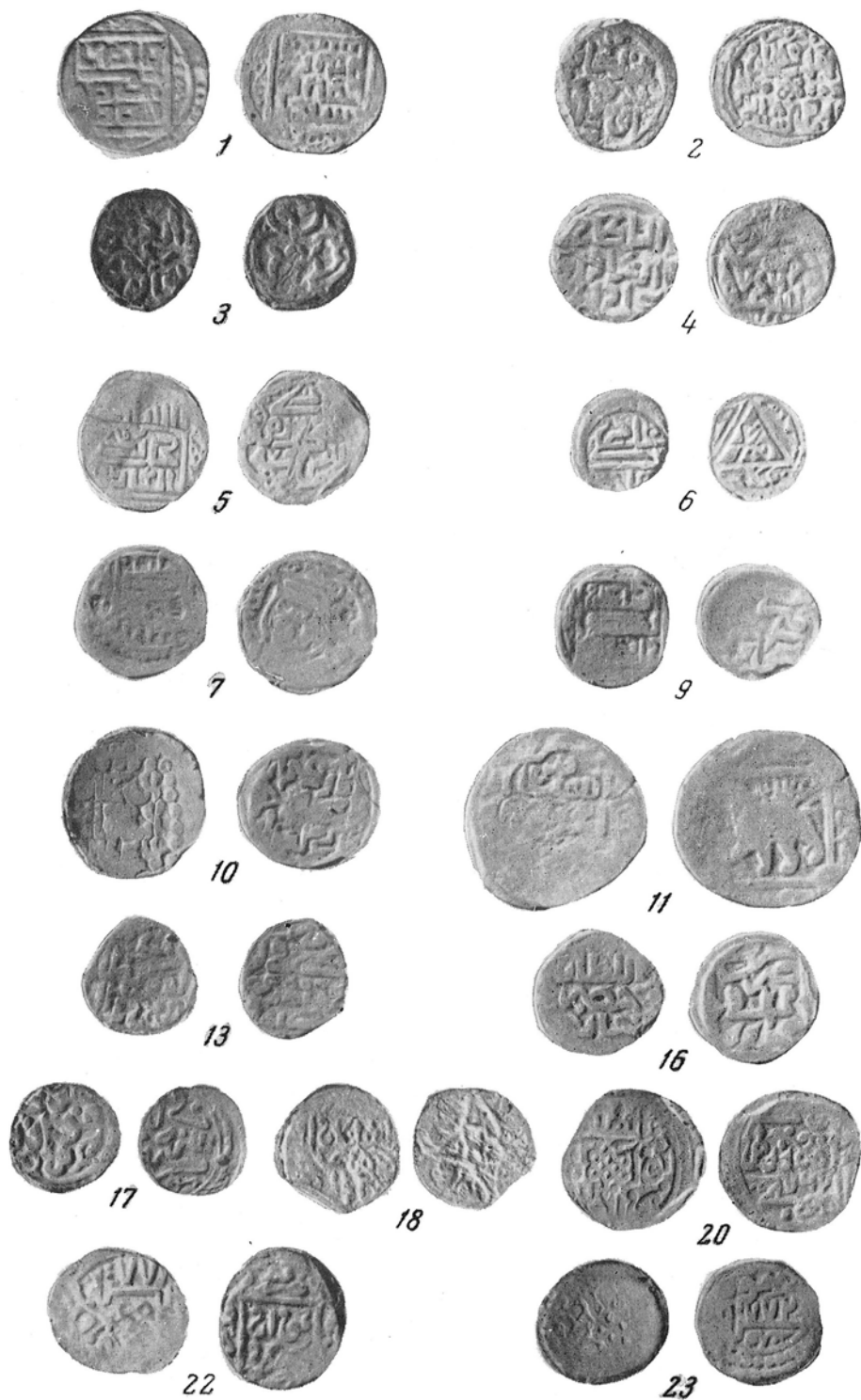
Хорезмские пулы (24—28, 30—41)



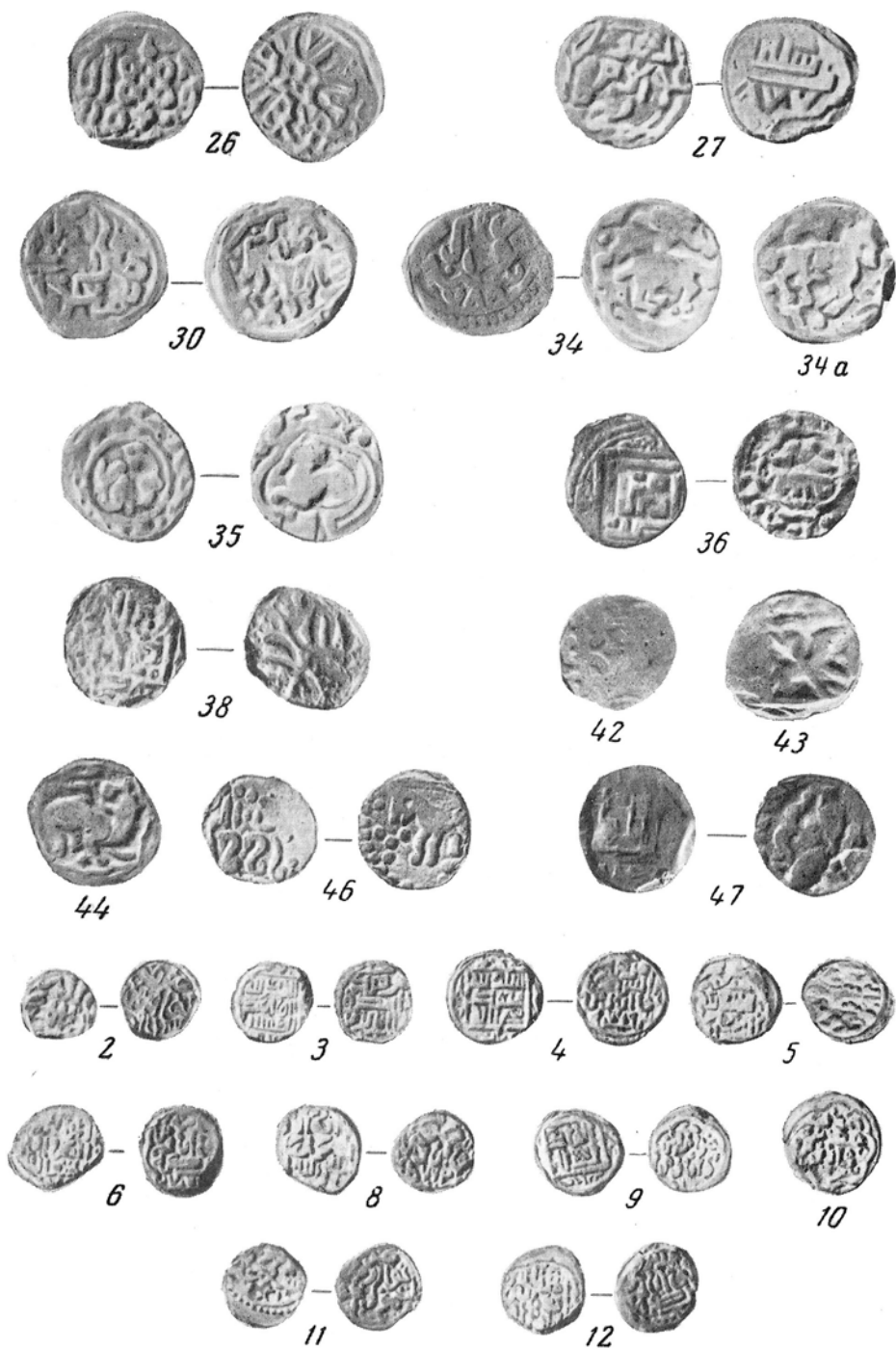
Хорезмские пулы (42—44, 46—51) и динары (1—11, 13)



Хорезмские дирхемы (1—5, 7, 8, 10, 12—17, 19, 21, 24, 25, 27, 36—38)



Хорезмские пулы (1—7, 9—11, 13, 16—18, 20, 22, 23)



Хорезмские пулы (26, 27, 30, 34—36, 38, 42—44, 46, 47) и динары (2—6, 8—12)