



ВОСТОЧНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
РОССИЙСКОГО АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ФИЛИАЛ
ИНСТИТУТА ВОСТОКОВЕДЕНИЯ РАН

**ЗАПИСКИ
ВОСТОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОГО АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА
(ЗВОРАО)**

Издание основано академиком В. Р. Розеном в 1886 г.

Новая серия
Том II (XXVII)



Санкт-Петербург
2006

*Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда
(грант № 05-01-16337д)*

Ответственный научный редактор тома:
В. П. Никоноров

Редакционная коллегия:
О. Ф. Акимушкин, А. А. Иванов, А. И. Колесников, С. Г. Кляшторный,
В. М. Массон (председатель Восточного отделения Российского
археологического общества), И. Ф. Попова, И. В. Пьянков

Editor-in-Chief of the Volume:
Valery P. Nikonorov

Editorial Board:
Oleg F. Akimushkin, Anatoly A. Ivanov, Aliy I. Kolesnikov,
Sergey G. Klyashtorny, Vadim M. Masson (President of the Oriental Department
of the Russian Archaeological Society), Irina F. Popova, Igor' V. P'iankov

**Записки Восточного отделения Российского археологического общества
(ЗВОРАО).** Новая серия. Т. II (XXVII) — СПб.: Петербургское Восто-
коведение, 2006. — 636 с.

Настоящий том ЗВОРАО, в полном соответствии с традициями этого авторитетнейшего издания отечественного востоковедения, основанного в 1886 г., включает в себя разработки российских ученых и их коллег из ближнего зарубежья не только в области собственно археологии, но и в других дисциплинах — истории, нумизматике, филологии и эпиграфике, что позволяет существенно углубить наши представления о цивилизациях древнего и средневекового Востока. Кроме того, том содержит разнообразные материалы информационного и справочного характера

**Исключительное право на распространение
настоящего издания в России и за ее пределами
принадлежит издательству «Петербургское
Востокведение»**



© Восточное отделение Российского
археологического общества, 2006
© Институт истории материальной культуры РАН, 2006
© «Петербургское Востоковедение», 2006



Зарегистрированная торговая марка

БАДАХШАН XIII—XIV вв. ПОД ВЛАСТЬЮ МОНГОЛЬСКИХ ХАНОВ

П. Н. Петров (Нижний Новгород)

Скупое освещение письменными источниками событий, разворачивавшихся в Бадахшане с появлением на политической арене XIII в. монголов, а также их активной военной экспансии и дальнейшего формирования государственных образований, вплоть до распада последних во второй половине XIV в., привело к тому, что разные историки по-разному оценивают участие бадахшанской области в этих процессах. М. Е. Массон впервые обратил внимание на еще один крайне важный и объективный источник информации — нумизматические памятники того времени¹. Уже эта его публикация, обобщающая известные автору экземпляры монет, фактически показала бесспорную власть монголов над Бадахшаном в XIII—XIV вв. Не всегда точные определения и чтения монетных легенд, а также слабо обоснованные (иногда и вовсе не обоснованные) комментарии М. Е. Массона к изучаемому материалу существенно повлияли на целый ряд сделанных им выводов. За прошедшие годы в научный оборот введен новый нумизматический материал, и хотя его явно недостаточно, чтобы дать полное представление о ходе исторических событий в этом регионе в рассматриваемый период, он все же позволяет уловить наиболее характерные особенности монгольского владычества в Бадахшане.

Поскольку за прошедшее время не стали известны новые письменные источники, проливающие свет на эту проблему, то и начать необходимо с описания монет бадахшанской чеканки, известных мне на настоящий момент.

Каталог монет бадахшанской чеканки

Приводимый каталог монет Бадахшана (с 618/1221 по 771/1370 г. х.) не может претендовать на исчерпывающую полноту и является лишь очередной ступенькой в изучении нумизматики данного региона, поэтому описываемые здесь монеты не классифицируются по типам, вариантам и т. п.

¹ Массон М. Е. Исторический этюд по нумизматике Джагатаидов // ТСГУ. Вып. CXI: Археология Средней Азии. Т. IV. Ташкент, 1957. С. 85—95.

К сожалению, автор этих строк не видел некоторых монет, упоминаемых в предлагаемом каталоге, поэтому не остается ничего другого, как ссылаться на источники информации. Эта информация часто бывает неполной, иногда искаженной, иногда логически додуманной первыми публикаторами и т. д., от чего страдает ее объективность и надежность. Это замечание относится и к определениям монет, приводимым без подтверждения фотоизображением в коммерческой нумизматической литературе (аукционниках, прайс-листах, коммерческих каталогах). Особенность таких источников информации заключается в том, что в них монете дается «максимально полное и точное» определение даже тогда, когда уверенности в его точности нет. В нумизматическом бизнесе это диктуется условием задачи: продать экземпляр и как можно дороже, а для этого он должен иметь полную атрибуцию. Когда нумизматическая тема разработана слабо, как, например, чагатайская, когда отсутствуют научные каталоги и монографические исследования монетной и денежной систем рассматриваемого государства, тогда резко возрастает возможность ошибки при атрибуции монет, особенно анонимных, анэпиграфных и не сохранивших даты и места выпуска. Информация коммерческих источников, безусловно, важна и полезна, но требует проверки, которую, однако, далеко не всегда можно осуществить. В настоящем каталоге в некоторых случаях я вынужден использовать данные таких публикаций.

Для составления каталога использовались материалы Государственного Эрмитажа, Тюбингенского университета (Германия), музея Ашмолиен (Оксфорд), частные коллекции российских нумизматов, дирхемы осмотренного мной Ташкентского клада (2500 экземпляров) со временем сокрытия не ранее 768 г. х., информация Стефана Албума (США). Ташкентский клад в настоящее время изучается и в дальнейшем будет опубликован в полном составе.

Все упомянутые и описанные монеты серебряные, за исключением экземпляров группы «D». Фотографии монет, учтенных под номерами с буквенным индексом (1a и т. д.), не приведены. В каталоге нумизматический материал сгруппирован по именам, указанным на монетах, и размещен в хронологической последовательности. Сокращения: в — вес, г; д — диаметр, мм; МД — монетный двор; Л. с. — лицевая сторона; О. с. — оборотная сторона. Условные обозначения, используемые при описании легенд на монетах: 1. [بد]خشان — буквы, взятые в квадратные скобки, на монете не видны (стерты или обрезаны); 2. [(؟)فی] — слово, помещенное в квадратные скобки со знаком вопроса, на монете изображено нечетко; 3. (؟)فی — слово, после которого помещен знак вопроса в круглых скобках, написано на монете четко, но его чтение вызывает сомнение; 4. [بهر؟] — буквы (слово), заключенные в квадратные скобки, на монете не видны, но есть основание предполагать, что на этом месте должны стоять именно они; 5. (!) или sic! — знак, обозначающий, что слово, стоящее перед ним, написано необычно или с ошибкой.

0 С именем халифа ан-Насир ли-д-Дина (618—660-е гг. х.)

№ 1а, 1в. Бадахшан (до 618—620-е гг. х.) Фельс (медь).

Приведены описание и фотография в работе Ст. Албума (в = 4,17; 21—21,5)², а также Флориана Шварца (в = 3,15; д = 21—22)³. Ст. Албум датирует эту монету периодом 617—620-е гг. х., а Ф. Шварц — около 620 г. х. (?).

№ 2а. Бадахшан. Динар (золото).

Фотографию и изображение монеты из коллекции Тюбингенского университета привел Ф. Шварц (в = 6,07; д = 25—26)⁴. Автор отнес чеканку этой монеты к периоду около 620 г. х., однако золотые динары наиболее активно чеканились в 640—660-х гг. х., и в настоящее время я не вижу оснований относить рассматриваемый экземпляр с несохранившейся датой к столь раннему времени, как это сделано Ф. Шварцем. Поэтому хронологические рамки этой группы монет мной раздвинуты до 660-х гг. х.

I `Али-Шах I, до 690/1291 г. Дирхем

№ 1а. Известен Ст. Албуму⁵ в одном экземпляре из частной коллекции в Клэптоне (упомянут без описания).

II Давлат-Шах б. `Али-Шах, 690—691/1291—1292 гг. Дирхем, фракция 1/2

№ Ха. Бадахшан. Год неясен. Дирхем. Тамга.

Ст. Албум⁶ (в = 2,37).

Л. с. В поле, обрамленном двумя линейными ободками, разделенными между собой круговой легендой:

سكه / بدخشا ن

Кругом видно лишь:

...ين ...

О. с. В картуше (квадрат, вписанный в круг) в три строки:

السلطان/لا عظم دول (!) شاه بن على شاه

В сегментах — стерто.

Дирхем необычен прежде всего отсутствием тамги в поле Л. с. Возможно, тамга присутствует на этой монете в сегменте О. с. или в круговой легенде Л. с., а возможно, она не была проставлена вовсе.

² *Album S.* Sylloge of Islamic Coins in the Ashmolean. Iran after the Mongol Invasion. Vol. 9. Oxford, 2001. London. Pl. 17. N 318.

³ *Schwarz F.* Sylloge Numorum Arabicorum Tübingen. Balh und die Landschaften am Oberen Oxus. XIV c Hurasan III. Berlin, 2002. S. 59 und Taf. 24. N 395.

⁴ *Schwarz F.* Sylloge Numorum <...>. S. 59 und Taf. 24. N 396.

⁵ *Album S.* A Checklist of Islamic Coins. (Second Edition). Santa Rosa. 1998. P. 100. N 2013.

⁶ *Album S.* Price List N 197. May 2004. N 217.

№ 1, 1a. Бадахшан. 690 г. х. Дирхем. Тамга.

Экз. из частной коллекции. Фотография II/1 (в = 2,47; д = 23).

Л. с. В поле, обрамленном двумя линейными ободками, разделенными между собой круговой легендой, — тамга , вокруг которой (начало — слева от тамги):

سکه بدخشان

Кругом:

فی شهور سنة تسعین (!) وستمائه

О. с. В картуше (квадрат, вписанный в круг) в три строки:

السلطان/لاعظم دول (!) شاه [بن علی شاه (!)]

В сегментах: слева — سلطان;верху — علی شاه ال;справа — [شا...].

Возможно, имя *Давлат* написано так, что его можно читать без последнего харфа *ت* — *Давл* (с ошибкой), но все же не исключено написание: دولت при условии, что резчик настолько неудачно залегировал два знака *ت* и *ل* в один, что они просто слились, и в результате мы имеем: دول (!). Ошибки, пропуски букв в словах монетных легенд — частое явление для продукции не только МД Бадахшан, поэтому все они в дальнейшем будут отмечены знаком: (!).

Иную разновидность (пару штемпелей) демонстрирует дирхем 690 г. х. из коллекции в Тюбингене (в = 2,43; 22—23)⁷.

№ 2. Бадахшан. 691 (?) г. х. Дирхем. Тамга.

Аукцион Дмитрия Маркова⁸. Фотография II/2 (в = 2,42; д — не указан).

Описание дается по фотографии в аукционнике.

Л. с. В поле, обрамленном двумя линейными ободками, разделенными между собой круговой легендой, — тамга , вокруг которой (начало — справа от тамги):

سکه [بد] خشان

Кругом:

... حدی (?) تسعین (!) وستمائه

О. с. В картуше (квадрат, вписанный в круг) легенда в три строки:

السلطان/لاعظم دول (!) [شاه (?)] / بن علی شاه

В сегментах: стерто и неразборчиво.

№ 3, 3a—в. Бадахшан. 691 г. х. Дирхем. Тамга.

Ст. Албум⁹. Фотография II/3 (в — не указан; д = 21). Описание дается по фотографии в прайсе.

⁷ Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 60 und Taf. 24. N 397.

⁸ Dmitry Markov. Mail big Auction N 9. Coins & Medals. Decembe 14—15, 2000. P. 45. N 222i.

⁹ Stephen Album. Price List N 180. June 2002. N 91.

Л. с. В поле, обрамленном двумя линейными ободками, разделенными между собой круговой легендой, — тамга **Ф**, вокруг которой (начало — сверху над тамгой):

سكه [فى (?)] بدخشان

Кругом:

[سنة (?)] [أ] جدى تسعين وستمائنه

О. с. В картуше (квадрат, вписанный в круг) — калима в три строки:

لا اله الا الله محمد / رسول الله

В сегментах: внизу — **الاعظم**;верху — **دولتشاه**;справа — **بن...**

Любопытно, что в данном случае имя Давлат-Шах написано слитно.

Подобного типа монету (в = 2,45) с неверно прочтенной датой 694 (?) г. х. вместо 691 г. х. опубликовал В.Г. Тизенгаузен¹⁰. Известен дирхем 691 г. х., отличный от описанных разновидностей, в составе коллекции Тюбингенского университета (в = 2,46; д = 23)¹¹.

Дирхемы 690—691 гг. х. упомянуты в перечне Ст. Албума¹².

№ 4. Бадахшан. [(69)1?] г. х. Фракция $\frac{1}{2}$. Тамга.

Экземпляр частной коллекции. Фотография П/4 (в = 1,11; д = 17).

Л. с. В центре поля, обрамленного тройным ободком, — тамга **Ф**, вокруг которой (начало — справа от тамги):

سكه [فى (?)] بدخشان

О. с. В поле, обрамленном тройным ободком, виньетка

۰۱۰ / لشا (!) / دو / (!) ▲

В первой строке можно предположить размещение цифры «1» от даты — [69]1 г. х.

Однако уверенности в однозначности такой интерпретации нет, поэтому в описании дата записана так [(69)1?]. Имя султана приведено с ошибкой (без харф **ه** и **ن**) в виде:

دولشا

В том, что это половинная фракция, убеждает: 1) вес монеты; 2) маленький размер специально изготовленных штемпелей (иной, чем у дирхемов № 1—3); 3) отсутствие следов подрезания монетного кружка по краям (т. е. монета изначально имела малые весовые и геометрические параметры).

№ 5а. Бадахшан. Дата (?). Фракция $\frac{1}{2}$. Тамга.

Фотография и атрибуция опубликованы Стефаном Албумом (в = 1,32; д = 17)¹³.

¹⁰ Tiesenhause W. Notice sur une collection de monnaies orientales de m. le comte S. Stroganoff. St. Petersburg, 1880. P. 23. Tab. II, N 15.

¹¹ Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 60 und Taf. 24. N 398.

¹² Stephen Album. A Checklist <...>. P. 101. N 2013.

Л. с. В центре поля, обрамленного тройным ободком, — тамга , вокруг которой (начало — справа от тамги):

سكه [فى (?)] بدخشان

О. с. В поле, обрамленном тройным ободком:

لشا (!) / دوه (!) / ∞

Монета несущественно отличается от предыдущего экземпляра.

III Аргун-Шах, 707—711 / 1307/8—1311/12 гг. Дирхем

Даты правления указаны по книге Стефана Албума, но уверенности в точности хронологического интервала правления этого султана нет.

№ 1а. Монетный двор: *вилайет Хост* (= провинция Хост), но сам дирхем автором дан без описания¹⁴. Еще один дирхем с весом 2,41 г и датой 707 упомянут им же¹⁵.

IV Али-Шах II, 710-е / 1310-е гг. Дирхем

Хронологический период правления этого султана указан по книге Стефана Албума, и уверенности в его точности нет.

№ 1а. Ст. Албумом монета упомянута без описания¹⁶.

Один экземпляр опубликован Ф. Шварцем (в = 2,39; д = 24)¹⁷. Описание дается по приведенному автором изображению.

Л. с. В поле, обрамленном линейным и фигурным ободками, разделенными между собой круговой легендой:

الله / لا اله الا محمد / رسول الله (!) / بدخشان

Кругом:

بیتعمافی (!)

О. с. В картуше (двойной квадрат, вписанный в круг) в три строки:

السلطان لا / اعظم (!) / على شاه

В правом сегменте видно: عمل (!) ابا بكر (возможно, искаженное *Осман?*)

Ф. Шварц датирует дирхем так: «716 г. х.?».

V Йахийя. ?—721—?/?—1321/2—?. Дирхем, фракция 1/2

№ 1, 2. Бадахшан. Дата (?). Фракция 1/2. Тамга.

¹³ Stephen Album. Price List N 189. June 2003. N 139.

¹⁴ Stephen Album. A Checklist <...>. P. 101. N 2014.

¹⁵ Stephen Album. Price List N 185. January 2003. N 184.

¹⁶ Stephen Album. A Checklist <...>. P. 101. N A2015.

¹⁷ Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 60 und Taf. 24. N 399.

Экземпляры из Ташкентского клада: фотография V/1 (в = 0,94; д = 16,5), пробита; V/2 (в = 1,04; д = 16,5).

Л. с. В поле, обрамленном тройным ободком (внутренний и внешний — линейные, средний — точечный) — тамга  вокруг которой (начало — справа от тамги):

سکه بدخشان

Слово **سکه** написано с ошибкой или с неудачным сокращением: **که**

О. с. В картуше (квадрат, вписанный в круг) в три строки:

اسکندر/سلطان/یحیی

В сегментах по виньетке.

Монета любопытна еще и тем, что является половинной фракцией дирхема.

№ 3а. Бадахшан. 721 г. х. Дирхем. Тамга.

Опубликован Ф. Шварцем (в = 2,04; д = 21) ¹⁸.

Л. с. В поле, обрамленном двумя линейными ободками, разделенными между собой круговой легендой, — тамга  вокруг которой (начало — сверху над тамгой):

سکه بدخشان

Кругом:

فی شهور سنة احدى و عشرين و سعمائه

О. с. В картуше (квадрат, вписанный в круг) в три строки:

اسکندر/الثانی سلطان/یحیی

VI Правитель (?). Дата (?). Фракция $\frac{1}{2}$

№ 1. Вилаят Хост. Дата (?). Тамга.

Экземпляр из Ташкентского клада: фотография VI/1 (в = 1,03; д = 16,5).

Л. с. В центре поля, заключенном в точечный ободок, тамга .

Вокруг:

ضرب ولایت خوست

О. с. В поле, заключенном в сложный картуш:

سلطان/ور...?

Судя по наличию тамги и весу, эта половинная фракция относится ко времени около 721 г. х.

Похоже, что это еще один неизвестный бадахшанский правитель последней четверти VII—первой четверти VIII в. Хиджры.

¹⁸ Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 60 und Taf. 24. N 400.

VII Анонимный с «нишаном»¹⁹. Период 726—730 гг. х. Дирхем**№ 1, 1а.** Бадахшан. Дата стерта. Тамга.

Экземпляр из собрания ГЭ (бывшая коллекция Азиатского музея).

Фотография VII/1 (в = 2,24; д = 22).

Л. с. Виден двойной ободок (внутренний — линейный, внешний — точечный), над которым остатки букв. В центре поля — тамга .

Вокруг, расположенная квадратом, легенда:

سکه/بد/خشا/ن

О. с. Ободок неясен. В центре — «нишан», сверху и снизу соразмерно — виньетки.

Аналогичный экземпляр опубликован Ф. Шварцем (в = 2,35; д = 22—

23)²⁰. На О. с. дирхема хорошо виден тройной ободок (внешний и внутренний — линейные, средний — точечный). Но автор отнес этот дирхем к правлению бадахшанского султана Йахийи.**№ 2.** Бадахшан. Дата стерта. Тамга.

Экземпляр из собрания ГЭ (бывшая коллекция Азиатского музея).

Фотография VII/2 (в = 2,13; д = 22—23,5).

Л. с. Бита тем же штемпелем, что и предыдущий дирхем (№ VII/1), круговая легенда также не читается.

О. с. Ободок неясен. В центре — «нишан», сверху и снизу — виньетки. «Нишан» и виньетки имеют иной вид, чем у предыдущей монеты.

В отношении монет № VII/1 и VII/2: именно эти экземпляры были знакомы Х. М. Френу²¹. Крайне скупое их описание автором и отсутствие прорисовок не позволяет однозначно отождествить опубликованные им дирхемы с описываемыми здесь, но это вполне вероятное соотнесение. Они же были привлечены М. Е. Массоном для своих рассуждений. Однако, не видя сами экземпляры, автор не уточнял атрибуцию, а указал, что Б. Дорн относил их к правлению Дженкши²² (не вполне ясно, почему М. Е. Массон приписал это отнесение именно Дорну, а не Х. М. Френу). Эта атрибуция, как показывает следующая публикуемая монета, ошибочна.**№ 3, 3а.** Бадахшан. 7(2?)7 г. х., месяц — сафар. Тамга.

¹⁹ «Нишан» — всего лишь композиционное украшение, введение которого в поле одной стороны монеты позволило наглядно изменить ее вид, сохраняя при этом геометрические и метрологические параметры собственно продукта монетного двора. Термин «нишан» в нумизматике следует понимать как некую композиционную конструкцию — знак, не имеющий ничего общего с тамгами (пока это жестко не доказано) и помещаемый на монетах. В дальнейшем я планирую отойти от использования этого термина.

²⁰ Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 60 und Taf. 24. N 401.

²¹ Fraehnii Ch. M. Nova Supplementa ad recensionem Numorum Muhammedanorum. Additamentis. Petropoli. MDCCCLV. Opusculorum Postumorum. Pars I. (ed B. Dorn). 1855. P. 121. N 4, i.

²² Массон М. Е. Исторический этюд С. 87 и ссылка 61. Замечу, что не Б. Дорн, а Х. М. Френ сделал такое отнесение.

Ст. Албум. Фотография VII/3 (в — не указан; д = 22) ²³.

Л. с. В поле, обрамленном двумя ободками (внешний — линейный, внутренний — точечный), разделенными круговой легендой, — тамга .

Легенда расположена вокруг квадратом (начало — слева, справа налево):

سکه/بد/خشان

Кругом:

سنة سبع عشد ... في صفر

О. с. В двойном круговом ободке (внешний — линейный, внутренний — точечный) — «нишан». Сверху и снизу — виньетки.

На этом дирхеме Стефан Албум указывает год как 717 г. х. В другой своей работе ²⁴ он также датирует подобные дирхемы 717 г. х. Флориан Шварц указал как период чеканки вторую половину 720-х гг. х.²⁵, что представляется мне более оправданным, поскольку «нишан» на монетах всех остальных монетных дворов появился не ранее 726 г. х.!

№ 4. Аналогичный дирхем из Ташкентского клада, но чеканенный другой парой штемпелей и со сбитыми выпускными сведениями. Фотография VII/4 (в = 2,12; д = 22).

VIII Тармаширин. 726—734 / 1326—1334 гг. Динары

№ 1. Анонимный. Бадахшан. 732 г. х. Тамга.

Экземпляр известен по публикации ²⁶, которая здесь цитируется.

«R. — سکه/دار  ضرب/بدخشان/سنة ۷۳۲»

«A. — имеет лишь фрагменты легенды:

العادل...

الاعظم ح...

» زيد عدله

Совершенно очевидно, что на аверсе должна быть еще одна (первая) строка, отсутствующая на этом экземпляре.

№ 2, 3. Бадахшан. 733 г. х. Тамга.

Экземпляр VIII/2 (в = 7,62; д = 31) — из собрания Эрмитажа (бывшая коллекция Азиатского музея).

Экземпляр VIII/3 (в = 7,69; д = 31,8—32,7) — из частной коллекции.

²³ Stephen Album. Price List N 180. June 2002. N 93.

²⁴ Stephen Album. A Checklist P. 99. N 1987.

²⁵ Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 60. N 401.

²⁶ Массон М. Е. Исторический этюд <...>. С. 87. № I.

Обе монеты биты одной парой штемпелей, поэтому описание легенд дается для обоих экземпляров сразу.

Л. с. В поле, заключенном в тройной ободок (внешний и внутренний — линейные, средний — точечный): الله

لا اله الا

محمد رسول الله

ضرب سكه

بدخشا ۞ ن في

۷۳۳

О. с. В поле, обрамленном таким же ободком, как и на Л. с.:

خان

ترما شیرین

عادل

ضرب في ايام الدولة

السلطان علا الدنيا

والدين خلد الله

ملكه

IX Дженькши, 734—737 / 1334—1336/7 гг. Динар

№ 1, 1a—1с. Бадахшан. 737 г. х. Тамга.

В. Г. Тизенгаузен (в = 7,71; д = 30)²⁷ цитируется:

«Лиц. стор. [الخ]اقان العادل / [ع]ظم جنكشو [sic!] / خان زيد / عدله.»

«Обор. стор. ۞ ضرب بلد / بدخشان.»

На. О. с. стоит дата в четвертой строке : ۷۳۷

На рисунке, приведенном В. Тизенгаузеном, видно, что поле Л. и О. сторон заключено в однолинейный ободок, но за ободком О. с. видны следы круговой легенды.

Легенду второй строки при описании О. с., судя по рисунку, Тизенгаузен привел неточно: слово بلد стоит перед словом دار, что подтверждает описание аналогичного динара, опубликованного М. Н. Фе-

²⁷ Тизенгаузен В. Еще о Кульджинской находке // ЗВО. Т. III, вып. 1—2. СПб., 1888. С. 130; Массон М. Е. Исторический этюд <...>. С. 87. № I.

доровым²⁸. Описание легенды поля О. с., приведенное Ф. Шварцем: *سكه/بلدة ضرب/بدخشان* также неточно (надо читать так:

(سكه/بلد دار ضرب/بدخشان).

В коллекции Тюбингенского университета имеется 2 таких динара: № 402 (в = 7,74; д = 29) и № 403 (в = 7,72; д = 30). Монета № 402 уточняет содержание круговой легенды О. с.: сохранилась дата словами²⁹.

Х Йесун-Тимур. 737—740 / 1336/7—1339/40 гг. Динар

№ 1, 1а. Бадахшан. 738 г. х. Тамга.

Из находок на территории Чуйской долины³⁰. Фотография Х/1 (в = 8,09; д = 29).

Л. с. Внешний ободок не виден. В поле, охваченном однолинейным ободком, — легенда в 4 строки:

... [سكه؟] / دار ضرب بلد (!) / بدخشا ☐ / ن/سنة (?) ٧٣٨

За ободком — круговая легенда, сохранившаяся частично:

... ثمان ثلاثين...

Слово *سنة* написано так, что его можно принять за предлог *في*.

О. с. В поле, обрамленном тройным (?) ободком (внешний — точечный, средний — линейный толстый, внутренний — линейный тонкий), легенда в три строки (под ней размещена крупная виньетка):

[خا] قان العادل/اعظم (!) ايس[ن] (!) تم... / خان زيد عدله

М. Н. Федоров приводит еще один динар 738 г. х.³¹ Описание почти полностью соответствует приведенному выше, но: 1) уточняет написание имени хана *تمر ايسن*; 2) не указано наличие круговой легенды (видимо, утрачена), слово *بلد (!)* автор привел в виде *بلدة*, а наличие слова *سنة* не указал вовсе. Поскольку в публикации отсутствуют фотографии монет, то нет возможности проверить, является ли экземпляр, описанный М. Н. Федоровым, новым вариантом (разновидностью) описанного здесь динара, или просто неточно само описание.

№ 2а. Бадахшан. 737 (или 739?) г. х. Тамга.

М. Н. Федоров³². Фотография отсутствует. Описание дается по работе автора.

²⁸ Fedorov M. A Hoard of Fourteenth Century Chaghatayid Silver coins from North Kirghizstan // The Numismatic Chronicle. Vol. 162. London, 2002. P. 414. N 24.

²⁹ Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 60 und Taf. 24. N 402, 403.

³⁰ Петров П. Н., Камышев А. М. Находки чагатайских монет на территории Чуйской долины // Труды I МНК. Саратов, 2001 (в печати).

³¹ Fedorov M. A Hoard of Fourteenth Century Chaghatayid Silver coins from North Kirghizstan // The Numismatic Chronicle. Vol. 162. London, 2002. P. 415. N 31.

³² Fedorov M. A Hoard of Fourteenth Century Chaghatayid... P. 415. N 30.

سکه/دار ضرب بلدۀ/بد **Φ** خشان

في شهور سنة [س] بع؟ و ثلاثين و سبعمئة

خان/خاقان عادل/اعظم ایسن (!) تمر/زید عدله

Л. с. В сложном фигурном картуше:

لا اله الا الله / محمد رسول الله / سكه في ۞ بد خشان / سنة / ۷۰۰

О. с. В сложном фигурном картуше:

يسون/تمرخان الخا/ قان الا عظم /خالد (!) لله (!)/ ملكه

Дату автор однозначно читает как 741 г. х., однако следует обратить внимание на то, что число единиц для такого прочтения как бы недописано. Видимо, это не «1», а лишь неудачно загнутый хвостик при гравировке цифры «4», означавшей «40».

Л. с. В поле, охваченном ободком (достоверно виден только один внутренний линейный ободок), — легенда:

سکه / م لدا؟ / دار ضرب بدخشان / ۳ ۹ ۴ ...

О. с. В поле (оболка не видно):

الخاقا[ن]/[أ]لا عظم ما مد (!)/رقاب والامم (!)/... سلطان قزان /خلد[الله]

Слева от легенды — вертикально: **ملكه**

Некоторые слова 2-й и 3-й строк легенды О. с. написаны с ошибками, и читать их, очевидно, нужно так:

[۱] لا عظم مالک / رقاب الامام

³³ *Florian Schwarz*, Sylloge Numorum <...>, S. 60 und Taf. 24. N 404.

№ 2. Бадахшан. 74(2 или 6/7) г. х. Динар. Тамга «трехногая». Е. Е. Оливер (в = 7,52; д — не указан)³⁴. Фотография XI/2. Описание дается по рисунку автора.

Л. с. Сложный фигурный картуш. В поле — выпускные сведения:

سكه/دار الضرب/بلد بد خشان/ في سنة / ٧٤٢

Слово *سنة* искажено.

О. с. Сложный фигурный картуш. В поле:

قزان/ في ايام د ولة/الخان الاعظم/سلطان خلد/الله ملكه

Видимо, цифра единиц в дате искажена, и читать ее следует как 742 или 746 г. х. Монеты № 2а и 2в (743 г. х.) по легендам, их расположению и оформлению практически идентичны с описанным динаром за исключением размещения легенды строк 3 и 4 Л. с. А это свидетельствует в пользу хронологической близости выпусков № 2, 2а и 2в.

№ 2а—2в. Бадахшан. 743 г. х. Динар. Тамга «трехногая».

Ф. Шварц. № 405 (в = 7,87; д = 29), № 406 (в = 7,73; д = 30)³⁵. Описание дается по опубликованным автором фотоизображениям.

Л. с. Сложный фигурный картуш. В поле — выпускные сведения:

سكه/دار الضرب/بلد بد خشان/ ٧٤٣

О. с. Сложный фигурный картуш. В поле:

قزان/ في ايام د ولة/الخان الاعظم/سلطان خلد/الله ملكه

№ 3а. Бадахшан. Дата (?). Дирхем. Тамга.

Ф. Шварц. № 409 (в = 1,33; д = 20—22)³⁶.

Л. с. В поле, охваченном одинарным (?) ободком:

الملك الله... ضرب سكه/ بد خشان

Внизу — виньетка.

О. с. В поле, обрамленном однолинейным ободком:

خاقان/الاعظم مالك/رقاب (!) في الامم / سلطان قازان

XII Шах Баха ад-Дин, 745?—759³⁷/1344/5?—1358 гг. Динар, дирхем

№ 1—3, 3а—3с. Бадахшан. Дата (?). Динар. Тамга.

³⁴ Oliver E. E. The coins of the Chaghatai Mughals // J. Asiatic Society Bengal. Paat I. N I. 1891. P. 13. N 15.

³⁵ Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 60 und Taf. 24. N 405, 406.

³⁶ Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 60 und Taf. 24. N 409.

³⁷ Даты правления указаны по Ст. Албуму и Ф. Шварцу. Их стоит оценивать лишь как ориентировочные. Самая ранняя дата на монетах этого шаха, известная мне по эрмитажному собранию и по коллекции Тюбингенского университета, — 747 г. х.

Фотография XII/1 (в = 7,57; д = 32,5—33,5); XII/2 (в = 7,80; д = 32,5—33,5) — экземпляры из частных коллекций, а так же изображение монеты XII/3, прошедшей через компьютерный аукцион eBay [item 315996575 (May — 03 — 2000)]. Все три монеты биты разными парами штемпелей. Еще три подобных экземпляра опубликованы Ф. Шварцем: № 407 (в = 7,15; д = 31—32)³⁸, № 416 (в = 7,78; д = 30) и № 417 (в = 7,87; д = 29)³⁹. Причем автор ошибочно отнес динар № 407 к чекану Казан-хана. Описание дается для монеты XII/1.

Л. с. Сложный фигурный ободок. В поле:

[الرځمن]
المظفر على اعدای
السلطان الغازی ابو المظفر
سلطان شاه بها ه (!)
خلد الله ملکه

О. с. В поле, охваченном тройным ободком (внешний — точечный, внутренние — линейные):

الله
لا اله الا
بدخشان
محمد
سکه فاخره
رسول الله

Вокруг легенды — имена 4 правоверных халифов: сверху — *Абу-Бакр*; справа — [*Омар*]; внизу — *Осман*; слева — [*Али*].

Монеты этого типа М. Е. Массон отнес к чекану некоего «Шаха Баха Расуля». Очевидно, автор посчитал, что два харфа *بو* от слова *ابو* (*отец*), располагающиеся под словом *المظفر*, относятся к имени шаха Бадахшана, а последнюю букву *ی* слова *الغازی* принял за харфу *ра*, стоящую перед буквосочетанием *بر*. Таким образом, у него могло получиться: *رسول*[ل]. Приведенное мной чтение легенды полностью исключает интерпретацию М. Е. Массона. Первые три строки легенды характерны для большого числа динаров Данишменда, некоторых типов монет Казан-хана и Буйан-Кули. Таким

³⁸ Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 60 und Taf. 24. N 407.

³⁹ Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 62 und Taf. 25. N 416, 417.

образом, этот тип монет не имеет никакого отношения к чекану «Шаха Баха Расуля», а является продукцией монетного двора Бадахшан от имени Шаха Баха ад-Дина.

В конце четвертой строки лицевой стороны (XII/1) стоят две «цифры (?)» — 51 (?). Думается, что это не цифры, а неудачно вырезанные первые три харфа слова الدين, причем последние два знака не уместились вовсе. К такому заключению можно прийти, поскольку для монет этого варианта известны разные штампы, причем не один и не два, и во всех случаях (плохо или удачно) на этом месте расположена именно эта часть имени — الدين. При описании легенды Л. с. Ф. Шварц неверно прочел слово الغازى как العالم.

Такая атрибуция смыкается еще и с вопросом датировки этих динаров. Ф. Шварц относит их чеканку ко второй половине 50-х гг. х. Как мы видели, бадахшанский чекан Казан-хана — именной (см. XI группу монет). А описанные динары, несмотря на иногда помещаемую титулатуру и сентенции, характерные для чекана Казана, несут имя Шаха Баха ад-Дина. Поборник центральной власти последний самостоятельный чагатайский султан Казан-хан вряд ли бы допустил возможность бадахшанской чеканки серебра от имени местного владетеля. Скорее на это был способен Казаган в качестве награды (или одной из наград) за поддержку его бадахшанским шахом в борьбе с Казаном. Конечно, это предположение, но вполне возможное. В этом случае было бы вполне понятно появление монет с именем местного зулкарнайна (как называли себя бадахшанские правители). Сохранение «шапки» легенды Л. с. динаров, как на монетах Казана — Буйан-Кули, при Шахе Баха ад-Дине могло начаться в период правления марионетки Данишменда, но вероятнее всего — в правление Буйан-Кули-хана (в период захвата Казаганом бывших ильханских городов Хорасана с ~753 г. х.). Так что монет с именем Данишменда, битых в Бадахшане, мы можем никогда не встретить по причине их отсутствия. Недаром на настоящий момент не опубликовано ни одной подобной монеты, как нет информации и о существовании монет с именем Буйан-Кули-хана. Единственно известное описание динара Бадахшана «с именем Буйан-Кули», приведенное М. Е. Массоном, является ошибочным и подробно рассматривается в следующем разделе.

Хочу особо отметить, что в этом каталоге не приводятся монеты «Шаха Баха Расуля» по той причине, что такового правителя не существовало, поскольку первый тип у М. Е. Массона, как показано выше, к этому «шаху» не имеет никакого отношения, а второй, описанный этим же автором, имеет совершенно аналогичную О. с. с № XII/1—3 и странную (как бы усеченную) легенду Л. с. того же № XII/1—3. Кроме того, почему-то монет этого зулкарнайна никто больше не встречал, в том числе и я.

№ 4, 4а—4в. Ахваст (!) (= Хост). Дата (?). Динар. Тамга.

Фотография XII/4 (в = 6,59; д = 30). Экземпляр из частной коллекции.

Такой же динар описал Ф. Шварц (в = 7,68; д = 30)⁴⁰.

Л. с. Внешний ободок не виден. Фигурный круговой ободок разделяет круговую легенду и легенду в поле:

السلطان
الاعظم  خاقان المعظم
ابو المظفر شاه
بها الدين خلد [الد] الله
مكمله (!) سكه ست
ا ح و ا

Круговая легенда не видна (частично она сохранилась на экземплярах, опубликованных Оливером и Ф. Шварцем).

О. с. Сложный картуш до конца не виден. В поле:

والله الغنى/وانتى الفقر/لا اله الا الله/محمد رسول الله

В четырех секторах картуша: сверху и справа — стерто, внизу — عثمان; слева — عمر. (На экземпляре Тюбингенского университета — сверху: *Абу-Бакр*, справа: *Али*.)

В сегментах картуша — виньетки.

Ранее подобная монета была опубликована Оливером⁴¹, но монетный двор («Akhir»), дату (57 г. х.) и имя правителя (Буйан Кули) он прочел неверно (это название МД попало в сводный перечень монетных дворов Цамбаура именно в таком виде). Чтение некоторых легенд также было неточным из-за состояния описываемого им экземпляра. На публикуемом здесь динаре на месте, где Оливер видел дату, стоит тамга. Причем похоже, что обе сравниваемые монеты биты одной парой штемпелей.

Следует особо отметить низкую грамотность резчика штемпеля. Любопытно написано название монетного двора — *احواست* вместо привычного *حوست*. Возможно, это одна из допустимых форм написания (сравните написание монетного двора Хлат с написанием Ахлат). Но не исключено, что оба *алифа* — всего лишь неудачное обрамление опущенных вниз двух первых харфов *حو* названия монетного двора. Очень необычно размещена и мелко вырезана чагатайская тамга (см. фототаблицу), наличие которой Ф. Шварц также не отметил.

№ 5, 5a—5e. Бадахшан. Без указания даты и 747 г. х. Динар. Без тамги.

⁴⁰ Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 158 und Taf. 73. N 1411.

⁴¹ Oliver E.E. The Coins of the Chaghatai... P. 14. N 18.

Фотография XII/5 (в = 7,76; д = 31). Экземпляр из частной коллекции.
Л. с. Картуш сложный фигурный. В поле:

[سلطان (!) / معظم شاه بهاالدين / خلد الله ملكه / سكه خشان / بد]

О. с. Картуш сложный фигурный. В поле — калима в три строки:

لا اله الا الله / محمد / رسول الله

Вокруг калимы: сверху — ابوبكر, справа — عمر, внизу и слева — стерто. Одноштемпельный динар без указания даты присутствует в коллекции Тюбингенского университета под № 411 (в = 7,89; д = 30)⁴². Похожий динар (в = 7,19) был опубликован у Стенли Лэн-Пуля⁴³, но с неверными чтением имени правителя и династийным отнесением. Однако фотография монеты, приведенная в его труде, позволяет поправить и уточнить определение этого исследователя. Публикуемая монета и описанный ранее экземпляр Британского музея биты разными парами штемпелей (на экземпляре, опубликованном Стенли Лэн-Пулем, последняя строка легенды Л. с. выглядит так: سكه بدخشان).

Аналогичный динар был упомянут А. К. Марковым⁴⁴ с неверным чтением имени правителя: «Муаззам Шах Бегадур». Особенность эрмитажного экземпляра (в = 7,83; д = 31) заключается в том, что на монете сохранилась дата — [7]47 г. х. Причем цифры года размещены в ободке Л. с. на месте некоторых обрамляющих точек. Точно такой же экземпляр с той же датой приводит Ф. Шварц под № 412 (в = 7,38; д = 30) и со стертой датой (тот же штемпель Л. с., но штемполя О. с. разные) под № 413 (в = 8,01; д = 27—28)⁴⁵.

№ 6, 6а. Бадахшан. Дата (?). Динар. Без тамги.

Фотография XII/6 (в = 7,72; д = 30). Экземпляр из частной коллекции.
Л. с. Картуш сложный фигурный. В поле:

سلطان معظم / شاه بهاالدين / خلد الله ملكه / سكه بدخشان

О. с. Картуш сложный фигурный. В поле — калима в три строки:

لا اله الا الله / محمد / رسول الله

Вокруг калимы: сверху — ابوبكر, справа — عمر, внизу и слева — стерто.

Эта монета очень похожа на предыдущую, но отличается размещением слов легенды лицевой стороны. Аналогичный экземпляр опубликовал и Ф. Шварц (в = 7,65; д = 30)⁴⁶, но с несколько иным расположением слов легенды Л. с.

⁴² Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 61 und Taf. 24. N 411.

⁴³ Lane-Poole S. Catalogue of Oriental Coin in the British Museum. Vol. VII. London, 1882. P. 51. N 133; pl. III.

⁴⁴ Марков А. К. Инвентарный каталог мусульманских монет Императорского Эрмитажа. СПб., 1896. С. 567. № 1 (современный инв. № 30995).

⁴⁵ Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 61 und Taf. 24. N 412, 413.

⁴⁶ Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 60 und Taf. 24. N 410.

№ 7, 7а—7в. МД не указан. (Хост?) 759 г. х. Дирхем. Без тамги. Фотография XII/7 (в = 1,25; д = 17), монета с отверстием. Экземпляр из частной коллекции.

Л. с. Обрамления не видно. В поле:

السلطان... / معظم شاه [ه] / بهاالدين...

О. с. Обрамление фигурное, видно частично. В поле — калима в три строки:

لا اله الا الله محمد رسول الله

Дирхем 759 г. х., опубликован Ф. Шварцем (в = 1,26; д = 18)⁴⁷. На нем хорошо видны фигурные картуши Л. и О. сторон с сегментами, в каждом из которых стоит по одной точке. Еще один экземпляр совершенно идентичного дирхема, но с читаемой датой 755 г. х., также присутствующий в коллекции Тюбингенского университета (в = 1,03; д = 17)⁴⁸, представляется битым в том же 759 г. х., но с искаженной датой (средняя цифра, обозначающая число десятков, изображена так, будто бы это недописанная цифра 9).

№ 8—9, 10а—10в. Бадахшан. 759 г. х. Динар. Без тамги.

Фотография XII/8 (в = 7,87; д = 28,7); XII/9 (в = 7,76; д = 30). Экземпляры из частных коллекций. Еще два аналогичных динара (в = 7,74; 7,76) продавались Ст. Албумом⁴⁹. Ф. Шварц также привел аналогичный динар № 414 (в = 7,83; д = 31)⁵⁰.

Л. с. В сложном фигурном картуше:

السلطان ٩٠٧ / معظم شاه / بدخشان / بهاالدين الله / ملكه (!) خلد

Справа — سكه; в правом секторе: بدخشان; в нижнем секторе — виньетка; в левом секторе в две строки: خشان / يد.

О. с. Картуш сложный фигурный. В поле — калима в три строки:

لا اله الا الله محمد رسول الله

Вокруг калимы: сверху — ابوبكر, справа — عمر, внизу — عثمان, внизу слева — [علي]. В сегментах — виньетки. Л. стороны обеих монет биты одним штемпелем, а О. с. — разными. Ф. Шварц не отметил наличие названия монетного двора мелким шрифтом в поле Л. с.

№ 11а. Бадахшан. Дата не указана. Динар. Без тамги.

Ф. Шварц. Динар № 415 (в = 7,92; д = 29)⁵¹.

Л. с. В сложном фигурном картуше:

سلطان معظم / شاه بهاالدين / خلد الله ملكه

⁴⁷ Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 159 und Taf. 73. N 1413.

⁴⁸ Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 159 und Taf. 73. N 1412.

⁴⁹ Album Stephen. Price List N 160. April 2000; Stephen Album. Price List N 189. June 2003. N 139.

⁵⁰ Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 61—62 und Taf. 24. N 414.

⁵¹ Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 62 und Taf. 25. N 415.

Внизу мелким шрифтом: سکھ Вверху (слово мелким шрифтом и перевернуто): بدخشان.

О. с. В таком же картуше:

لا اله الا الله / محمد / رسول الله

Справа и слева от слова — по виньетке. Над легендой — *Абу-Бакр*, справа — *Омар*, внизу — *Осман*, слева — стерто.

В 6 сегментах Л. и О. сторон — по виньетке.

XIII Шах-Тимур 760—761 / 1359—1360 г. Дирхем

№ 1, 1a. Хост. Дата (?). Тамга.

Фотография XIII/1 (в = 1,2; д = 19). Экземпляр из частной коллекции (аналогичен опубликованному Ф. Шварцем (в = 1,10; д = 18) ⁵².

Л. с. В сложном фигурном картуше:

السلطان الا عظم / [شاه] [تمر] خان / [خلد الله ملكه]

В секторах: вверху — خو, справа и внизу — стерто. На экземпляре из Тюбингена слева — ست (окончание названия монетного двора Хост?); внизу тамга: 

О. с. Картуш сложный, но виден крайне фрагментарно. В поле — калима в три строки:

لا اله الا الله / محمد / رسول الله

Вокруг калимы: вверху — ابوبكر, справа — عمر, внизу — عثمان, слева — [على].

Ф. Шварц опубликовал динары № 418 и 419 с именем Шах-Тимура и отнес их к чекану Бадахшана ⁵³. Однако ни на одном экземпляре название монетного двора полностью не читается, поэтому в настоящий перечень они не включены.

XIV Туглук-Тимур — 761—765 / 1359/60—1363/64 гг. Дирхем

№ 1a. Бадахшан. 765 / 527 г. х. Без тамги.

Монета упомянута без описания Ст. Альбомом ⁵⁴. Ф. Шварц опубликовал экземпляр 765 г. х. № 420 (в = 1,24; д = 17) ⁵⁵. Описание дается по приведенному автором фотоизображению.

Л. с. В фигурном картуше:

سكه / سلطان معظم / تغلق تمر خان / خلد الله ملكه / بدخشا / ن ۵۲۷

О. с. В сложном фигурном картуше:

لا اله الا الله / محمد / رسول الله

⁵² Florian Schwarz, Sylloge Numorum <...>. S. 160 und Taf. 74. N 1418.

⁵³ Florian Schwarz, Sylloge Numorum <...>. S. 62 und Taf. 25. N 418, 419.

⁵⁴ О бадахшанских дирхемах Туглук-Тимура: Stephen Album. A Checklist <...>. P. 100. N 2011A.

⁵⁵ Florian Schwarz, Sylloge Numorum <...>. S. 62 und Taf. 25. N 420.

Вверху — *Абу-Бакр* (*Абу* написано с *алифом* вместо *вава*); справа — *Али*; внизу — стерто; слева — *Омар* (написано мелко в строку со словом *Мухаммад*) и точка. В верхнем левом сегменте читается ۷۶۵.

№ 2а, 2в. Хост. 762 г. х. Тамга.

Ф. Шварц. № 1419 (в = 1,23; д = 18), № 1420 (в = 1,27; д = 17)⁵⁶.

Л. с. В сложном фигурном картуше:

تغلق / تمر خان / خلد الله ملكه / سكه خوست

Внизу тамга: .

О. с. В сложном картуше (двойной квадрат вписан в круг) калима:

لا اله الا الله / محمد / رسول الله

В нижнем сегменте — дата: ۷۶۲.

№ 3а. Хост. Дата (?). Без тамги (?).

Ф. Шварц. № 1421 (в = 1,19; д = 19)⁵⁷.

Л. с. В сложном фигурном картуше:

السلطان / الا عظم تغلق / تمر خان خلد / الله ملكه سكه / خوست

О. с. В сложном картуше:

لا اله الا الله / محمد / رسول الله

В секторах: вверху — ابوبكر, слева — عمر, внизу — [على (?)], справа — стерто.

Непонятно, почему монету с именем Шах-Тимура без обозначения МД Ф. Шварц также поместил в группу монет Хоста с именем Туглук Тимура (№ 1428).

XV `Адил-Хан, 765(?)—767(?)/1363/64(?)—1365/66(?). Дирхем⁵⁸

№ 1. Бадахшан (?). Дата не указана. Без тамги.

Фотография XV/1 (в = 1,36). Экземпляр из частной коллекции.

Л. с. В сложном фигурном картуше:

[السلطان (?)] / عظم (!) / عادل خان / خلد الله... / بد[خشان]؟

Надпись выполнена достаточно грубо и с ошибками.

О. с. В сложном картуше:

لا اله الا الله / محمد / رسول الله

В секторах: вверху — ابوبكر, слева — عمر, внизу — [على (?)], справа — стерто.

⁵⁶ Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 160 und Taf. 74. N 1419, 1420.

⁵⁷ Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 160 und Taf. 74. N 1421.

⁵⁸ О существовании дирхемов `Адил-Султана: Stephen Album. A Checklist <...>. P. 100. N A2012.

Ст. Албум отмечает, что именные монеты Адил-Султана известны только для монетных дворов бадахшанского региона. Ф. Шварц отнес опубликованную им аналогичную монету № 1427 к МД Хост⁵⁹, несмотря на то что на его экземпляре никаких следов от названия МД не сохранилось.

№ 2а—2в. Хост. 767 г. х. Без тамги.

Ф. Шварц у монеты № 1426 с именем Адил-хана увидел сомнительно написанную словом цифру «7» и отнес монету к 767 г. х. На фотографии монеты № 1425, так же отнесенной к 767 г. х., этой цифры также не видно⁶⁰. Следует констатировать, что с датировкой монет Адил-хана имеются сложности.

XVI Кабул-Шах, 767—768/1365/66—1366/67 гг. Дирхемы

№ 1. Бадахшан. 277 (= 767) г. х. Без тамги.

Фотография XVI/1 (в = 1,1; д = 16,7—17,5). Экземпляр из частной коллекции.

Л. с. В фигурном картуше:

خاقان المعظم... قبول خان خلد /يتى الله مكله (!) بدخشان ۲۷ (!)

Написание даты комбинированное: цифрами, причем в зеркальном написании, и число единиц указано по-тюркски: یتى=7. В данном случае дата реконструируется только одним образом — 767 г. х.

О. с. В сложном картуше:

لا اله الا /الله محمد /رسول الله

В сегментах, видимо, виньетки.

№ 2, 3. Хост (?). Дата (?). Без тамги.

Фотография XVI/2 (в = 1,25; д = 16,5). Коллекция Тюбингенского университета (инв. № 1422).

Фотография XVI/3 (в = 1,35). Экземпляр из частной коллекции.

Л. с. В поле, обрамленном двойным линейным ободком:

... [خوست (?)]

خاقان لاعظم

[قبول خان

خلد الله مكله (!)

سكه

О. с. В картуше:

لا اله الا /الله محمد /رسول الله

⁵⁹ Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 160 und Taf. 74. N 1427.

⁶⁰ Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 160 und Taf. 74. N 1425, 1426.

В секторах картуша: в нижнем — عمر; в остальных — стерто. В сегментах картуша могла быть размещена дата, но она не сохранилась.

№ 4. МД (?). Дата (?). Без тамги.

Фотография XVI/4 (в = 1,21; д = 16,5—17). Коллекция Тюбингенского университета (инв. № 1423).

Л. с. В поле, обрамленном двойным (?) линейным ободком:

ب ...

ضر

[زمان السلطان]

... [قبول خان]

Слева, перпендикулярно легенде поля: ن الله.

Надо полагать, что помещен тот нун, который отсутствует в слове султан 3-й строки.

О. с. В поле, обрамленном двумя линейными ободками, разделенными несохранившейся круговой легендой:

لا اله الا الله / محمدر / سول الله

№ 5. МД (?) Дата (?) Без тамги.

Фотография XVI/5 (в = 1,17; д = 18). Коллекция Тюбингенского университета (инв. № 1424).

Л. с. В поле, обрамленном двойным линейным ободком:

فى ب

ضر

زمان السلطان

... قبول خان[ن]

Слева — все стерто.

О. с. В поле, обрамленном сложным фигурным ободком, — калима с таким же расположением слов, как и на О. с. монеты № 4.

№ 6, 7. Бадахшан. 768 (?) Без тамги.

Фотография XVI/6 (в = 1,38), фотография XVI/7 (в = 1,39). Монеты из частных коллекций.

Л. с. В поле (обрамление двойное (?) — линейный и внешний точечный ободки):

...

الخاقان لا ع(ظم)

قبول خان
 خلد الله ملكه
 بدخشان

Слева от легенды — все стерто; справа — 786 (?) (= 768 г. х.).

О. с. В поле, обрамленном сложным фигурным ободком, но отличным от ободка О. с. монет XVI, № 2, 3, а калима с таким же расположением слов, как и на О. с. монет XVI, № 2, 3.

Монеты, изображения которых приведены на фотографии XVI/2, 4 и 5, хранятся в коллекции Тюбингенского университета (Германия) и публикуются здесь благодаря любезности Илиша Лутца, приславшего их сканы и метрологические параметры.

XVII Мухаммад-Шах, 768—769(?)/1366/67—1367/8(?) гг. Дирхем

№ 1a. Дирхем упомянут без описания в «A Checklist...»⁶¹, и один экземпляр описан в составе коллекции музея Ашмолиен (в = 1,00; д = 15)⁶². Причем автор в этой работе указывает даты правления так: 759—(764?), ссылаясь на то, что известна монета 759 и 769 гг. х. в коллекции ANS (1994.86.6 и 1977.71.12)⁶³.

XVIII Бахрам-Шах, после 769(?)—776—(?) / 1367/68—1374/75—(?) гг. Дирхем

№ 1—3. МД (?). Дата (?). Без тамги.

Фотография XVIII/1 (в = 1,26; д = 16,5); XVIII/2 (в = 1,25; д = 17);

XVIII/3 (в = 1,3; д = 17). Экземпляры Ташкентского клада.

Л. с. В поле, заключенном в фигурный картуш:

[السلطان / معظم بهر / مشاه خلد الله] / سكه / ملكه / ...

О. с. В поле, в сложном картуше:

لا اله الا الله / محمد / رسول الله

В секторах — имена четырех правоверных халифов.

Видимо, этот тип дирхемов Бахрам-Шаха относится к самому раннему периоду его правления, поскольку монеты происходят из Ташкентского клада, в котором они являлись самыми младшими (3 шт.).

В составе клада были еще 2 дирхема Кабул-Шаха, все остальные монеты — предшествующих периодов.

№ 4. Бадахшан. Дата (?). Без тамги.

Фотография XVIII/4 (в = 1,2). Экземпляр из частной коллекции.

⁶¹ Stephen Album. A Checklist <...>. P. 101, N A2017.

⁶² Stephen Album. Sylloge of Islamic Coins in the Ashmolean <...>. Pl. 17. N 319.

⁶³ Ibid. P. 93. N 319—321.

Л. с. В поле, заключенном в сложный картуш:

السلطان [بهر؟] مشاه [خلد] الله ملكه / سكه

Слева, вдоль 2-й и 3-й строк: بدخشان.

О. с. В поле, заключенном в сложный картуш:

لا اله الا الله محمد / رسول الله

В сегментах картуша, видимо, имена четырех правоверных халифов.

На этой монете, к сожалению, не сохранилось начало второй строки на Л. с. Здесь располагалось имя султана: [Бахра (?)]миах.

№ 5а. Дирхем Бахрам-Шаха с датой 776 г. х., описан Стефаном Албумом в составе коллекции музея Ашмолиен (Оксфорд) (в = 1,19; д = 16)⁶⁴. Автор справедливо считает, что эта монета, как и ряд других, могла быть чеканена на монетном дворе Хост, локализуемом к северу от современного г. Ишкашим⁶⁵.

№ 6. Дирхем Бахрам-Шаха с датой 807 (?) г. х. в составе коллекции ГЭ⁶⁶ определен А. К. Марковым⁶⁷, и его кратко описал М. Е. Массон⁶⁸ (современный инв. № 30996; в = 1,28).

Однако у меня есть подозрение, что цифры в дате на монете переставлены местами, и читать ее следует либо 775, либо 780 г. х. И то и другое чтение возможно, но дату 807 г. х. следует признать невероятной, поскольку в этом случае Бахрам-Шах должен был бы править Бадахшаном 31 год, что не соответствует действительности!

Особенности монет и монетной чеканки Бадахшана

Начало монгольской чеканки в Бадахшане, согласно данным каталога, следует отнести к 720-м гг. х. Причем продукция монетного двора известна в двух металлах — меди и золоте. Но самый активный выпуск монет в этой области начинается в период после мас`удбековской реформы (680—690 гг. х.).

Выпускаемая в это время продукция существенно отличается от общегосударственных выпусков и по метрологическим параметрам, и по наличию имен местных правителей, но на этом отличия не заканчиваются. Иной оказывается не только сама продукция, но и масштаб цен: если в центральной части государства бьется серебряный дирхем с указным весом 2,08 г и его фракции, видимо, в 2/3 и 1/3 веса, то в Бадахшане выпускается половинная фракция. В то же время, на всех монетах обязательно проставляется чагатайская тамга (за исключением (?) монеты № Ха) — знак собственности, причем всегда на той их стороне, где указан монетный двор Ба-

⁶⁴ Stephen Album. Sylloge of Islamic Coins in the Ashmolean <...>. Pl.17. N 320.

⁶⁵ Ibid. P. 93. N 320.

⁶⁶ Выражаю глубокую признательность М. Б. Северовой за предоставление материала из собрания Государственного Эрмитажа для изучения и публикации.

⁶⁷ Марков А. К. Инвентарный каталог... III добавление. С. 940.

⁶⁸ Массон М. Е. Исторический этюд <...>. С. 106, ссылка 65.

дахшан или Хост, что может быть интерпретировано как: «Бадахшан (или Хост) — собственность Чагатайская и трон султана такого-то».

Реформа Кепека-Тармаширина (721—733 гг. х.) коснулась и Бадахшана, но судить о ее реализации пока можно только начиная с правления Тармаширина. Почти все имена чагатайских правителей от Тармаширина до Казана можно найти на монетах этого монетного двора, однако регулярной или эпизодической была чеканка — неясно.

Монет с именем Данишменда и Буйан-Кули-хана, битых в Бадахшане или Хосте, как отмечалось в каталоге, пока не известно. Единственный динар с именем Буйан-Кули-хана, якобы битый в Бадахшане (опубликован М. Е. Массоном⁶⁹), очень подозрителен присутствием уйгурской надписи, если его рассматривать в качестве продукции одного из монетных дворов этого региона. Ни до, ни после Буйан-Кули на монетах Бадахшана надписи уйгурским алфавитом не зафиксированы. Использование такого письма на чеканной продукции наиболее характерно для восточных и северо-восточных регионов государства, а также для выпусков в ставке, т. е. в Орде. И в самом деле, описание автора невероятно похоже на динар, фотография которого приводится в этой статье под № Д947 (в = 6,59; д = 30). Только вот монетный двор на ней указан Орду-Базар, а не Бадахшан⁷⁰. Неточность описаний монет у М. Е. Массона, характерная для этой его публикации в целом, не позволяет опираться и на предложенное им чтение даты — 756 г. х. Указывая ее, автор в арабской легенде приводит только две цифры (сотен и десятков), что можно записать лишь как 75 (?) г. х., а не 756 г. х. Подробного описания этой монеты я здесь не привожу, поскольку она не имеет отношения к чекану Бадахшанского региона. Так что очередной особенностью можно считать исчезновение имен потомков рода Чингиза с продукции монетных дворов области Бадахшан в середине XIV в. с приходом к власти Казагана.

Обращает на себя внимание тот факт, что на монетах Бадахшана кроме «государственной» тамги Чагатаидов (Ф-образной — тамги потомков хана Дувы) никаких других тамг не встречается. Исключение составляет лишь родовая тамга Казан-хана (см. фототаблицу, XI/2).

В 759 г. х. чагатайская тамга покидает поле монет и изредка представляется лишь на монетах Туглук Тимура. Ни Адил-Султан, ни Кабул-Шах тамгу уже не ставили, а местные правители — тем более.

На монетах Бадахшана № XII/1—3 встречен эпитет монетного двора Бухары: [د] فَاخْر (‘преславный’, ‘преславная’). Не только этот случайно помещенный эпитет Бухары на динарах Бадахшана, но и рука резчика штемпелей для этих монет выдает бухарского мастера.

В настоящее время мне не известно о существовании динаров Бадахшана или Хоста, которые бы были изготовлены в правление Шах-Тимура и позднее. Складывается впечатление, что после Баха ад-Дина выпуск серебряных динаров был прекращен если не совсем, то почти совсем. Основной продукцией монетных дворов Бадахшана стал дирхем.

⁶⁹ Массон М. Е. Исторический этюд <...>. С. 88. № IV.

⁷⁰ Кстати, в Ташкентском кладе с периодом тезаврации не ранее 768 гг. х. обнаружено два дирхема совершенно аналогичного облика.



Рис. 1. Монеты



Рис. 2. Монеты



Рис. 3. Монеты

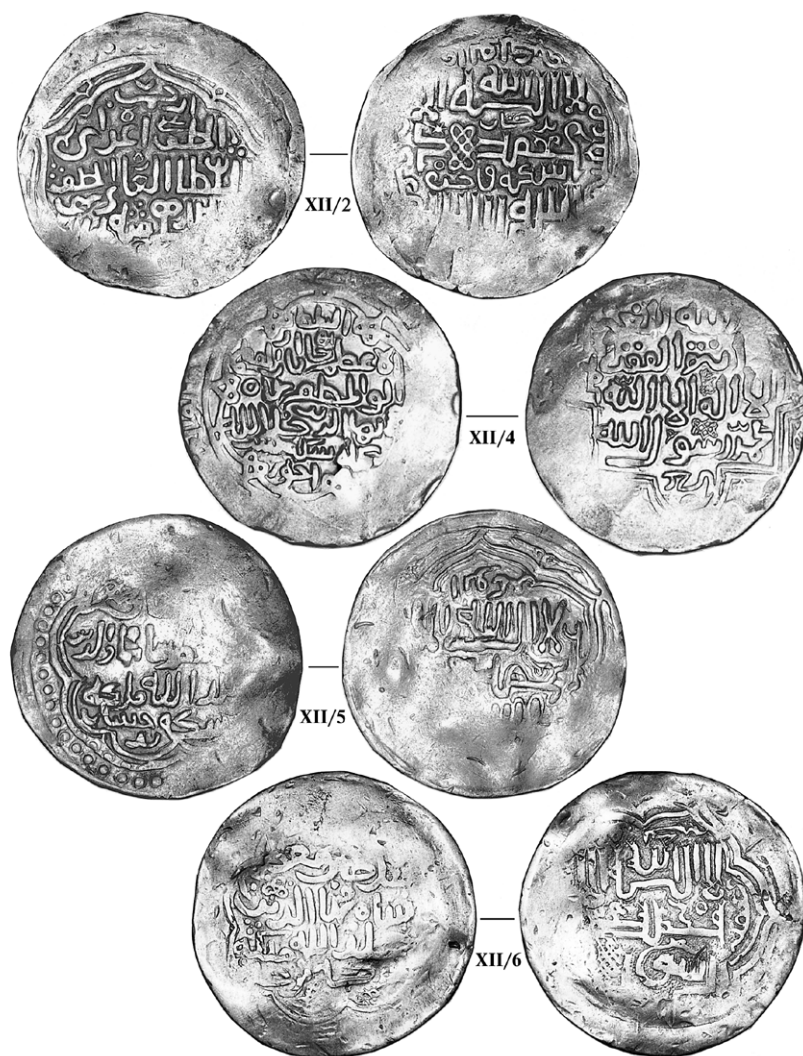


Рис. 4. Монеты

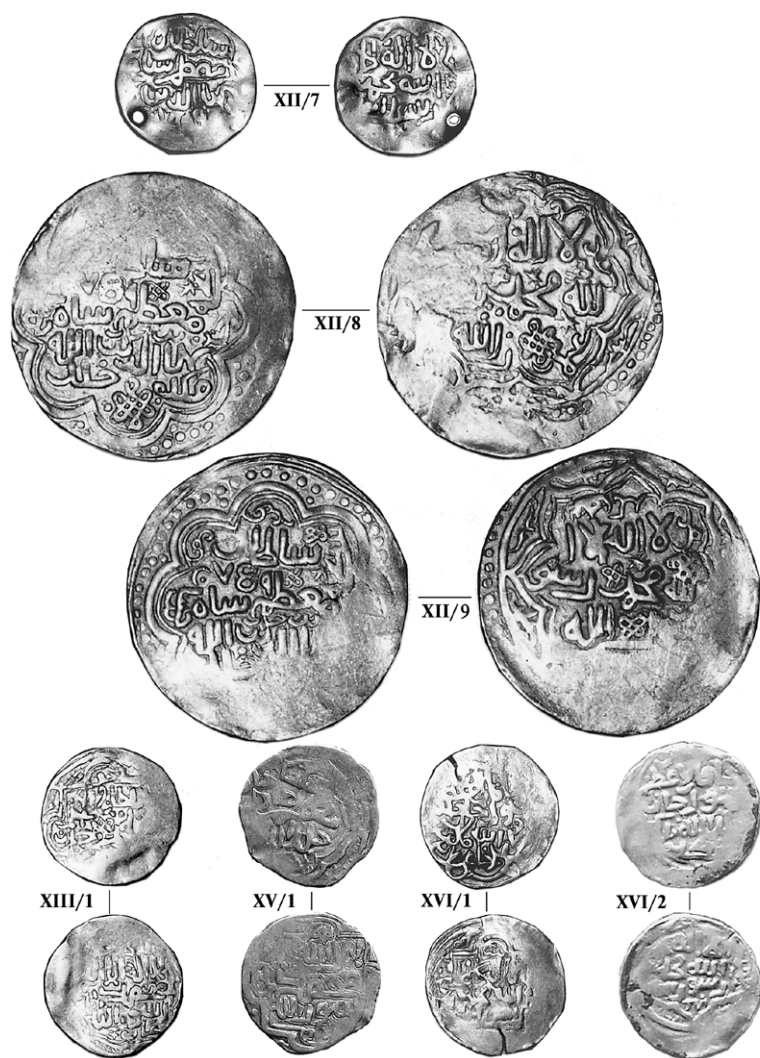


Рис. 5. Монеты



Рис. 6. Монеты

Анализ нумизматического материала и письменных источников

В своей статье о Бадахшане в «Энциклопедии ислама» В. В. Бартольд высказал мнение, что «Бадахшан не был затронут монгольским нашествием и до IX/XV в. оставался под властью местной династии»⁷¹. Это важное утверждение в значительной мере было рассмотрено в работе М. Е. Массона, однако окончательного вывода по этому поводу автор не сделал. Рассмотрим и мы известные сведения об этом важном и в стратегическом, и в экономическом плане регионе.

По сведениям Марко Поло, в этой области язык общения особенный, царство большое, а цари — наследные, ведущие свою родословную от Александра Македонского и дочери царя персов Дария. «Все они... зовутся по-ихнему, по-сарацински, зюлькарнаем, что по-французски значит Александр»⁷². Автор перевода уточняет в сноске, что зулкарнайн — 'двурогий' — прозвище Александра. Конечно, такая родословная — всего лишь политический маневр правящей династии, использованный с целью повысить свою легитимность в глазах местного населения. Собственно же факт существования местной династии правителей в период монгольского владычества подтверждают памятники нумизматики.

Впервые (в связи с монгольскими походами) название области Бадахшан встречается в источниках в связи с бегством Кучлук-хана (Кушлук-хана) после поражения от Джэбэ-нойона, посланного Чингиз-ханом. Это событие упоминается в ряде письменных памятников. У Рашид ад-Дина описание этих обстоятельств встречается дважды⁷³, но подробнее они освещены именно в книге 2: «В том же упомянутом году барса, в пределах гор Бадахшана войска Чингиз-хана под предводительством Джэбэ-нойона захватили в ущелье Сарыколь⁷⁴ Кушлук-хана и убили». По расчетам средневекового автора, это произошло в 614 г. х., т. е. за 3 года до начала завоевания Средней Азии. В более позднем источнике у Абул-Гази этот важный в истории создания монгольской империи эпизод нашел свое отражение в следующем варианте: «...Кючлюк с людьми тремя убежал в Бедехшан, в долину Саригкольскую... Чепе-нойан... ускорил преследование, поймал Кючлюка и, отрубив ему голову, возвратился к хану...»⁷⁵ По Джувейни, Кучлук был настигнут в долине Везары⁷⁶. Ве-

⁷¹ Бартольд В. В. Работы по исторической географии. М., 2002. С. 345.

⁷² Марко Поло. Книга Марко Поло / Пер. с франц. И. П. Минаева. М., 1955. С. 74.

⁷³ Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. I, кн. 1. М.; Л., 1952. Репринт 2002. С. 194; Он же. Сборник летописей. Т. I, кн. 2. М.; Л., 1952. Репринт 2002. С. 179.

⁷⁴ «Под названием Сарыколь обычно понимается юго-восточная часть Памира, ныне в пределах Китая... однако по другим сведениям Кушлук был убит в бадахшанской долине Везар, и более вероятно, что в тексте идет речь о местности около озера Сарыколь, расположенного в обширной котловине Шева...» — Примечание О. И. Смирновой.

⁷⁵ Абуль-Гази-Багадур-хан. Родословное дерево Тюрков / Обработка текстов Р. Рахманалиева. Москва; Ташкент; Бишкек, 1996. С. 60.

⁷⁶ `Ala-ad-Din `Ata-Malik Juvaini / Translated from the text of Mirza Muhammad Qazvini by J. A. Boyle; D. O. Morgan). Genghis Khan. The History of the World Conqueror. Manchester University. 1997. P. 67—68.

роятно, все три автора пользовались различными источниками, но большинство сходятся на сарыкольской долине как наиболее вероятном месте этого события. Любопытно дальнейшее замечание Рашид ад-Дина: «С Бадахшана они получили огромную военную добычу, [состоящую] из наличных денег и драгоценных камней...»⁷⁷ Видимо, область Бадахшан нападения монгольской армии не избежала, однако это еще не было ее завоеванием. Чингиз-хан покорил ее после взятия Термеза в 617 г. х.: «Затем Чингиз-хан послал войско захватить Бадахшан и его округа частью ласкою, частью силою»⁷⁸ — и лишь потом направил свои войска на покорение Хорасана: «...из Тимур-кахалгэ, который находился в пределах Бадахшана, [Чингиз-хан] послал Тулуй-хана покорить города Хорасана»⁷⁹.

По завещанию Бадахшан вошел в состав владений Чагатай-хана: «Чингиз-хан отдал ему Мавераннахр, часть Хорезма, страну уйгуров, также Кашгар, Бедехшан, Балх и Газнин до реки Синд»⁸⁰. Этот факт неожиданно находит свое подтверждение на китайской схематической карте 1331 г., где Бадахшан указан в составе владений чагатаида Дува Тимура⁸¹ (этот факт отмечался М. Е. Массоном)⁸².

Мөнгке-каан держал на границе с Хиндустаном двадцатитысячное войско и «велел ему быть в пределах Бадахшана; начальствование же над ним дал Мэнгэту. Когда он скончался, [Мөнгке-каан] передал [командование эмиру] по имени Хукуту (Хукутай), а когда он также умер, [тогда каан] на его место послал этого Сали-нойона...», причем подчинил эти войска Хулагу-хану⁸³. После Сали-нойона войском командовал его сын Уладу-нойон. Сали-нойон завоевал много областей в Хиндустане и Кашмире и захватил «[разную] добычу и прислал Хулагу-хану множество индусов невольников»⁸⁴. Поэтому не удивляет, что Кутуй-хатун (мать Хулагу-хана) находилась «в Бадахшанском краю, когда весть о смерти Хулагу дошла до нее»⁸⁵. Ее сын умер в 663 г. х., после чего она покинула Бадахшан и прибыла в ставку ильхана Абага-хана. По расчетам это событие может быть отнесено примерно к 666 г. х. Таким образом, в Бадахшане, принадлежавшем дому Чагатая, с 650-х гг. х. и, по крайней мере, до 666 г. х. находилась далеко не малочисленная армия, подчиненная Хулагу-хану. Возникшая в Великой Империи после смерти Мөнгке-каана смута, сопровождавшая борьбу за хаканский престол, грядущее разделение чингизовой державы на четыре крупных государства, вражда ильханов с чагатаидами и взаимная поддержка ильханов и врагов чагатаидов — династии Юань в Китае (конкретно каана Хубилая), — все это, видимо, вынудило ильханов убраться с территории чагатаидского юрта — из Бадах-

⁷⁷ Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. I, кн. 2. М.; Л., 1952. С. 183—184.

⁷⁸ Там же. С. 218.

⁷⁹ Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. II. М.; Л., 1960. С. 109.

⁸⁰ Абуль-Гази-Багадур-хан. Родословное дерево Тюрков. С. 87.

⁸¹ Bretschneider E. Mediaeval Researches from Eastern Asiatic Sources. Vol. II. London, 1910. Приложение — карта в начале тома.

⁸² Массон М. Е. Исторический этюд <...>. С. 87.

⁸³ Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. I, кн. 1. С. 109—110; Т. I, кн. 2. С. 279—280.

⁸⁴ Там же. Т. I, кн. 1. С. 110.

⁸⁵ Там же. Т. III (М.; Л., 1946). С. 69.

шана. Именно этим можно объяснить отъезд матери Хулагу в ставку внука. Очевидно, курултай 669 г. х., собранный Кайду в Таласской долине, имел очень существенные последствия для формирования границ каждого из государств. До настоящего времени количество известных монет Бадахшана описанного выше периода (группа «0» в каталоге) достаточно невелико. Но следует иметь в виду, что для периода с 618 по 669 г. х. известно довольно большое количество нумизматического материала без указания монетных дворов и дат, а лишь с упоминанием халифа ан-Насир ли-д-Дина, или просто с титулами: *خاقان العادل*, *قالن العادل* и т. п. Вычленение из этой массы монет бадахшанской чеканки возможно только на основе картографирования и статистической обработки находок монет этого периода на территории Бадахшана. Но таких данных в настоящий момент нумизматика не имеет.

Как показала Е. А. Давидович⁸⁶, с 670 г. х. в Чагатаидской державе была проведена монетно-денежная реформа, иначе — реформа Мас'уд-бека. И именно после этой даты обнаруживаются серебряные дирхемы монетного двора Бадахшана с именами правителей этой области и «государственной чагатаидской» тамгой. Стефан Албум по монетным данным, как отмечено выше, приводит имена четырех зулкарнайнов Бадахшана⁸⁷: 'Али-шаха I (с отнесением к периоду до 690 г. х.), Давлат-шаха б. 'Али-шаха (чеканка известна с датами 690 и 691 гг. х.), Аргун-шаха (именная чеканка в Хосте 707—711 гг. х.) и 'Али-шаха II (с отнесением серебряного дирхема к 710-м гг. х. [716 г. х. в каталоге]), а также следует добавить султана Йахийю (721 г. х.). Обращает на себя внимание собственно именная чеканка Бадахшана с указанием титула этих правителей — *султан*. Сама по себе именная чеканка для чагатаидов периода 670—720 гг. х. не является чем-то из ряда вон выходящим, только имен правящих ханов на монетах почти не встречается (они заменены тамгами), а вот имена вассалов или их титулы встречаются. Но столь стабильная и хронологически последовательная чеканка от имени и с титулом вассальных бадахшанских правителей свидетельствует об их особом положении и значении для монгольского государства.

Сообщение Марко Поло свидетельствует, что царь Бадахшана контролирует добычу драгоценных камней и «посылает их царь со своими людьми другим царям, князьям и знатым людям, одним как дань (подчеркнуто. — П. П.), другим по дружбе; продает он их также на золото и серебро...»⁸⁸ (Поскольку труд Марко Поло был записан Рустиканом Пизанским в Генуэзской тюрьме в 1298 г.⁸⁹, то вышеприведенное свидетельство вполне можно считать законным как минимум для периода ~ 670—700 гг. х.), то есть самостоятельность у зулкарнайнов в этот период была неординарной. Но подтверждают ли это наблюдаемые особенности в монетном деле Бадахшана? Рассмотрим их:

⁸⁶ Давидович Е. А. Денежное хозяйство Средней Азии после монгольского завоевания и реформа Мас'уд-бека (XIII в.). М., 1972.

⁸⁷ Stephen Album. A Checklist <...>. P. 100—101.

⁸⁸ Книга Марко Поло. С. 76.

⁸⁹ Там же. С. 31.

1) наличие имен местных султанов на серебряных монетах;
2) присутствие собственной системы фракций, по крайней мере, для серебряной чеканки (наличие половинных фракций);
3) необычная указная весовая норма чеканки, бо́льшая, чем на всей остальной территории государства (достаточно взглянуть на значения веса публикуемых монет: 2,47; 2,42; 2,43; 2,45; 2,46; 2,41; 2,39 г). И, несмотря на явный недостаток статистической метрологической информации для установления указной нормы чеканки дирхемов в Бадахшане, можно смело утверждать, что она была существенно отличной.

Все это, безусловно, подтверждает необычную самостоятельность, которой были наделены султаны Бадахшана.

Река [Пяндж] на восток и северо-восток от г. Бадахшан принадлежала брату царя, а правитель области «Вахан», имевший титул «нон», подчинялся царю Бадахшана⁹⁰. Переводчик прокомментировал местоположение этой области Вахан (Вокан, Вошам, Вохан): она находится в верховьях Пянджа, между Ваханским хребтом и Гиндукушем.

Очевидно, что отношения у бадахшанских правителей с чагатаидами складывались совсем не просто, иначе Джучид, сын Куинджи из дома Орды, не рассчитывал бы на помощь бадахшанского шаха, сообщая каану в Китай свои планы нападения на Кайду и Дува-хана, которые укрыли мятежного Джучида Кублука: «...[нас поддержит] государь Бадахшана, который постоянно терпит от них (чагатаидов — *П. П.*) невзгоды...»⁹¹ Это событие отнесено по времени примерно к 698 г. х., через три года после которого Кайду погиб от раны, полученной в бою.

В это время уже никаких войск, подчиненных ильхану, в Бадахшане не было, иначе трудно было бы объяснить, почему там и в пределах Пенджаба с начала 700-х гг. х. базируется некий Сарабан (сын Уруса, подданного Кайду) и постоянно нападает на Хорасан. Ильханские войска неоднократно разбивали его и, по всей видимости, около 702 г. х. он был разбит окончательно.

К сожалению, других известий о политической и экономической жизни Бадахшана с этого времени и по 760 г. х. в письменных источниках найти пока не удалось, зато нумизматический материал помогает восполнить эту лагуну. В 721 г. х. в центральном вилайете Чагатайидского султана было проведено реформирование монетной системы, результаты которого впоследствии получили признание и изменили всю структуру монетной системы государства, сделав ее единой для всей территории. На смену старым серебряным монетам пришли новые, более легковесные, но с повышенным содержанием серебра дирхемы (видимо только двух номиналов) и крупные шестидирхемовые динары. В отличие от В. В. Бартольда и М. Е. Массона, я не могу констатировать, что монетная система была заимствована у ильханов в том или ином виде, но влияние структуры монетной системы Ирана на вновь созданную монетную систему Чагатайидской державы, конечно, наблюдается. Эта реформа, получившая на-

⁹⁰ Там же. С. 31.

⁹¹ *Рашид ад-Дин*. Сборник летописей. Т. II. М.; Л., 1960. С. 212.

чившая название Кепека-Тармаширина⁹², коснулась и монетного дела в Бадахшане. Трудно сказать, как быстро была проведена эта реформа в жизнь в изучаемом регионе, но пока что бадахшанская продукция с именем Кепека мне неизвестна (хотя, судя по ряду тех именных и анонимных монет, о которых сказано выше, их существование вполне возможно).

Очень важна для понимания процессов, происходивших в Бадахшане, анонимная монетная продукция, в композиционном построении поля которой использован «нишан». Ст. Албум читает дату на монете, изображение которой опубликовано в его прайс-листе⁹³, как 717 г. х. и чеканку относит к Йесун-Буге⁹⁴ (см. VII/3 изображение, взятое с упомянутого прайс-листа). Однако на приведенной монете можно видеть лишь первые два харфа в числе десятков, поэтому дата может быть прочтена двояко: 717 или 727 г. х. За второй вариант чтения говорит одно обстоятельство:

♦ на монете, как и на экземплярах из Эрмитажа, изображен «нишан», причем на всех четырех приведенных и упомянутых мной монетах (см. фототаблицу, VII/ от 1 до 4) он разный. Известно, что «нишан» стал широко использоваться на монетах чагатаидов только после смерти Кепек-хана, т. е. с 726 г. х. В таком случае эти монеты следует отнести ко времени правления Тармаширина — 727 г. х.

За первый вариант чтения — тоже одно обстоятельство:

♦ вес этих дирхемов более 2 г (2,12; 2,13; 2,24 г), то есть они должны были быть чеканены до проведения реформы Кепека-Тармаширина в Бадахшане. Следовательно, принципиально чтение даты 717 г. х. тоже возможно.

Для однозначного ответа на вопрос о дате чеканки этих монет в настоящий момент необходимо решить два важных вопроса:

- 1) Была ли реализована реформа Кепека в Бадахшане в 722 г. х. или уже при Тармаширине?
- 2) Откуда пришло изображение «нишана» на монеты? Продукт ли это творчества мастеров резчиков, впервые выполнивших задание хана в 726 г. х., или он действительно перекочевал на одну из сторон чеканной продукции почти всех монетных дворов султаната с более ранних выпусков, например, бадахшанского монетного двора?

В зависимости от ответа на эти вопросы можно будет логично объяснить и дату 717 г. х. — чекан явился прототипом (в части использования «нишана» и тамги) для пореформенной (Кепека-Тармаширина) продукции; и дату 727 г. х. — реформа в области Бадахшан была реализована позднее, чем в центральных регионах страны, — лишь при Тармаширине. Поскольку еще в 721 г. х. в Бадахшане осуществлялась именная чеканка (монеты Йахийи), то, вероятнее всего, начало анонимной чеканки должно было быть осуществлено позднее. Известно из нумизматического материала, что не только наличие «нишана», но и анонимность монетной продукции являются в государстве Чагатаидов отличительным призна-

⁹² Петров П. Н. Реформа Кепека-Тармаширина // Двенадцатая Всероссийская нумизматическая конференция: Тезисы докладов и сообщений. М., 2004. С. 76—77.

⁹³ Stephen Album. Price list N 180. June 2002. N 93.

⁹⁴ Stephen Album. A Checklist <...>. N A-1987.

ком посткепековского периода чеканки, начавшегося в 726 г. х. и закончившегося с принятием ислама в качестве государственной религии в 733 г. х. и началом именной чеканки Тармаширина. Именные бадахшанские динары Тармаширина 733 и анонимные 732 гг. х. очень наглядно это демонстрируют. Поэтому в настоящее время нет оснований рассматривать анонимные дирхемы Бадахшана в рамках иного временного интервала чеканки, чем 726—732 гг. х. Этот интервал можно сократить еще на один год, если учесть, что на МД Бадахшана динары начинают чеканить лишь в 732 г. х. (самая ранняя известная сегодня дата их чеканки), следовательно, реформа Кепека-Тармаширина была реализована в этой области не ранее 732 г. х. Очевидно, что весовая норма бадахшанского динара (шестидирхемовой монеты) уже соответствовала весовой норме динаров центральной чеканки, и, следовательно, весовая норма бадахшанских дирхемов тоже должна была быть приведена в соответствие. То есть анонимные монеты с повышенной весовой нормой чеканки (фактические веса: 2,24; 2,35; 2,12; 2,13 г) могли чеканиться в период 726—731 гг. х. и не позднее.

Особенно хочется подчеркнуть, что *не позднее 732 г. х. в Бадахшане было проведено реформирование монетной системы, приведшее к унификации монетного обращения во всем государстве.*

Именная чеканка Тармаширина, Джанкши, Йесун-Тимура и Казанхана, причем шестидирхемовых монет по общегосударственной весовой норме, свидетельствует о том, что в царствование Тармаширина положение и значение шахов Бадахшана в государстве стало менее выгодным или более контролируемым правительственной верхушкой, чем было прежде. И лишь с приходом к власти амира Казагана, который сначала прикрывал свои действия именем марионетки Данишменда (потомка Утедея), а затем чагатаида Буйан-Кули-хана, с чеканной продукции Бадахшана исчезают имена монгольских «правлящих» ханов. На настоящий момент мне не известно ни одной монеты Бадахшана (или иных монетных дворов этой области), несущих имена либо Данишменда, либо Буйан-Кули. Ошибочное отнесение М. Е. Массоном динара Орду Базара с именем Буйан-Кули, написанным уйгурскими буквами, к бадахшанской продукции рассмотрено выше. Однако титулы, лакабы и сентенции, характерные для монет Казана и Буйан-Кули, битых в центральных регионах государства, на динарах Бадахшана иногда присутствуют. И они, конечно, относятся к отсутствующему имени чагатайского правителя, а не местного шаха Бадахшана.

Существование некоего «открытого» М. Е. Массоном шаха «Баха-Расуля» мне представляется ошибочным. Но вот чеканка Шаха Баха-ад-Дина с титулом *султан* показывает, что типов динаров с его именем несколько (есть монеты, битые в Бадахшане и Хосте). В том числе существуют монеты 747 г. х. без каких либо признаков вассалитета этого зулкарнайна. Видимо, укрепление позиций Казагана, захват им Хорасана в 753 г. х., покорение Герата привели к появлению владетельных чагатайских титулов и иногда тамги на динаре Хоста, на динарах Баха ад-Дина в 750-х гг. х. Но уже в 759 г. х., когда Казаган был мертв, а его место занял сын Абдаллах, Шах Баха-ад-Дин осмеливается чеканить монету опять как

независимый правитель — только от своего имени (без титулов и лакабов Чагатаидов и без чагатаидской тамги).

Известны монеты бадахшанского круга, донесшие до нас имя Шах-Тимура, завладевшего в 759—760 гг. х., видимо, почти всеми территориями Чагатаидского государства (исключая Моголистан). В какой-то момент и территория Бадахшана попала под его власть. Но это правление не было длительным, и уже в 761 г. х. появился новый претендент на чагатаидские территории — Туглук Тимур, также оставивший свое имя на памятниках нумизматики этой области (см. каталог: монеты 762 и 765 гг. х.).

В 759 г. х. на политическую арену Средней Азии вышли (кроме Шах-Тимура и Абдаллаха) новые лица, сыгравшие впоследствии решающую роль в возрождении огромного сильного государства, каковым стала империя сахибкирана амира Тимура. Но это были не чагатаидские ханы, а амиры племен: Хаджи Барлас, амир Тимур (из того же племени барласов) и внук Казагана — Хусейн б. Мусаллаб б. Казаган. Конечно, легитимность моголистанского чагатаида Туглук-Тимура не шла ни в какое сравнение с авторитетом кого-либо из трех перечисленных амиров, тем более что его права были подкреплены внушительной армией джете (джете — 'разбойник'), как презрительно называли в Мавераннахре кочующие орды в северо-восточных и восточных регионах бывшей империи Чингизхана (в Моголистане). Именно поэтому так легко (и очень часто без боя) представитель правящей династии Туглук-Тимур захватывал Мавераннахр. Тактика каждого из перечисленных амиров в противостоянии Туглук-Тимуру была различной. Амир Хусейн бежал в Хорасан, а амир Тимур наоборот — поступил на службу к владетельному хану, но вскоре взбунтовался против его сына Илийас-Ходжи б. Туглук-Тимура, оставленного управлять Мавераннахром. В 763 г. х., по сведениям Фасих Ахмада, Бадахшан был завоеван амиром Хусейном, и в этом же году состоялась битва Байан-Салдуза и амира Хусейна с Туглук-Тимур-ханом, в результате которой Байан-Салдуз был пленен и казнен Туглук-Тимуром⁹⁵. Моголистанский правитель напал на Хусейна и вошел в Бадахшан, но сахибкиран амир Тимур пришел на помощь амиру Хусейну и вернул Бадахшан ему в подчинение⁹⁶. Шараф ад-Дин Али Йазди в «Зафар-наме» также сообщает о завоевании территории Бадахшана чагатаидом: «Его [Туглук-Тимур-хана] войска разграбили владения и разорили народ тех территорий и районов до горных круч Гиндукуша...»⁹⁷ Во время противостояния Илийас-Ходже и Туглук-Тимуру «владельцы Кундуза и Бадахшана Али и Махмуд Ши Кабули присоединились к [амиру] Тимуру с большими отрядами»⁹⁸.

⁹⁵ Фасих Ахмад ибн Джалал ад-Дин Мухаммад ал Хавафи. Муджмал-и Фасих (Фасихов свод) / Пер. Д. Ю. Юсуповой. Ташкент, 1980. С. 89.

⁹⁶ Автобиография Тимура: Пер. с тюркск. Ташкент, 1894. С. 74.

⁹⁷ Шараф ад-дин Али Йазди. Зафар-наме: Рук. ГПБ им. М. Е. Салтыкова-Щедрина ПНС. Л. 156 // История Казахстана с древнейших времен до наших дней. Т. 2. Алматы, 1997. С. 119.

⁹⁸ Автобиография Тимура: Пер. с тюркск. Ташкент, 1894 // Тамерлан. Эпоха, личность, деяния: Сб. М., 1992. С. 87.

Видимо Бадахшан все же большую часть времени находился под властью Хусейна, а не Туглук-Тимура, и именная чеканка последнего в этом регионе не могла быть длительной. После победы над амиром Тимуром в «Грязевой битве» («Джанг-и лой») и последующего неудачного нападения Илийас-Ходжи на Самарканд в 765 г. х. (город, брошенный амирами на произвол судьбы, отстояли сербедары) он удалился в пределы Моголистана⁹⁹, а на политической сцене в Средней Азии остались Хусейн и Тимур.

Союз этих двух амиров не мог быть прочным и равноправным. Хусейн, обладая большим политическим весом и «стартовым» капиталом, постепенно подчинил себе большую часть территорий Средней Азии. Тимур же не хотел ему уступать не только по причине ненадежности такого партнерства, но и по причине собственного тщеславия. Однако ни тот ни другой лидер не мог управлять страной, не будучи представителем дома Чингизова, поэтому в 766 г. х. (по сообщению Фасих Ахмада) Хусейн возвел на престол султаната оглана Кабул-Шаха б. Дурджи б. Ильчикидай б. Дува-хан, «которого эмир Хусейн вместе с эмиром сахибкираном вытаскили из рубища дервиша и возвысили на ханство»¹⁰⁰. К сожалению, даты, приводимые в «Фасиховом своде», далеко не всегда точны.

Судя по имеющимся дирхемам, битым на монетных дворах Бадахшан и Хост (?) (см. группу XVI), одна дата известна наверняка — 767 г. х. и, вторая, возможно, — 768 г. х. Есть среди описанных экземпляров и недатированные. В «Автобиографии Тимура», составленной уже в XVII в., сообщается, что Хусейн «отыскал находившегося в бедности и неизвестности Кабул-Шаха и посадил его на престол», но весной, испугавшись возможности нападения войска мятежников страны Джете (Моголистана), Хусейн обратился к Тимуру с просьбой о помощи. А воспитатель Кабул-Шаха, прознав про это, убил султана и бежал к Тимуру¹⁰¹. То есть автор относит смерть Кабул-Шаха к весне 768 г. х., при условии, что последний стал султаном в 767 г. х., а не в 766 г. х., как указано в «Фасиховом своде». Попробуем оценить достоверность таких датировок. В этой «Автобиографии» даты событий привязаны к возрасту сахибкирана амира Тимура курагана, и в этот момент ему было якобы 37 лет. Установлено, что Тимур родился 25 шабана 736 г. х./9 апреля 1336 г., т. е. 37 лет ему исполнилось в 773 г. х., но уже в 771 г. х. Хусейн был им казнен. Налицо явное хронологическое несоответствие, а следовательно, опираться на расчетные даты событий по указанному в этом источнике возрасту Тимура нельзя. В. В. Бартольд относит провозглашение Кабул-Шаха султаном к 1366 г. х., но затем указывает на его низложение и возведение на престол нового хана — Адил-Султана¹⁰². Год 1366 приходится на 767 и 768 гг. х., что не противоречит известным в нумизматике датам.

⁹⁹ *Шараф ад-дин Али Йазди*. Зафар-наме <...>. С. 119.

¹⁰⁰ *Фасих Ахмад ибн Джалал ад-Дин Мухаммад ал Хавафи*. Муджмал-и Фасих <...>. С. 91.

¹⁰¹ Автобиография Тимура: Пер. с тюркск. Ташкент, 1894. С. 94—95.

¹⁰² *Бартольд В. В.* Сочинения. Т. 2, ч. 2. М., 1964. С. 37; *Он же*. Царствование Тимура // Тамерлан. Эпоха, личность, деяния: Сб. М., 1992. С. 432.

Совершенно очевидно, что Адил-Султан был также марионеткой амира Хусейна. Сведений о нем еще меньше, чем о Кабул-Шахе. Ст. Албум указывает на существование только бадахшанских дирхемов с его именем¹⁰³. Тобиас Майер ошибочно отнес отарские дирхемы с контурной сдвоенной волнистой тамгой к этому султану¹⁰⁴. Экземпляры этих монет лучшего состояния позволяют однозначно читать дату 741 г. х. и имя с лакабом: (ала? или джалал?) ад-дин Али-Султан. То есть, Ст. Албум прав в своем утверждении, что монет Адил-Султана, кроме битых в Бадахшанском регионе, пока не известно.

Другую картину событий рисует Абул-Гази Бахадур-хан — хивинский хан XVII в. По его собственному признанию, он для своих исследований имел под рукой восемнадцать исторических сочинений о чингизидах. По его представлениям, «по смерти Абдуллаха племянник его, эмир Хусейн, сын Беслая, сына эмира Кузгунова, поставил ханом Адил-Султана, сына Мохаммеда, (сына) Булада, сына Кюнчека, сына Дуи-ходжена, сына Барак-хана, сына Ясунту, сына Мутукина, сына Джагатай-ханова. Но как скоро эмир Тимур открыл войну против эмира Хусейна, последний, подзревая в этом хана, связал ему руки и ноги и утопил его в реке. После того он поставил ханом Кабул-Султана, сына Дорджи, сына Ильчикидая, сына Дуи-ходжен-ханова. После сего эмир Тимур, сын эмира Турагая, из племени Берлас, вступил в сражение с эмиром Хусейном при Балхе. Эмир Тимур одержал победу и предал смерти хана и эмира Хусейна»¹⁰⁵. Из этого сообщения видно, что Адил-Султан тоже потомок чагатаида Дува-хана, как и Кабул-Шах.

Такой же очередности событий придерживается и английская исследовательница эпохи Тимура Хилда Хукхэм, связывая по времени смерть Кабул-Шаха со смертью Хусейна¹⁰⁶.

Итак, существует две версии очередности правлений Кабул-Шаха и Адил-Султана. Известный нумизматический материал пока не предоставляет необходимых доказательств (надежно читаемые даты на известных монетах Адил-Султана отсутствуют) для однозначного решения этого вопроса, но по косвенным данным некоторые предположения можно сделать. Из опубликованного в каталоге материала видно, что в Бадахшане после Кабул-Шаха 768 г. х. на монетах встречается ряд имен местных правителей. Следовательно, именная чеканка Адил-Султана в этот период вряд ли могла бы осуществляться, а это косвенно свидетельствует о том, что правил сначала Адил-Султан, а затем Кабул-хан. В этом случае датировка царствования Адил-Султана, приведенная Ст. Албумом (765—771 гг. х.), вряд ли справедлива, скорее он мог быть султаном в период

¹⁰³ *Album S. A Checklist <...>*. P. 100, N A 2012.

¹⁰⁴ *Mayer T. «SYLLOGE NUMORUM ARABICORUM TÜBINGEN. Nord- und Ost-zentralasien. XVb Mittelasien II»*. Berlin, 1998. S. 17. N 38 (в = 1,22). Они присутствуют среди находок из Чуйской долины (сканированное изображение прислано мне А. М. Камышевым, из Бишкека; в = 1,25; д = 18); в составе частной коллекции в России (в = 1,36; д = 18—18,5).

¹⁰⁵ *Абуль-Гази-Багадур-хан*. Родословное дерево тюрков. С. 89.

¹⁰⁶ *Хукхэм Хилда*. Властитель семи созвездий: Пер. с англ. Г. Хидоятова. Ташкент, 1995. С. 59.

765—767 гг. х. С сомнением «читаемая» дата 767 г. х., обнаруженная Ф. Шварцем на дирхеме Хоста (см. в каталоге группу XV), также косвенно свидетельствует в пользу предложенной очередности. Однако пока утверждать наверняка можно лишь то, что одна марионетка сменила другую после смерти предшественника. Но Кабул-хан погиб все же не одновременно с Хусейном, а года на два раньше.

Фасих Ахмад сообщает под 768 г. х., что «падишах Бадахшана проявил вражду к эмиру Хусейн ибн эмир Мусаллабу»¹⁰⁷. Договорившись о совместном походе в Бадахшан с сахибкираном Тимуром, Хусейн, однако, отстал от Тимура, укрепляющего свое политическое положение и влияние, и Бадахшан был захвачен последним до прихода Хусейна¹⁰⁸. М. Е. Массон отмечал, что Тимур нанес крупное поражение бадахшанцам «и они выдали ему первого шаха Бадахшана, шейха Али, со всем его имуществом, стадами и табунами, признав над собой верховную власть эмира»¹⁰⁹. Следующий шах — шейх Мухаммад — принимал участие со своим отрядом в некоторых операциях Тимура. Имя шаха Мухаммада также подтверждается нумизматическими данными (см. группу XVII), причем его чеканку, видимо, следует отнести ко времени не ранее (а возможно, и не позднее) 768—769 гг. х.

Стефан Албум, описывая монеты музея Ашмолиен, в примечании сообщает о существовании монет Мухаммада с датами 759 и 769 гг. х. в коллекции ANS. Правильность интерпретации первой даты вызывает сомнения в связи с вышеизложенными рассуждениями. Но пока ничего более конкретного сказать по этому поводу нельзя.

Возможно, именно после Мухаммада началось правление Бахрам-Шаха, монеты которого также приведены в нашем каталоге (см. группу XVIII). Флориан Шварц относит его правление к 760-м гг. х.¹¹⁰, но все даты 760 гг. х. оказываются «занятыми», в то же время известна однозначно читаемая дата 776 г. х., следовательно, возможный реальный интервал его правления начинается не ранее чем с 769 г. х.

По всей видимости, в Бадахшане одновременно было несколько шахов, но их иерархическая подчиненность и взаимоотношения в этот период неясны. Понятно одно: они обладали существенной военной силой. Об этом свидетельствует сообщение Камал ад-Дина, который без хронологической привязки указывает, что в то время как Камар ад-Дин, Кебек-Тимур и Шир-Огул напали на монгольского предводителя Хаджи-бека и Шир-Огул был пленен и казнен Хаджи-беком, «шахи Бадахшана разграбили вилайет Кундуз»¹¹¹. Не обладая достаточной для таких действий военной силой, бессмысленно затевать подобные предприятия.

¹⁰⁷ Фасих Ахмад ибн Джалал ад-Дин Мухаммад ал Хавафи. Муджмал-и Фасих <...>. С. 93.

¹⁰⁸ Там же.

¹⁰⁹ Массон М. Е. Исторический этюд <...>. С. 91.

¹¹⁰ Schwarz F. Sylloge Numorum <...>. S. 159.

¹¹¹ Абд ар-Раззак Самарканди. Матла' ас-Са' дайн ва маджма' ал-Бахрайн: Пер. извлечений / Пер. с перс. О. Ф. Акимовской // Материалы по истории киргизов и Киргизии. Вып. I. М., 1973. С. 151.

Наступил момент, когда Тимур практически полностью перехватил инициативу у Хусейна и, осадив Балх, пленил и казнил бывшего сподвижника и его семью. В это время войсками в Бадахшане правил главнокомандующий Хусейна, который много раз прежде активно противостоял сахибкирану. Узнав о смерти своего хозяина, он собрал свои войска, боясь коварства теперь всесильного амира. Но Тимур хитростью привел этого главнокомандующего к себе на службу¹¹².

В 771 г. х. состоялось провозглашение сахибкирана амира Тимура курегена верховным правителем государства. Он поставил султаном Суюргатмиша (потомка Угедея), а после его смерти — очередную марионетку чагатаида Махмуд-хана, после которого уже никто из прямых потомков дома Чингизова больше в тимуридской Средней Азии не правил. Эта дата (771 г. х.) и является для настоящей статьи тем условным хронологическим рубежом, за пределы которого я не захожу.

М. Е. Массон писал о работе монетного двора Бадахшана в XIII—XIV вв.: «...судя по исключительной редкости монет... [чекан] не был постоянным и работал эпизодически от случая к случаю»¹¹³. С таким заключением трудно согласиться в настоящее время. Во-первых, редкая встречаемость монет Бадахшана для территорий Средней Азии — не показатель малых объемов и эпизодичности чеканки. Во-вторых, чагатайских монет вообще встречено намного меньше, чем, например, ильханских или джучидских, что может быть следствием активной их переделки в условиях монетной реформы сахибкирана амира Тимура. В-третьих, нумизматических изысканий, собственно, в области Бадахшан никто не проводил, и мы сегодня не имеем возможности знать, каков состав обнаруживаемых там кладов интересующего нас периода, велик ли процент продукции изучаемого монетного двора Бадахшана в этих комплексах.

Невозможно согласиться и с утверждением М. Е. Массона, что «...Бадахшан не испытывал после реформы Кепека особой нужды в разменном серебре, и на его монетном дворе чеканились преимущественно динары, вероятно, больше всего из политических или честолюбивых побуждений»¹¹⁴. Непонятно, почему до реформы он, видимо, по мнению автора, испытывал затруднения, а после реформы вдруг — нет? Сейчас можно утверждать, что реформирование монетной системы в Бадахшане было осуществлено не ранее 727 г. х. и не позднее 732 г. х., т. е. при Тармаширине, право сикка было теперь реализовано только в отношении чагатайских султанов (стоит лишь взглянуть на группы монет, приведенные в каталоге с № VIII по № XI). Кроме того, чеканка серебряной монеты из честолюбивых побуждений вообще велась крайне редко, поскольку потребность в чеканной монете диктует не политика, а экономика, т. е. рынок. Есть потребность — есть чеканка, нет потребности — нет и монеты. К сожалению, историки, да иногда и нумизматы, грешат ссылками на по-

¹¹² Уложение Тимура (напечатано по: Уложение Тимура. Ташкент, 1904) // Тамерлан. Эпоха, личность, деяния: Сб. М., 1992. С. 87.

¹¹³ Массон М. Е. Исторический этюд <...>. С. 91.

¹¹⁴ Там же.

литические амбиции султанов, когда не могут объяснить причины того или иного явления в экономике государства или области. Между тем, как убеждает опыт нумизматов-восточников, прокламативные выпуски чеканной продукции монетных дворов были не столь часты, но все же они объективно существовали, поскольку в мусульманском мире помещение имени правителя на ходячей монете являлось символом (признаком) власти и декларацией уровня его независимости. Поэтому малочисленные именные выпуски монет, выходившие по определенным политическим причинам, конечно, осуществлялись. Эти микроэмиссии не могли как-то существенно повлиять на изменение количества обращавшейся на рынке государства массы монет. Количество чеканной продукции монетных дворов и масштаб цен всегда определялись степенью развитости экономики в государстве.

Приписывание тех или иных монет к чеканке прокламативного характера происходит по одной-единственной причине — по очень высокой степени их редкости. Но редкость — величина не объективная, а субъективная, и она может объясняться целым рядом объективных (ходом исторических событий) и субъективных (еще не все известные коллекции обработаны, еще земля не раскрыла свои тайны и т. п.) причин. Нумизматам постоянно приходится встречаться с ситуацией, когда редчайшие монеты, известные в двух-трех экземплярах, в один прекрасный момент становятся самыми стандартными, самыми часто встречаемыми. А вся причина в том, что на поверхность земли вдруг выходит огромный по размерам клад. Поэтому очень важной, но необычайно сложной (в большинстве случаев) задачей нумизматики является отнесение тех или иных монет к массовым эмиссиям или специальным (прокламативным) выпускам. И только после того, как ничтожность объема чеканки будет доказана неопровержимо, можно дальше рассматривать вопрос о принадлежности этих монет к прокламативному выпуску.

Тенденция же ко все возрастающему объему чеканки динаров по сравнению с дирхемами в XIV в. была присуща всем монетным дворам государства, а не только Бадахшану. Причина этого явления не проста и не лежит на поверхности, но и не спрятана за «семью печатями». Искать ее следует изначально также в области динамики экономического состояния государства, а не в политических амбициях шахов или ханов. Но это тема самостоятельного исследования.

В отличие от М. Е. Массона, я не могу взять на себя смелость утверждать, что с проведением реформы Кепека-Тармаширина в области Бадахшан весовой стандарт чеканки серебра был таким же, как в Мавераннахре (вплоть до 771 г. х.). Да, реформирование монетного обращения в области Бадахшан в 732 г. х. привело к унификации весовых стандартов чеканки, вероятно, на всех известных сейчас монетных дворах государства. Похоже, что дирхемы Кабул-Шаха чеканены действительно по стандартной весовой норме своего времени (близкой к 1,24 г), но метрологические параметры динаров периода Тармаширина — Казан-хана еще ждут своего исследователя.

Выводы

Если охарактеризовать в целом положение области Бадахшан в период чингизидского владычества в XIII—XIV вв., то, пожалуй, его трудно рассматривать иначе, как «кошелек» государства Чагатаидов. На это указывают прямые и косвенные факты:

1) Бадахшан никогда не подвергался такому варварскому уничтожению населения, как, например, города и области Мавераннахра;

2) даже завоевание этого региона проводилось Чингиз-ханом где силой, а где лестью;

3) чаще монголы предпочитали договориться с правителями Бадахшана, чем просто захватить область и обескровить ее;

4) положение местных правителей было особым. Они пользовались большими привилегиями и правами, чем правители других завоеванных территорий, что хорошо видно из анализа нумизматического материала и письменных источников;

5) область была богата как ценными камнями, так и еще, очевидно, действовавшими серебряными рудниками;

6) правители Чагатаидской державы и на протяжении XIV в. (до 771 г. х.) цепко удерживали эту область под своим контролем в любых самых сложных условиях междоусобицы:

— реформирование монетной системы в Бадахшане было осуществлено в правление Тармаширина (не позднее 732 г. х.). Несколько ранее (~ с 726—727 гг. х.) начинает обнаруживаться усиление контроля над монетным делом в Бадахшане со стороны верховной власти государства, местные правители теряют право помещать свои имена на монетах, а право сикка реализуется в отношении чагатаидских ханов в лучших мусульманских традициях;

— приход к власти амира Казагана знаменует возвращение местному правителю права сикка, причем даже без помещения чагатайских знаков власти (имен, тамг или просто титулов). Усиление позиций Казагана в 750-х гг. х. приводит к появлению на монетах титула и лакабов правящего представителя дома Чагатая, а смерть амира отображается на выпуске бадахшанского серебра в 759 г. х. полным отсутствием чагатаидских знаков власти и собственности;

— кратковременное владение Шах-Тимуром и затем Туглук-Тимуром областью Бадахшан оставило свой след в памятниках нумизматики и отмечено их именной чеканкой;

— более поздняя продукция монетных дворов Бадахшана и Хоста выпускается с именами марионеток амира Хусейна — Адил-Султана и Кабул-Шаха, но без помещения чагатаидской тамги;

— выпуск именных монет местных правителей начинается после смерти Кабул-Шаха, с 768 г. х.

Итак, с самого начала захвата Бадахшана ордами Чингиз-хана и до момента создания империи Тимура он являлся подчиненной и контролируемой чингизидами, а позднее монгольскими амирами территорией. Новые хозяева достаточно быстро поняли значение этой области и как эко-

номического, и как стратегического плацдарма для удовлетворения своих имперских амбиций. Именно поэтому так цепко старались они удержать эту область в своих руках и в XIV в. даже в сложных условиях внутренних междоусобиц.

В статье пересмотрен целый ряд принципиальных положений, выдвинутых в свое время В. В. Бартольд и М. Е. Массоном на основании анализа фактического нумизматического материала.