

over
H4
1-2
1908 11

AMERICAN ACADEMY

MAY 11 1908

OF ARTS AND SCIENCES

Slav 23.50

✓ Slav 623.40

ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА //

ИЗДАВАЕМЫЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

СЕКРЕТАРЯ ОБЩЕСТВА

А. А. ДОСТОЙСКОГО.

ТОМЪ XLIV. 1908 г.

ВЫПУСКЪ I—II.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія М. М. Стасюлевича, Вас. остр., 5 лин., 28.

1908.

Хлопководство, орошеніе государственныхъ земель и частная предпріимчивость.

Кн. В. И. Масальскаго.

I.

Міровое значеніе хлопка.—Важность обезпеченія нашей хлопчатобумажной промышленности хлопкомъ внутренняго производства.—Мѣропріятія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.—Новая постановка вопроса.—Хлопковый голодь.—Хлопковые сѣяды въ Туркестанѣ и Закавказьѣ.—Программа мѣропріятій ¹⁾.

Если минувшее столѣтіе нерѣдко называютъ вѣкомъ пара или стали, то съ такимъ же правомъ ему можетъ быть дано названіе вѣка хлопка. Огромная отрасль міровой промышленности, имѣющая цѣлью производство и переработку хлопкового волокна, можно сказать, зародилась, развилась и выросла до колоссальныхъ размѣровъ, именно въ XIX столѣтіи. Число людей, существованіе коихъ тѣсно связано съ культурой и обработкой хлопка, исчисляется нынѣ многими десятками милліоновъ, а капиталы, вложенные въ эту отрасль народнаго труда,—милліардами рублей. Хлопчатобумажныя издѣлія распространились повсюду, и нынѣ нѣтъ ни одного угла земного шара, гдѣ бы таковыя не имѣли крупнаго значенія въ жизни населенія и въ ежедневномъ обиходѣ богатаго и бѣднаго, интеллигента и дикаря. Въ послѣдніе годы хлопокъ продолжалъ свое побѣдоносное шествіе и можно съ увѣренностью

¹⁾ Настоящая статья въ сокращенномъ видѣ была помѣщена въ „Вѣстникѣ Финансовъ“ за 1907 г.

сказать, что въ текущемъ столѣтіи хлопчатобумажная промышленность достигнетъ размѣровъ, во много разъ превышающихъ теперешніе, а хлопковое волокно вытѣснитъ изъ употребленія большинство волокнистыхъ веществъ, служащихъ нынѣ для изготовленія предметовъ одежды.

Выдающуюся роль играетъ хлопокъ и въ экономической жизни Россіи, какъ матеріалъ, служащій для переработки важнѣйшей отраслью нашей обрабатывающей промышленности. Не останавливаясь подробно на выясненіи значенія для насъ хлопка въ этомъ отношеніи, достаточно лишь указать, что уже къ началу текущаго столѣтія число заведеній по обработкѣ хлопка составляло у насъ 730, число силъ въ двигателяхъ — 279.590, число рабочихъ обоюго пола — 399.903, заработная плата — 65.829,300, стоимость оборудованія — 246.804.300 и сумма производства — 520.518.100 р. Если принять во вниманіе, что сумма производства и всѣ остальные элементы нашихъ другихъ главнѣйшихъ отраслей промышленности значительно ниже приведенныхъ цифръ, то этимъ вполне выяснится первостепенное значеніе для насъ обработки хлопка. При этомъ необходимо замѣтить, что развитіе нашей хлопчатобумажной промышленности идетъ очень быстрыми шагами; число веретенъ и количество перерабатываемаго волокна увеличились въ теченіе послѣдняго десятилѣтія прошлаго вѣка почти вдвое, а стоимость потребленнаго сырого матеріала къ 1900 г. достигла 171 милл. руб., въ томъ числѣ: американскаго — 79.752.300 р., египетскаго — 20.798.700 р., остъиндскаго — 1.976.600 р., персидскаго — 5.522.300 р., среднеазіятскаго — 54.107.700 р., кавказскаго — 3.928.800 р. и разнаго съ отпадками вмѣстѣ — 4.868.600 р. Въ настоящее время цифры эти значительно возросли, и нынѣ нашими хлопчатобумажными фабриками потребляется свыше $18\frac{1}{2}$ милл. п. хлопка, изъ коихъ около 11 милл. п. иностраннаго и до $7\frac{1}{2}$ милл. п. русскаго, всего стоимостью около 200 милл. р.

При такихъ условіяхъ, естественно, возникаетъ вопросъ, нѣтъ ли возможности развитіе отечественное хлопководство до такихъ размѣровъ, при которыхъ наши фабрики могли бы довольствоваться хлопкомъ внутренняго производства, не уплачивая ежегодно за волокно свыше 100 милл. р. за границу и не находясь въ полной зависимости отъ иностраннаго сырья, подвозъ котораго, въ зависимости отъ тѣхъ или иныхъ при-

чинъ, можетъ сильно колебаться. Климатическія, почвенныя и инныя условія нашихъ хлопковыхъ раіоновъ, равно и исторія развитія у насъ культуры хлопчатника показываютъ, что отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ быть только положительный. Дѣйствительно, мѣстности, пригодныя для культуры хлопчатника, занимаютъ у насъ въ Закавказьѣ и Туркестанѣ весьма обширныя пространства, климатическія условія которыхъ, несмотря на то, что они расположены на сѣверной окраинѣ „хлопкового пояса“, въ общемъ благопріятны; почвы, состоящія изъ лесса и лессовидныхъ глинъ, при условіи орошенія ихъ, плодородны; вредители распространены пока слабо; словомъ, казалось бы, что имѣются на-лицо всѣ данныя для самаго широкаго развитія хлопководства. Въ особенности благопріятны климатическія условія въ Средней Азіи, гдѣ подъ палящими лучами солнца, при безоблачномъ въ теченіе многихъ мѣсяцевъ небѣ и почти безъ капли дождя, хлопчатникъ развивается превосходно и даетъ въ общемъ весьма удовлетворительные, а мѣстами и отличные урожаи. Исторія развитія нашего хлопководства блестящимъ образомъ подтверждаетъ только что высказанную мысль. Едва ли какая-либо отрасль русскаго сельскаго хозяйства можетъ похвалиться такимъ огромнымъ и быстрымъ развитіемъ, каковаго достигло въ сравнительно короткій періодъ времени наше хлопководство. Менѣе чѣмъ въ четверть вѣка, правда, подъ охраной покровительственной пошлины на иностранный хлопокъ и благодаря другимъ мѣрамъ, на которыхъ мы остановимся ниже, культура хлопчатника развилась въ обширную отрасль сельскохозяйственной промышленности, производительность коей исчисляется не менѣе какъ въ 75 — 80 милл. р. Къ сожалѣнію, недостаточное количество влаги, выпадающей въ нашихъ главнѣйшихъ хлопковыхъ раіонахъ—въ восточномъ Закавказьѣ и въ Средней Азіи, ограничиваетъ разведеніе хлопчатника предѣлами искусственно орошенныхъ земель и ставитъ, такимъ образомъ, границы его распространенію. Изъ дальнѣйшаго изложенія мы, однако, увидимъ, что обстоятельство это не можетъ считаться непреодолимымъ препятствіемъ, и что вопросъ объ обезпеченіи нашей хлопчато-бумажной промышленности собственнымъ сырьемъ всетаки имѣетъ положительное рѣшеніе.

Важное значеніе для насъ хлопководства и быстрое раз-

вѣтіе его въ Туркестанѣ давно обратили на себя вниманіе правительства, которое предприняло рядъ мѣръ для улучшенія и развитія этой отрасли сельскаго хозяйства, какъ въ Туркестанѣ, такъ и въ Закавказьѣ. Хотя, вслѣдствіе недостаточности средствъ, коими располагало Министерство Земледѣлія, мѣры эти не были такъ широки и разнообразны, какъ это представлялось бы желательнымъ, тѣмъ не менѣе, развиваясь и совершенствуясь въ теченіе ряда лѣтъ, онѣ принесли не малую пользу и создали прочное основаніе для дальнѣйшей болѣе широкой дѣятельности въ этомъ отношеніи. Прежде всего былъ учрежденъ рядъ опытныхъ учреждений, взявшихъ на себя разработку различныхъ вопросовъ, касающихся культуры хлопчатника. Къ этимъ опытнымъ учрежденіямъ относятся:

1) Туркестанская сельскохозяйственная опытная станція, открытая, въ 1902 г. на участкѣ, площадью въ 66 дес., расположенномъ въ 13 в. къ сѣверу отъ Ташкента. Главнѣйшими задачами станціи были поставлены между прочимъ: 1) изученіе условій культуры хлопчатника и другихъ волокнистыхъ растений; 2) изученіе условій наивыгоднѣйшаго использования ирригаціонной воды и 3) изысканіе способовъ для поднятія урожаевъ хлѣбныхъ, прядильныхъ и корнеплодныхъ растений. На первоначальное оборудованіе станціи было израсходовано до 40,000 р., въ томъ числѣ на приобрѣтеніе участка съ нѣкоторыми постройками 20,000 р.; на содержаніе станціи отпускается ежегодно 10,000 р.; на покрытіе текущихъ хозяйственныхъ нуждъ станціи расходуется, кромѣ того, до 3 тыс. рублей, получаемыхъ отъ продажи продуктовъ хозяйства. Изъ этихъ данныхъ видно, что станція обставлена далеко не блестяще, что не можетъ не отражаться на ея дѣятельности. Тѣмъ не менѣе станція снабжена болѣе или менѣе всѣмъ необходимымъ и съ 1902 года производитъ систематическіе опыты по хлопководству, касающіеся сравнительнаго испытанія мѣстныхъ и американскихъ сортовъ хлопчатника, улучшенія сѣмянъ съ цѣлью увеличенія урожая воловны, испытанія вліянія различныхъ минеральныхъ удобреній и орошенія на хлопчатникъ и т. п. О дѣятельности станціи до 1902 года, къ сожалѣнію, почти никакихъ свѣдѣній не имѣется.

2) Андижанское хлопковое опытное поле учреждено въ 1900 г. въ 2¹/₂ в. отъ Андижана, Ферганской области, на участкѣ казенной земли площадью въ 21¹/₂ дес., въ цѣляхъ

изученія хлопкового дѣла въ краѣ и выработки, опытнымъ путемъ, и распространенія улучшенныхъ способовъ и приѣмовъ культуры хлопчатника. До сего времени на опытномъ полѣ производились испытанія различныхъ сортовъ хлопчатника, опыты съ орошеніемъ и удобреніемъ, съ мотыженіемъ и т. п. Кромѣ того, въ задачи опытнаго поля входятъ: раздача улучшенныхъ сѣмянъ населенію для опытнаго посѣва, распространеніе усовершенствованныхъ орудій и машинъ и ознакомленіе мѣстнаго населенія съ улучшенными способами культуры хлопчатника. Въ 1902 г. Андижанское опытное поле сильно пострадало отъ землетрясенія. На содержаніе опытнаго поля отпускается не болѣе 3—4 тыс. р. въ годъ.

3) Опытное поле въ Голодной степи учреждено также въ 1900 г. съ тѣми же задачами, что и Андижанское, на участкѣ казенной земли въ 191 дес., у ст. Голодная степь среднеазиатской жел. дороги въ 111 в. къ югу отъ Ташкента. Учрежденіе этого опытнаго поля, расположеннаго на пересѣченіи построеннаго Великимъ Княземъ Николаемъ Константиновичемъ канала Императора Николая I съ линіей желѣзной дороги среди безбрежной Голодной степи имѣло цѣлью, помимо полученія опытныхъ данныхъ относительно разведенія различныхъ сельскохозяйственныхъ растений въ этомъ новомъ районѣ, созданіе культурнаго центра, откуда будущее населеніе Голодной степи, послѣ ея орошенія, могло бы получать сѣмена, саженцы, указанія по сельскому хозяйству и т. п. Производство точныхъ опытовъ на этомъ опытномъ полѣ встрѣчало въ послѣдніе годы большія затрудненія, вслѣдствіе ежегоднаго сильнаго поврежденія посѣвовъ кобылкой.

4) Асхабадское опытное поле учреждено въ 1897 г. на участкѣ земли, площадью около 60 дес., принадлежащей частью городу Асхабаду, находящемуся отъ поля въ 3-хъ верстахъ, частью казнѣ, въ видахъ разработки вопросовъ мѣстнаго сельскаго хозяйства вообще и хлопководства въ частности. Ближайшимъ образомъ опытное поле занимается изслѣдованіемъ условій культуры воздѣлываемыхъ въ Закаспійскомъ краѣ растений, главнымъ образомъ хлопчатника, опытами введенія въ культуру новыхъ растений и изученіемъ вопроса объ орошеніи культурныхъ растений (нормы поливки, время и способы орошенія и т. п.). При опытномъ полѣ имѣется особая сѣмянная плантація, служащая для полученія улуч-

шенныхъ сѣмянъ въ видахъ снабженія ими населенія, небольшой складъ усовершенствованныхъ сельскохозяйственныхъ орудій, распространяемыхъ, главнымъ образомъ, среди переселенцевъ, разсадникъ племенныхъ каракульскихъ овецъ и т. п. На содержаніе асхабадскаго опытнаго поля, съ тремя показательными при немъ плантаціями, отпускается около 6—7 т. р. въ годъ.

5) Караязское опытное поле, или, вѣрнѣе, опытное хозяйство, учреждено въ началѣ 90-хъ годовъ прошлаго столѣтія въ казенномъ имѣніи „Караязы“ близъ ст. того же имени закавказской желѣзной дороги, въ 30 в. къ востоку отъ г. Тифлиса. Всего подъ участіемъ опытнаго хозяйства числится 241 дес. Въ задачи этого учрежденія входитъ изслѣдованіе и выясненіе всѣхъ важнѣйшихъ вопросовъ сельскохозяйственной культуры, касающихся поливныхъ районовъ Закавказья (поливка, обработка почвы, удобреніе, испытаніе различныхъ видовъ и сортовъ культурныхъ растений и т. п.), главнымъ же образомъ, хлопководства. При опытномъ хозяйствѣ имѣется небольшой разсадникъ муловъ, являющихся весьма пригодными для полевыхъ работъ въ жаркихъ низменныхъ районахъ Закавказья. На содержаніе Караязскаго опытнаго хозяйства съ нѣсколькими показательными полями расходуется до 6—7 тысячъ рублей въ годъ.

и 6) Кутаисское опытное поле начато устройствомъ въ 1895 г. на казенномъ участіи земли въ 20 дес. близъ г. Кутаиса, въ видахъ разработки вопросовъ хлопководства и другихъ отраслей полевого и садоваго хозяйства. На содержаніе этого опытнаго поля, занимающагося нынѣ, между прочимъ, вопросами вліянія на развитіе хлопчатника глубины обработки почвы и удобренія навозомъ и минеральными туками ассигнуется около 4 т. р. въ годъ.

Съ перечисленными опытными учрежденіями въ Закавказьѣ и въ Закаспійской обл. тѣсно связаны показательныя поля, устроенныя въ Эриванской, Бакинской, Елисаветпольской и въ Кутаисской губ., а также въ Мервскомъ и Тедженскомъ уу. Закаспійской обл., и служащія цѣли нагляднаго ознакомленія мѣстнаго населенія съ усовершенствованными способами культуры хлопчатника. Во главѣ опытныхъ учреждений стоятъ лица съ агрономическимъ, большею частью, высшимъ образованіемъ; заведывающіе показательными полями и участками

получили также, въ большинствѣ случаевъ, сельскохозяйственную подготовку. Въ Бакинской, Тифлисской, Елисаветпольской и Эриванской губерніяхъ имѣются особые инструкторы по хлопководству, которые, завѣдывая показательными полями, въ то же время обязаны нести инструкторскія обязанности по ознакомленію населенія съ усовершенствованными машинами и орудіями и съ улучшенными способами и приемами культуры хлопчатника, раздавать сѣмена, давать указанія по борьбѣ съ вредителями и т. п. Дѣятельность всѣхъ этихъ учреждений и лицъ объединяется особымъ агрономическимъ персоналомъ, который, неся общія обязанности по сельскому хозяйству, удѣляетъ значительное вниманіе хлопководству. Такіе агрономы имѣются: по одному для восточнаго и западнаго Закавказья, одинъ въ Закаспійской области и одинъ въ Туркестанѣ. Къ другимъ мѣрамъ, имѣющимъ цѣлю улучшение и развитіе нашего хлопководства, должны быть причислены: 1) практиковавшееся въ послѣдніе годы снабженіе, на льготныхъ условіяхъ, закавказскихъ хлопководовъ, а отчасти и русскихъ переселенцевъ въ Туркестанѣ хлопковыми сѣменами, 2) выписка изъ С. Штатовъ и Египта, для испытанія на опытныхъ поляхъ, сѣмянъ наиболѣе выдающихся по своимъ качествамъ сортовъ хлопчатника, 3) изданіе наставленій и брошюръ, касающихся культуры хлопчатника и борьбы съ его вредителями, 4) устройство совѣщаній и сѣздовъ по вопросамъ хлопководства, 5) изученіе положенія хлопководства въ С. Штатахъ и т. п. Всѣ эти мѣропріятія по улучшенію хлопководства, на осуществленіе коихъ расходуется ежегодно всего отъ 40 до 45 тыс. рублей, требуютъ дальнѣйшаго развитія и усовершенствованія, сообразно съ выясняющимися потребностями и обстоятельствами, и въ настоящемъ ихъ объемѣ могутъ быть разсматриваемы только какъ основаніе и фундаментъ для будущей во много разъ болѣе широкой и всеобъемлющей дѣятельности сельскохозяйственнаго вѣдомства въ этомъ отношеніи. Однако, не подлежитъ никакому сомнѣнію, что и перечисленные мѣры, при всей ихъ недостаточности, не остались безъ вліянія на наше хлопководство: прежніе раіоны хлопководства расширились и мѣстами создались раіоны совершенно новые; производство хлопка увеличилось; въ культурѣ хлопчатника стали замѣчаться существенныя улучшенія: распространились улучшенные сорта

хлопчатника и усовершенствованныя орудія, появились рядовые посѣвы, обработка почвы и поливка ея улучшились и т. п., словомъ, въ значеніи и благотворномъ вліяніи помянутыхъ мѣръ едва ли можно сомнѣваться. Къ сожалѣнію, дальнѣйшее развитіе этихъ и иныхъ необходимыхъ культурныхъ мѣръ тормазится недостаткомъ средствъ и въ послѣдніе годы нѣкоторыя изъ указанныхъ мѣропріятій были временно приостановлены или сокращены.

Въ такомъ же положеніи находится и дѣло орошенія казной новыхъ земель въ видахъ развитія хлопководства. Имѣя въ виду остановиться на этомъ вопросѣ нѣсколько ниже, здѣсь мы лишь отмѣтимъ, что работы, предпринятыя шесть лѣтъ тому назадъ по орошенію 45 тыс. дес. въ Голодной степи, работы, которыя предполагалось завершить въ пять лѣтъ, далеко еще не закончены и вслѣдствіе недостаточныхъ ассигнованій грозятъ затянуться на много лѣтъ. Очевидно, что дѣйствуя такимъ путемъ, мы никогда не достигнемъ сколько-нибудь значительныхъ результатовъ. Между тѣмъ, въ послѣднее время возникли новыя обстоятельства, которыя указываютъ на необходимость принять самыя серьезныя мѣры для развитія отечественнаго хлопководства.

Выше были изложены соображенія, выясняющія исключительное положеніе и значеніе хлопчатобумажной промышленности какъ во всѣхъ промышленныхъ странахъ вообще, такъ и въ Россіи въ частности. Откуда ясно огромное значеніе въ промышленной жизни странъ, обрабатывающихъ хлопковъ, затрудненій, заминокъ и неполадковъ, возникающихъ въ хлопчатобумажной промышленности, въ особенности же тѣхъ, которые вызываются недостаткомъ перерабатываемаго матеріала. Затрудненія эти настолько велики, что даже получили особое названіе „хлопкового голода“. Въ настоящее время всемірной хлопчатобумажной промышленности грозитъ именно такой хлопковый голодъ, несравненно болѣе серьезный и тяжкій, чѣмъ хлопковый голодъ, возникшій во время войны 1861—1864 г. въ С. Америкѣ, такъ какъ причина новаго надвигающагося бѣдствія постоянна и лежитъ глубже. Дѣло заключается въ томъ, что С.-А. Соед. Штаты, поставляющіе на міровой рынокъ 85⁰/₀ всего хлопка, въ послѣдніе годы значительно усилили переработку этого продукта у себя дома, придя къ справедливому заключенію, что гораздо

выгоднѣе перерабатывать свой хлопокъ внутри страны и вывозить его въ видѣ тканей, чѣмъ продавать въ видѣ сырца на европейскія фабрики. Стремленіе Соединенныхъ Штатовъ развить свою собственную хлопчатобумажную промышленность обнаружилось въ послѣднее время съ такой интенсивностью и въ такомъ масштабѣ, что всѣ европейскія промышленныя страны, гдѣ хлопчатобумажная промышленность имѣетъ первенствующее среди другихъ отраслей значеніе, оказались лицомъ къ лицу съ возможностью очутиться въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ совершенно безъ сырья. Призракъ надвигающагося хлопкового голода, голода постоянного, непредотвратимаго и неизбѣжнаго, указалъ Европѣ на совершенную и неотложную необходимость подумать объ отысканіи иныхъ источниковъ хлопка и принять мѣры къ освобожденію отъ монополіи, которой въ этомъ отношеніи пользовались Соединенные Штаты. Движеніе въ пользу развитія собственнаго хлопководства охватило Англію, Францію и Германію и мѣры, принятыя этими государствами для развитія культуры хлопчатника въ ихъ колоніяхъ уже дали замѣтные результаты. Такъ какъ наибольшее количество хлопка Россія получаетъ также изъ С.-Штатовъ, покрывающихъ около 47⁰/₁₀₀ всей нашей потребности въ этомъ матеріалѣ и ввозящихъ къ намъ около 75⁰/₁₀₀ всего привознаго хлопка, то представляется совершенно необходимымъ озаботиться и намъ, по возможности безотлагательно, развитіемъ собственнаго хлопководства до такихъ размѣровъ, которые бы покрывали всю нашу потребность въ привозномъ хлопкѣ или, въ крайнемъ случаѣ, въ хлопкѣ, привозимомъ изъ С. Америки. Въ противномъ случаѣ, надвигающійся хлопковый голодъ грозитъ полнымъ разореніемъ для нашей хлопчатобумажной промышленности, которая является главнѣйшей отраслью нашей обрабатывающей промышленности и благополучіе коей связано, самымъ тѣснымъ образомъ, съ благополучіемъ множества крупнѣйшихъ промышленныхъ предпріятій и съ существованіемъ милліоновъ населенія. При этомъ не слѣдуетъ упускать изъ вниманія, что Россія въ отношеніи возможности получить у себя весь необходимый ей хлопокъ, находится въ гораздо болѣе выгодныхъ условіяхъ, чѣмъ западно-европейскія государства, вынужденныя съ этою цѣлью заниматься хлопководствомъ въ заморскихъ колоніяхъ. На окраинахъ государства мы располагаемъ обширными раіо-

нами, въ которыхъ хлопчатникъ встрѣчаетъ весьма благопріятныя условія для своего произрастанія; стоитъ, слѣдовательно, приняться, не покладая рукъ, за дѣло и этотъ жгучій вопросъ можетъ быть разрѣшенъ вполне успѣшно, хотя, конечно, въ виду обширности задачи, и не очень скоро. Такъ какъ въ большинствѣ нашихъ хлопковыхъ раіоновъ культура хлопчатника вслѣдствіе условій климата возможна лишь при искусственномъ орошеніи и такъ какъ значительное расширеніе хлопководства на имѣющихся уже тамъ орошенныхъ земляхъ затруднительно, то для достиженія поставленной цѣли предстоитъ прежде всего, оросить новыя пространства и создать новыя ирригаціонныя раіоны, не упуская изъ вида улучшенія существующей ирригаціи. На-ряду съ мѣрами по расширенію хлопководства въ количественномъ отношеніи необходимо, конечно, улучшить и усовершенствовать культурную сторону дѣла, а равно создать экономическія условія, благопріятныя для широкаго развитія и постановки всего хлопкового дѣла на правильныхъ основаніяхъ. Только энергической и планомѣрной работой во всѣхъ этихъ направленіяхъ явится возможность достигнуть успѣха и вполне обезпечить нашу хлопчатобумажную промышленность необходимымъ ей сырьемъ внутренняго производства.

Признавъ необходимымъ, въ виду приведенныхъ, вновь возникшихъ, обстоятельствъ, приступить безотлагательно къ осуществленію мѣропріятій по развитію нашего хлопководства, бывшее Министерство Земледѣлія полагало желательнымъ обсудить вопросъ этотъ съ точки зрѣнія мѣстныхъ интересовъ туркестанскаго и закавказскаго хлопковыхъ раіоновъ. Въ этихъ видахъ въ концѣ 1903 г. состоялось совѣщаніе мѣстныхъ агрономическихъ дѣятелей съ участіемъ хлопководовъ и хлопкопромышленниковъ въ Ташкентѣ, а въ концѣ 1904 г. были устроены сѣзды по хлопководству въ гг. Эривани и Акдашѣ.

Совѣщаніе въ Ташкентѣ на поставленные ему вопросы, есть ли основаніе рассчитывать на расширеніе хлопководства въ Туркестанѣ, при какихъ условіяхъ, и какія мѣры слѣдовало бы предпринять, по мѣстнымъ условіямъ, для развитія и улучшенія средне-азіатскаго хлопководства, высказало, между прочимъ, нижеслѣдующія положенія: 1) благодаря мѣстнымъ благопріятнымъ условіямъ есть полное основаніе рассчитывать на развитіе хлопководства во всѣхъ областяхъ Туркестан-

скаго края, 2) для расширенія посѣвовъ хлопчатника необходимо производство оросительныхъ работъ, причемъ должны быть скорѣйшимъ образомъ закончены работы по орошенію земель въ Голодной степи, осуществлены составленные уже проекты по орошенію и произведены изысканія въ новыхъ раіонахъ, именно — въ Бухарѣ, по орошенію части ея изъ Аму-Дарьи, а равно въ видахъ расширенія ирригаціи изъ р. Зеравшана въ Самаркандской области, въ Ташкентскомъ уѣздѣ и въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ, 3) необходимы мѣры, направленные какъ вообще къ развитію сельско-хозяйственной промышленности, такъ въ частности и къ развитію хлопководства, при чемъ однѣ мѣры должны имѣть общій характеръ, а другія — носить характеръ специально агрономическій. Къ мѣрамъ перваго рода относятся: организація дешеваго кредита, проведеніе желѣзной дороги черезъ Семирѣчье въ Сибирь, устройство подъѣздныхъ путей, развитіе колонизаціи, организація техническаго надзора надъ ирригаціонною сѣтью и изданіе воднаго закона; къ мѣрамъ второго рода должны быть причислены: устройство казенныхъ селекціонно-сѣменныхъ фермъ, увеличеніе числа опытныхъ полей, устройство показательныхъ полей, созданіе штата инструкторовъ, раздача сѣмянъ на льготныхъ условіяхъ, демонстрированіе орудій, содѣйствіе развитію маслособнаго кустарнаго производства, устройство выставокъ и сѣздовъ; 4) въ видахъ ознакомленія населенія съ улучшеніями въ хлопководствѣ желательно учрежденіе въ Сѣв. Америкѣ особой агентуры специально для Туркестанскаго края и 5) желательно сохраненіе пошлины на привозный хлопокъ и тарифа на перевозку хлопка изъ Средней Азіи въ прежнихъ размѣрахъ.

Что же касается закавказскихъ сѣздовъ, то болѣе многочисленный и организованный сѣздъ въ г. Эривани, состоявшійся подъ предсѣдательствомъ автора настоящей статьи, пришелъ къ нижеслѣдующимъ главнѣйшимъ заключеніямъ ¹⁾: 1) основными условіями значительнаго расширенія хлопководства въ Закавказьѣ являются: орошеніе новыхъ земель, осушеніе заболоченныхъ пространствъ и обезпеченіе хлопководства достаточнымъ количествомъ рабочихъ рукъ; 2) въ дѣлу орошенія

¹⁾ Постановленія сѣзда въ Акдашѣ въ общихъ чертахъ сходны съ постановленіями сѣзда въ г. Эривани и послѣдними обнимаются.

новыхъ земель помимо казны необходимо привлеченіе частной инициативы съ предоставленіемъ ей казенныхъ земель для орошенія на возможно льготныхъ условіяхъ. При орошеніи новыхъ земель должны быть приняты во вниманіе, какъ интересы русской колонизаціи, такъ и мѣстнаго малоземельнаго населенія; 3) нѣкоторое расширеніе хлопководства въ Закавказьѣ при существующихъ размѣрахъ орошенія въполнѣ возможно при условіяхъ: а) улучшенія и интенсификаціи хлопкового хозяйства, которое нынѣ ведется крайне экстенсивно, б) ограниченія въ возможной мѣрѣ посѣвовъ риса, требующихъ огромнаго количества воды, в) облегченія условій аренды на долгіе сроки казенныхъ земель и г) скорѣйшаго урегулированія и улучшенія воднаго хозяйства края и пересмотра положенія о пользованіи водами для орошенія земель въ Закавказьѣ; 4) изъ числа мѣстностей, гдѣ возможно развитіе хлопководства безъ орошенія, въ особенности заслуживаетъ вниманія: Алазанская долина съ Закатальскимъ округомъ, Кутаисская губ. и нѣкоторыя мѣстности Тифлисской, Елизаветпольской и Бакинской губерній; 5) въ видахъ улучшенія крайне низкой въ Закавказьѣ техники хлопководства необходимы: а) увеличеніе числа инструкторовъ по хлопководству, б) организація возможно густой сѣти показательныхъ участковъ на земляхъ частныхъ лицъ, не исключая и крестьянъ, при непосредственномъ участіи самихъ хозяевъ, в) открытіе въ хлопковыхъ раіонахъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, г) подготовка свѣдущихъ въ хлопководствѣ рабочихъ при опытныхъ и показательныхъ учрежденіяхъ Министерства Земледѣлія, д) устройство выставокъ и конкурсовъ по хлопководству съ выдачей премій и наградъ за лучший хлопокъ и наиболѣе успѣшное веденіе хлопкового хозяйства, е) установленіе премій за лучшее практическое руководство по культурѣ хлопчатника, основанное на мѣстныхъ опытахъ и наблюденіяхъ и ж) устройство складовъ хлопковыхъ сѣмянъ и земледѣльческихъ орудій; 6) въ видахъ настоятельной надобности предоставить хлопководамъ доступный и дешевый кредитъ, желательно всемѣрное ознакомленіе населенія съ порядкомъ учрежденія различнаго рода организацій, могущихъ въ той или иной мѣрѣ оказать помощь въ этомъ отношеніи; 7) признавая выдачу задатковъ хлопководамъ фирмами чрезъ посредство скупщиковъ явленіемъ нежелательнымъ, отъ ко-

торого страдают интересы, какъ производителей, такъ и фирмъ и ухудшается качество обращающагося на рынкѣ хлопка, съѣздъ высказался за необходимость устраненія посредниковъ и установленія прямыхъ сношеній крупныхъ покупателей съ производителями; 8) для упорядоченія торговли хлопкомъ, желательно учрежденіе особой хлопкооторговой инспекціи; желательно также, чтобы тарифныя ставки на хлопокъ-сырецъ (волокно съ сѣменами) были значительно уменьшены, по сравненію со ставкой на перевозку чистаго волокна; такъ какъ нынѣ и тотъ, и другой товаръ перевозится по одинаковому тарифу; 9) въ видахъ обезпеченія хлопководовъ рабочими руками признано желательнымъ: а) всемѣрное поощреніе русскаго переселенія въ Закавказье, б) облегченіе доступа рабочихъ въ Закавказье путемъ предоставленія имъ льготнаго проѣзда по IV классу, независимо отъ числа рабочихъ, в) облегченіе прихода къ намъ персидскихъ рабочихъ, и г) осуществленіе мѣръ по урегулированію и ослабленію кочеванія населенія, а равно по скорѣйшему поземельному устройству кочевниковъ; 10) содѣйствіе хлопчатобумажныхъ фирмъ въ поощреніи и развитіи хлопководства въ Закавказьѣ должно заключаться: а) въ предоставленіи для посѣва населенію мѣстныхъ и выписныхъ хлопковыхъ сѣмянъ, б) въ предоставленіи хлопководамъ на льготныхъ условіяхъ джиновъ и другихъ земледѣльческихъ орудій, в) въ развитіи сношеній фирмъ по покупкѣ хлопка непосредственно съ производителями, г) въ орошеніи новыхъ земель и д) въ участіи въ расходахъ по учрежденію надзора за торговлей хлопкомъ и по улучшенію хлопководства; 11) въ видахъ важности располагать точными статистическими данными по хлопководству съѣздъ высказалъ пожеланіе о необходимости организаціи правильной с.-хоз. статистики въ Закавказьѣ; 12) необходимо устройство ежегодныхъ съѣздовъ по хлопководству въ Закавказьѣ, при чемъ желательно такой съѣздъ устроить въ 1905 г. въ г. Тифлисѣ, и 13) расходы по устройству съѣздовъ по хлопководству и по осуществленію всѣхъ намѣченныхъ мѣръ желательно отнести, хотя бы отчасти, на земскіе сборы.

Какъ закавказскій съѣздъ, такъ и туркестанское совѣщаніе затронули множество весьма интересныхъ вопросовъ, касающихся правильной постановки и дальнѣйшаго развитія

нашего хлопководства и намѣтили въ общихъ чертахъ рядъ мѣръ, осуществленіе коихъ представляется въ этихъ видахъ желательнымъ и необходимымъ. Еще болѣе ярко и выпукло вопросъ о настоящей необходимости развитія отечественнаго хлопководства, въ виду возможнаго въ недалекомъ будущемъ хлопковаго голода, былъ затронутъ въ изданной Министерствомъ Земледѣлія въ началѣ 1904 г. нашей запискѣ „Къ вопросу объ обезпеченіи нашей хлопчатобумажной промышленности хлопкомъ внутренняго производства“.

Въ запискѣ этой приведены слѣдующіе главнѣйшіе выводы по данному вопросу:

1. Значительное развитіе всемірнаго потребленія хлопка въ связи съ замѣчаемымъ въ послѣдніе годы усиленіемъ переработки этого продукта въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, поставляющихъ до 85% всего потребляемаго міровой хлопчатобумажной промышленностью волокна, грозить „хлопковымъ голодомъ“, болѣе или менѣе рѣзкіе признаки коего, въ зависимости отъ размѣра урожая, замѣчаются и въ настоящее время.

2. Въ виду огромнаго значенія хлопчатобумажной промышленности для большинства цивилизованныхъ странъ, можно ожидать, что послѣдствія хлопковаго голода, буде таковой наступитъ, окажутся несравненно болѣе тяжелыми, чѣмъ тѣ затрудненія, кои были вызваны кратковременнымъ хлопковымъ голодомъ въ 1861—64 гг.

3. Непрерывное снабженіе сырьемъ русской хлопчатобумажной промышленности составляетъ необходимое условіе не только правильнаго ея развитія, но и самого ея существованія. Въ виду сего стремленіе Америки, покрывающей своимъ хлопкомъ около половины всей нашей потребности въ этомъ прядильномъ матеріалѣ, переработать у себя дома весь свой хлопокъ и вывозить готовые ткани является крайне опаснымъ для важнѣйшей отрасли нашей обрабатывающей промышленности.

4. Единственной мѣрой, которая могла бы ослабить или даже совершенно устранить грядущее бѣдствіе, является всемѣрное развитіе у насъ хлопководства до такихъ предѣловъ, чтобы наши бумагопрядильни были обезпечены, по возможности, хлопкомъ внутренняго производства.

5. Имѣющіяся данныя показываютъ, что наши южныя

окраины, Закавказье и Средняя Азия, доставляющія и теперь свыше $7\frac{1}{2}$ миллионѣ пудовъ хлопка вполне удовлетворительнаго качества, могутъ, съ осуществленіемъ необходимыхъ мѣропріятій, дать все то количество этого продукта, которое нами привозится изъ заграницы.

6. Значительное, сравнительно съ теперешнимъ, развитіе у насъ хлопководства возможно лишь при условіи орошенія новыхъ земель, расположенныхъ въ хлопковыхъ районахъ Закавказья и Туркестана. Менѣе значительное, но все же довольно существенное расширеніе хлопководства возможно въ нѣкоторыхъ районахъ и при существующихъ размѣрахъ орошенія. Съ этою цѣлью должны быть предприняты поощрительныя и нѣкоторыя другія мѣры.

7. Земли, въ значительной части казенныя, которыя могутъ быть орошены и обращены подъ культуру хлопчатника занимаютъ по приблизительному подсчету въ Туркестанѣ и Закавказьѣ не менѣе $2\frac{1}{2}$ миллионѣ десятинъ. Предполагая, что 25—30% этой площади будетъ занято хлопчатникомъ, найдемъ, что на вновь орошенныхъ земляхъ этимъ послѣднимъ растеніемъ будетъ засѣяно 600—700 тысячъ десятинъ, т. е. пространство, которое можетъ дать все то количество хлопка, которое привозится изъ заграницы.

8. На первое мѣсто, въ отношеніи орошенія, должны быть поставлены тѣ казенныя земли, орошеніе коихъ не представляетъ особыхъ затрудненій и для которыхъ уже имѣются составленные бывшимъ Министерствомъ Земледѣлія проекты. Такихъ земель въ Закавказьѣ и Туркестанѣ имѣется свыше 360,000 дес. На всѣхъ остальныхъ земляхъ должны быть произведены изысканія для выясненія стоимости ихъ орошенія.

9. Орошеніе новыхъ земель должно быть произведено средствами казны, акціонерныхъ обществъ, товариществъ и частныхъ лицъ. Въ виду затруднительнаго положенія государственнаго казначейства въ особенности желательно привлечь къ орошенію казенныхъ земель частную предпримчивость, путемъ предоставленія частнымъ предпринимателямъ таковыхъ земель на льготныхъ условіяхъ для устройства орошенія и эксплуатаціи ихъ для сельскохозяйственныхъ цѣлей.

10. На ряду съ орошеніемъ новыхъ земель необходимо значительно усилить мѣры по развитію хлопководства въ тѣхъ районахъ, гдѣ это представляется возможнымъ безъ производ-

ства новыхъ ирригаціонныхъ работъ. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ указать на крайнюю необходимость улучшенія въ Закавказьѣ и Туркестанѣ туземнаго орошенія, расширенія мѣръ показательныхъ и поощрительныхъ (раздача и льготная продажа сѣмянъ, преміи и т. п.) тамъ, гдѣ хлопководство возможно, но еще не развито (напр. въ Нижней Кахетіи, въ Ленкоранскомъ уѣздѣ и т. п.) и, наконецъ, нѣкотораго ограниченія посѣвовъ риса, что дастъ возможность воспользоваться лишнимъ количествомъ воды для орошенія и замѣнить рисъ хлопчатникомъ.

11. Правильное развитіе хлопководства можетъ быть обеспечено лишь въ томъ случаѣ, если вмѣстѣ съ мѣропріятіями по расширенію этой отрасли хозяйства будутъ приняты мѣры для улучшенія ея въ техническомъ и экономическомъ отношеніяхъ. Въ видахъ правильной постановки технической стороны дѣла представляется необходимымъ:

а) Надлежащее оборудованіе и снабженіе соответствующими средствами сельскохозяйственныхъ опытныхъ учреждений, находящихся въ районахъ хлопковой культуры. Ближайшими задачами этихъ учреждений должны быть: 1) изученіе условій развитія хлопчатника и выработка наиболѣе подходящихъ для даннаго района сѣвооборотовъ; 2) выясненіе и распространеніе наиболѣе пригодныхъ для культуры въ данномъ районѣ и наиболѣе цѣнныхъ сортовъ, въ особенности же выведеніе сортовъ скороспѣлыхъ; 3) опыты съ орошеніемъ и удобреніемъ; 4) опыты скрещиванія американскихъ акклиматизированныхъ у насъ сортовъ съ египетскими; 5) изученіе вредителей хлопчатника и выработка мѣръ борьбы съ ними; 6) опыты по использованію сѣмянъ хлопчатника, кормленію скота жмыхами и т. п.

б) Увеличеніе инструкторскаго персонала въ Туркестанѣ и улучшеніе матеріальнаго положенія завѣдывающихъ опытными учреждениями и инструкторовъ по хлопководству.

в) Ознакомленіе населенія съ правильной культурой хлопчатника путемъ устройства показательныхъ полей, чтеній, бесѣдъ, изданій и т. п. Число показательныхъ полей должно быть увеличено въ нѣсколько разъ въ Закавказьѣ, что же касается Туркестана, то такія поля должны быть устроены въ возможно непродолжительномъ времени.

г) Снабженіе населенія, на льготныхъ условіяхъ, сѣменами

хлопчатника лучшихъ сортовъ, размножаемыхъ на особыхъ плантаціяхъ, участкахъ и т. п.

д) Устройство выставокъ и конкурсовъ съ выдачей почетныхъ и денежных наградъ за лучшее волокно и т. п.

е) Организація періодическихъ съѣздовъ хлопководовъ и дѣятелей по хлопковому дѣлу.

ж) Установленіе сортовъ хлопка и ознакомленія населенія съ правильной сортировкой и бонитировкой хлопка.

12. Для улучшенія экономической стороны хлопкового дѣла представлялось бы необходимымъ:

а) Озаботиться упорядоченіемъ торговли хлопкомъ въ хлопковыхъ районахъ съ изданіемъ закона, карающаго фальсификацію волокна.

б) Установить клейменіе кипъ хлопка на хлопкоочистительныхъ заводахъ и надзоръ за очисткой на нихъ хлопка.

в) Предоставить хлопководамъ возможность пользоваться удобнымъ и дешевымъ кредитомъ на оборотныя средства. Для этой цѣли въ Туркестанѣ слѣдовало бы воспользоваться существующими уже уѣздными ссудными кассами, увеличивъ ихъ средства, а въ Закавказьѣ создать особую организацію по мелкому кредиту.

г) Для всесторонняго изслѣдованія торговли хлопкомъ и экономического положенія хлопководства въ связи съ вопросомъ о кредитѣ и т. п. надлежало бы командировать на мѣста особую комиссію изъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ. Труды и заключенія этой комиссіи послужили бы основаніемъ для всѣхъ мѣропріятій по улучшенію экономической стороны хлопкового дѣла.

13. Обложеніе хлопка внутренняго производства при настоящихъ условіяхъ, требующихъ возможно широкаго поощренія хлопководства едва ли можетъ быть признано своевременнымъ и желательнымъ.

и 14. На ряду съ принятіемъ мѣръ въ увеличенію внутренняго производства хлопка, надлежало бы обратить вниманіе на сосѣднія страны — Малую Азію и въ особенности, Персію — которыя могли бы намъ дать значительно больше хлопка, чѣмъ онѣ даютъ въ настоящее время. Казалось бы желательнымъ изслѣдовать положеніе хлопководства въ Сѣверной Персіи и въ нѣкоторыхъ частяхъ Малой Азіи и пред-

принять рядъ мѣръ для развитія тамъ въ болѣе значительныхъ, чѣмъ нынѣ, размѣрахъ культуры хлопчатника.

Перечисленные положенія обнимають, въ общихъ чертахъ, полную программу мѣропріятій, которая надлежало бы осуществить для развитія и улучшенія нашего хлопководства, въ видахъ снабженія важнѣйшей нашей отрасли обрабатывающей промышленности сырымъ матеріаломъ отечественнаго производства, и несомнѣнно, что проведеніе въ жизнь въ надлежащей полнотѣ и широкомъ масштабѣ всѣхъ этихъ мѣръ повело бы къ чрезвычайно важнымъ послѣдствіямъ, имѣющимъ крупнѣйшее общегосударственное значеніе, а именно: 1) къ обезпеченію русской хлопчатобумажной промышленности сырьемъ и освобожденію ея отъ зависимости въ этомъ отношеніи отъ С.-Ам. Соед. Штатовъ; 2) къ созданію огромной отрасли с.-хоз. промышленности и улучшенію сельскаго хозяйства и, въ частности, скотоводства въ хлопковыхъ районахъ; 3) къ колонизаціи обширныхъ пространствъ въ Туркестанѣ и Закавказьѣ, лежащихъ до сего времени впустѣ, русскимъ и туземнымъ населеніемъ и 4) къ улучшенію нашего разсчитнаго баланса.

Къ сожалѣнію, возникшая въ 1904 г. война съ Японіей, вызвавшая необходимость сокращенія средствъ, отпускаемыхъ на культурныя мѣры, преобразование Министерства Земледѣлія въ Главное Управление Земледѣлія и Землеустройства, а также и внутреннія событія создали такія условія, при которыхъ всякая созидательная работа сдѣлалась крайне затруднительной, а въ случаѣ необходимости ассигнованія на нее средствъ — совершенно невозможной. Въ теченіе всего этого времени сельскохозяйственному вѣдомству пришлось думать не о развитіи культурныхъ мѣръ, не о расширеніи своей дѣятельности на пользу сельскаго хозяйства вообще и хлопководства въ частности, но о возможной поддержкѣ всего созданнаго и усиленномъ охраненіи существующаго отъ разрушенія и разложенія. При такихъ условіяхъ, мало улучшившихся и въ настоящее время, не можетъ быть, конечно, и рѣчи объ осуществленіи приведенной программы полностью и по возможности безотлагательно. Очевидно, что нынѣ приходится обратить вниманіе лишь на проведеніе въ жизнь лишь такихъ мѣръ, которыя, съ одной стороны, совершенно необходимы, а съ другой — требуютъ для выполненія казенныхъ средствъ. Все остальное

должно быть, по необходимости, отложено до болѣе благоприятнаго времени. Разсматривая приведенную программу съ этой точки зрѣнія, нельзя не придти къ заключенію, что наиболѣе жгучимъ вопросомъ въ интересующей насъ области является вопросъ объ увеличеніи производства хлопка внутри страны, а слѣдовательно, въ сущности, объ орошеніи значительныхъ пространствъ новыхъ земель въ нашихъ раіонахъ хлопководства. Такъ какъ, по мнѣнію нашему, вопросъ этотъ можетъ быть разрѣшенъ вполне успѣшно безъ ассигнованія средствъ со стороны казны, то намъ и слѣдуетъ остановиться на немъ подробнѣе, разсмотрѣвъ прежде всего, что сдѣлано для орошенія новыхъ земель казной, какіе запасы земли и воды у насъ имѣются и какія мѣры должны быть приняты для орошенія казенныхъ земель, при условіи невозможности расходованія на этотъ предметъ средствъ казны. При этомъ считаемъ не лишнимъ оговориться, что, въ дальнѣйшемъ изложеніи мы будемъ говорить только о Средней Азіи, гдѣ, вслѣдствіе болѣе благоприятныхъ условій, выдвинутые нами на первую очередь вопросы могутъ быть разрѣшены успѣшнѣе и скорѣе.

II.

Вопросъ объ орошеніи новыхъ земель въ Туркестанѣ.—Изысканія, предпринятія Министертвомъ Земледѣлія для выясненія запаса земель, могущихъ быть орошенными.—Разработанные проекты.—Способы увеличенія культурной площади.—Предпріятія казны по орошенію новыхъ земель.—Орошеніе Голодной степи.

Вопросъ объ орошеніи пустующихъ земель въ Туркестанѣ въ видахъ увеличенія культурной площади и, въ частности, хлопководства, а также въ интересахъ колонизаціи края возбуждался неоднократно. Ознакомившись въ 1890 г., по порученію М. Н. Островскаго, въ Туркестанѣ съ хлопководствомъ и его нуждами, мы въ отчетѣ ¹⁾ по исполненію этого порученія пришли къ слѣдующимъ выводамъ: 1) увеличеніе производства хлопка въ Туркестанѣ всецѣло зависитъ отъ оживленія свободныхъ земель путемъ ихъ орошенія; 2) Туркестанъ,

¹⁾ „Хлопковое дѣло въ Туркестанѣ“, стр. 114.

при достаточномъ пространствѣ орошенной земли, можетъ дать все то количество хлопка, въ которомъ нуждается Россія; 3) земли, лежащія въ полосѣ хлопчатника и могущія быть орошенными, имѣются въ вполнѣ достаточномъ количествѣ; 4) кромѣ этихъ земель, есть еще много другихъ, которыя могутъ быть орошены и предоставлены какъ русской колонизаціи, такъ и кочевникамъ, обращающимся къ осѣдлому быту; 5) земли, орошенныя въ предѣлахъ существующихъ ирригаціонныхъ системъ, желательно предоставить туземцамъ, а оживленныя посредствомъ новыхъ сооружений—русскому населенію; 6) необходимо въ возможно недалекомъ будущемъ приступить къ отводу свободныхъ земель для оживленія ихъ ирригаціонными каналами частнымъ лицамъ, обществамъ, компаніямъ и т. п.; 7) оживленіе свободныхъ земель путемъ орошенія слѣдуетъ начать съ упорядоченія орошенія въ существующихъ ирригаціонныхъ системахъ, проведенія сравнительно небольшихъ второстепенныхъ арыковъ и затѣмъ перейти къ созданію новыхъ крупныхъ оросительныхъ предпріятій, и 8) желательно, по возможности, поддерживать и поощрять тѣ ирригаціонныя работы, которыя начаты и ведутся въ Туркестанѣ.

Со времени, когда были высказаны эти положенія, прошло около семнадцати лѣтъ и Туркестанъ въ своемъ развитіи сильно двинулся впередъ, но большинство приведенныхъ мыслей остаются и понынѣ лишь въ области пожеланій.

Послѣ посѣщенія, осенью того же 1890 г., Туркестана бывшимъ Министромъ Финансовъ И. А. Вышнеградскимъ, рассматриваемый вопросъ снова былъ поставленъ на очередь, при чемъ путемъ орошенія имѣлось въ виду, главнымъ образомъ, достигнуть водворенія въ краѣ русскихъ переселенцевъ и образовать надежный элементъ для постепенной ассимиляціи туземнаго населенія. За отсутствіемъ, однако, въ распоряженіи государственнаго казначейства свободныхъ средствъ, дѣло это не получило дальнѣйшаго движенія. Въ 1904 г., послѣ поѣздки въ Туркестанъ бывшаго Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ А. С. Ермолова, вопросъ объ орошеніи края вновь былъ подвергнутъ обсужденію, при чемъ Министерство Финансовъ высказалось за необходимость затратить на этотъ предметъ со стороны правительства въ видахъ распространенія въ краѣ цѣнныхъ сельскохозяйственныхъ культуръ, главнымъ же образомъ хлопководства. Въ то

же время, вслѣдствіе ходатайства туркестанскаго ген.-губернатора, казною было приступлено къ осуществленію перваго правительственнаго предпріятія по орошенію въ Туркестанѣ, а именно—къ разработкѣ и удлиненію канала Учъ-Курганъ въ Андижанскомъ у. Ферганской области, питающагося изъ рѣки Нарына, въ видахъ орошенія 15 тыс. дес. переложныхъ земель, находящихся между рѣками Нарыномъ и Кара-Дарьей, образующими Сыръ-Дарью. Въ 1895 г. изъ средствъ Министерства З. и Гос. Им. были отпущены необходимыя суммы, и осенью того же года приступлено было къ землянымъ работамъ. Къ сожалѣнію, уже въ началѣ 1897 г. работы эти пришлось временно пріостановить; впредь до выясненія спорныхъ земельныхъ правоотношеній, и вопросъ этотъ остается неразрѣшеннымъ до настоящаго времени. Такимъ образомъ, первые шаги казны на поприщѣ орошенія новыхъ земель въ Туркестанѣ, вслѣдствіе неосмотрительнаго выбора подлежащаго орошенію участка, были неудачны. Въ томъ же 1895 г., туркест. ген.-губернаторомъ, на запросъ Министерства Земледѣлія, былъ сообщенъ послѣднему перечень земель, орошеніе коихъ представляется особенно желательнымъ, а также предположенія объ очереди, которой слѣдовало бы держаться при производствѣ на этихъ земляхъ изысканій. Перечень этотъ обнималъ, въ предѣлахъ Ферганской, Сыръ-Дарьинской и Самаркандской областей, всего около 1.087 тыс. дес., изъ коихъ 867 тыс. дес. въ бассейнѣ Сыръ-Дарьи и 220 тыс. дес. въ бассейнѣ Аму-Дарьи; при этомъ предполагалось, что изъ всего этого количества назначенной къ орошенію земли, въ районѣ устойчивой культуры американскаго хлопчатника имѣются 570 тыс. дес., въ районѣ менѣе надежной культуры этого растенія 507 тыс. дес. и внѣ района хлопководства—10 тыс. дес. Съ 1895 по 1899 г. на участкахъ, предположенныхъ къ орошенію, производились изысканія особыми, командированными для сего Министерствомъ Земледѣлія партіями, причемъ особое вниманіе было обращено на мѣстности, наиболѣе пригодныя для успѣшнаго развитія хлопчатника. Въ общемъ, означенными изыскательными партіями по 1900 г. было изслѣдовано пространство до 600 тыс. дес., въ томъ числѣ около 165 тыс. дес. болотъ въ долинѣ р. Чирчика, назначенныхъ къ осушенію какъ для оздоровленія даннаго района, такъ и для его обращенія подъ культуру.

Первоначальные результаты изысканий и проекты оросительных работ, составленные на основаніи этихъ изысканій, были рассмотрѣны въ 1897 г. въ особомъ междувѣдомственномъ совѣщаніи при Министерствѣ Земледѣлія, причемъ совѣщаніе это признано необходимымъ дополнить представленныя проекты новыми свѣдѣніями и данными, въ видахъ болѣе точнаго выясненія необходимости и цѣлесообразности предложенныхъ сооружений, а также для опредѣленія почвенныхъ и климатическихъ условій мѣстностей, намѣченныхъ въ орошенію, съ цѣлью выясненія возможности развитія въ нихъ культуры различныхъ цѣнныхъ растений, главнымъ же образомъ хлопчатника, и образованія русскихъ поселковъ. Въ общемъ, на основаніи какъ первоначальныхъ, такъ и дополнительныхъ изысканій, былъ составленъ рядъ проектовъ для орошенія нижеслѣдующихъ районовъ:

1) Участокъ площадью въ 45 тыс. дес., расположенный на лѣвомъ берегу р. Сыръ-Дарьи въ Ходжентскомъ у. Самаркандской области, между рѣкой и линіей Среднеазиатской ж. д., и составляющій часть такъ называемой Голодной степи. Жизнь въ этой безводной степи проявляется лишь раннею весною и осенью, когда, благодаря выпадающимъ дождямъ она покрывается травой, служащей кормомъ для скота кочеваго киргизскаго населенія. Почва степи состоитъ изъ лесса и лессовидныхъ глинъ, мѣстами съ солонцами, и въ общемъ вполне пригодна для сельскохозяйственной культуры и для разведенія хлопчатника, которому благопріятствуютъ и климатическія условія. Топографическія условія также благопріятны для орошенія такъ какъ степь въ общемъ имѣетъ характеръ равнины, понижающейся къ сѣверо-востоку, что представляетъ большія удобства при распредѣленіи выведенной изъ р. Сыръ-Дарьи воды. Наконецъ, обособленность даннаго района отъ существующихъ ирригаціонныхъ системъ, эксплуатируемыхъ туземнымъ населеніемъ, близость желѣзной дороги, прорѣзывающей Голодную степь съ сѣвера на югъ и съ запада на востокъ, а также столь крупнаго центра, какимъ является расположенный въ 100 в. городъ Ташкентъ, даютъ полную возможность предполагать, что культура хлопчатника и колонизація степи русскимъ и туземнымъ населеніемъ разовьются здѣсь въ широкихъ размѣрахъ и на прочныхъ основаніяхъ. Подтвержденіемъ этого предположенія

является и то обстоятельство, что, по имѣющимся указаніямъ, часть Голодной степи была нѣкогда орошена и представляла густо населенный и цвѣтущій районъ Туркестана. Слѣды существовавшихъ здѣсь оросительныхъ каналовъ сохранились кое-гдѣ и до настоящаго времени. Длина магистрального канала, водопріемникъ коего предположено было устроить на лѣвомъ берегу Сыръ-Дарьи въ 4 в. выше сел. Беговать, — 36 в. при расходѣ воды въ 1681 куб. футъ. въ секунду. Стоимость всѣхъ сооружений была исчислена въ $2\frac{1}{2}$ мил. р. Въ связи съ орошеніемъ участка въ 45 тыс. дес. въ Голодной степи находятся ирригаціонная работа, исполненная въ этомъ же районѣ Великимъ Княземъ Николаемъ Константиновичемъ, преимущественно на личные его средства. Главный каналъ Императора Николая I, выведенный также изъ р. Сыръ-Дарьи можетъ оросить до 7 тыс. дес. земли и съ завершеніемъ орошенія участка въ 45 тыс. дес., явится въ нижнемъ своемъ теченіи, у Конногвардейскаго поселка, однимъ изъ главныхъ распредѣлителей для полосы земли за линіей ж. д. Каналъ Императора Николая I-го, являющійся первой и въ общемъ довольно удачной попыткой проведенія воды въ Голодную степь, поступилъ еще въ 1899 г. въ казну.

2) Участокъ въ 22 тыс. дес., находящійся въ 30 в. къ сѣверу отъ Ташкента въ долинѣ р. Келеса. Длина магистрального канала (Ермоловскій), который предполагалось вывести изъ р. Чирчика — 146 в.; расходъ воды 740 куб. фут. въ секунду. Стоимость этого предпріятія исчислена въ 1.715 тыс. р. въ томъ числѣ 3000 р. на отчужденіе частныхъ земель. Почвенныя условія въ этомъ районѣ въ общемъ почти тѣже, что и въ Голодной степи и хотя климатъ здѣсь нѣсколько менѣе благоприятенъ, чѣмъ въ степи, но все же и здѣсь есть полная возможность рассчитывать на развитіе хлопководства. Въ восточной, западной и южной части рассматриваемаго района уже давно имѣются значительныя хлопковыя плантаціи, расположенныя въ районѣ Ханымъ-арыка и Искандеръ-арыка. Кромѣ того, слѣдуетъ имѣть въ виду, что хлопководство въ Туркестанѣ подвинулось въ послѣднее время далеко на сѣверъ; большія хлопковыя плантаціи существуютъ въ настоящее время сѣвернѣе г. Чимкента, между тѣмъ какъ еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ возможность культуры хлоп-

чатника не только въ Чимкентскомъ, но и въ Ташкентскомъ уѣздахъ подвергалась большимъ сомнѣніямъ.

3) Въ Ферганской области въ районѣ Улугнаръ-арыка имѣется до 100 тыс. дес. свободныхъ казенныхъ земель, пустующихъ вслѣдствіе недостатка орошенія. На всей этой площади были произведены изысканія, но проектъ пока составленъ лишь для участка въ 16,250 дес., находящагося въ Андижанскомъ у. и составляющаго казенную оброчную статью подъ названіемъ „Бусъ“. Магистральный каналъ предполагено вывести изъ р. Кара-Дарьи съ водопріемникомъ у сел. Тишиекъ-ташъ; длина канала—82 в., расходъ воды 557 куб. ф. въ секунду. Стоимость сооружений, вмѣстѣ съ расходами по разработкѣ до нужныхъ размѣровъ существующаго арыка-Улугнара—1.154,247 р. въ томъ числѣ 44.394 р. на отчужденіе 100 дес. частновладѣльческихъ земель. Разсматриваемый участокъ находится въ одной изъ лучшихъ мѣстностей Ферганской долины и вполне пригоденъ для разведенія хлопчатника, весьма успѣшно произрастающаго на сосѣднихъ съ этимъ участкомъ земляхъ. Какъ извѣстно Фергана съ давнихъ поръ славилась разведеніемъ туземнаго хлопчатника, а въ настоящее время является главнѣйшимъ центромъ производства американскаго хлопка въ Туркестанѣ. Благодаря плодородной лессовой почвѣ, мягкому климату и защищенному отъ вѣтровъ положенію, хлопчатникъ произрастаетъ здѣсь вполне успѣшно и даетъ хорошіе урожаи.

4) Участокъ въ 50 тыс. дес. находящійся въ юго-восточной части Голодной степи въ югу отъ канала Императора Николая I. Магистральный каналъ, длиною въ 65 в. съ расходомъ воды въ 1741 куб. ф. въ секунду, проектировано вывести изъ р. Сыръ-Дарьи. Расходы по осуществленіи этого предпріятія исчислены въ 2.487.664 р., въ томъ числѣ 63,250 р. на отчужденіе 2,500 дес. частновладѣльческихъ земель. Въ почвенномъ и климатическомъ отношеніяхъ разсматриваемый участокъ, входящій въ составъ Голодной степи, сходенъ съ вышеописаннымъ участкомъ въ 45 тыс. дес. и потому является вполне пригоднымъ какъ для цѣлей колонизаціи, такъ и для хлопководства.

5) Участокъ въ 40 тыс. дес., расположенный въ Самаркандской области на правомъ берегу Сыръ-Дарьи, въ районѣ Дальверзинъ-арыка; въ общую площадь участка входятъ около

6 тыс. дес., принадлежащих русскому поселку Срѣтенскому. Магистральный каналъ длиною 67 в. съ расходомъ воды въ 1,143 куб. ф. въ секунду проектировано вывести изъ Сыръ-Дарьи. Стоимость сооружений исчислена въ 2,117 тыс. р. Въ отношеніи культуры хлопчатника входящія въ составъ разсматриваемаго района земли слѣдуетъ признать вполне надежными.

6) Участокъ въ низовьяхъ р. Арыса въ Чимкентскомъ у. Сыръ-Дарьинской области вблизи остатковъ древняго города Отрара, площадью въ 18,800 дес., Стоимость орошенія этого участка, находящагося въ районѣ менѣе надежной культуры хлопчатника, исчислена въ 1.182.900 р.

7) Участокъ въ 2,700 дес., находящейся въ Андижанскомъ у. Ферганской области, въ верховьяхъ Кугартъ-сая. Земля эта когда то орошалась, но вслѣдствіи порчи головной части магистрального канала, населеніе отъ нея отказалось, не будучи въ состояніи возстановить орошеніе своими средствами. Стоимость работъ исчислена въ 51.980 р.

и 8) Вышеупомянутый участокъ въ 15 тыс. дес. въ районѣ канала Учъ-курганъ въ Андижанскомъ у. Ферганской области, между Нарыномъ и Кары-Дарьей. Стоимость орошенія этого участка исчислена въ 500 тыс. р.

Такимъ образомъ, въ настоящее время имѣется восемь проектовъ по орошенію казенныхъ земель въ Туркестанѣ, обнимающихъ 209.750 десят. Стоимость орошенія этой площади исчислена, согласно проектамъ, въ 11.707 тыс. р., но такъ какъ со времени производства изысканій и составленія проектовъ прошло уже нѣсколько лѣтъ и цѣны на рабочія руки въ Туркестанѣ сильно поднялись, то общая стоимость исполненія всѣхъ перечисленныхъ проектовъ должна быть нынѣ увеличена не менѣе, какъ на 30%, т. е. доведена приблизительно до 16 милл. р. Прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію работъ, предпринятыхъ во исполненіе перечисленныхъ проектовъ, необходимо замѣтить, что площадь свободныхъ земель, которыя могутъ быть орошены, въ Туркестанѣ далеко не исчерпывается цифрами, указанными выше; по приближительному подсчету, въ этомъ краѣ (вмѣстѣ съ Бухарой, Хивой и Закаспійской обл.) могутъ быть орошены, кромѣ перечисленныхъ, еще нижеслѣдующія площади:

Десятины.

Въ Ферганской области, въ районѣ Улугнаръ-арыка за исключеніемъ изъ общей площади въ 100.000 дес.—16.250 дес., на орошеніе коихъ уже составленъ проектъ, остается	83.750
Въ Кокандскомъ у., Ферганской области, на побережьѣ р. Сыръ-Дарьи	50.000
Въ Ферганской обл., въ районѣ нижняго теченія Шариханъ-сая, по лѣвому берегу арыка Улугнара	10.000
Въ юго-западной части Наманганскаго у., Ферганской обл.	40.000
Въ сѣв.-зап. части Ошскаго у., Ферганской обл.	15.000
Въ Самаркандской обл., въ Голодной степи, кромѣ вышеупомянутыхъ двухъ участковъ въ 45 и 50 тыс. десятинъ.	300.000
На лѣвомъ берегу р. Чирчика, въ Сыръ-Дарьинской обл., при условіи осушенія обширныхъ болотъ, занимающихъ до 200.000 д.	20.000
На правомъ берегу низовьевъ р. Аму-Дарьи въ сѣверу отъ г. Петро-Александровска	20.000
Въ дельтѣ р. Аму-Дарьи, на лѣвомъ берегу ея въ предѣлахъ Хивинскаго оазиса, земли, расположенныя по арыку Лаузану и Куня-Дарьѣ	200.000
Въ южн. Бухарѣ, въ бассейнѣ правыхъ притоковъ Аму-Дарьи и при условіи выведенія канала изъ самой рѣки, а также на островахъ	250.000
Въ Мервскомъ оазисѣ, путемъ улучшенія ирригаціи и т. п.	90.000
Итого	1.078 750

Всего, слѣдовательно, въ Ср. Азіи можетъ быть орошено 1.288.500 дес. (209.750+1.078.750), изъ коихъ 728.500 д. въ бассейнѣ Сыръ-Дарьи, 470 тыс. дес. въ бассейнѣ Аму-Дарьи и 90 тыс. дес. въ бассейнѣ Мургаба. Какъ ни приблизительны и гадательны эти цифры, все же есть основаніе предполагать, что въ дѣйствительности земель, вполне при-

годныхъ для орошенія и разведенія хлопчатника, найдется въ Ср. Азїи значительно болѣе указаннаго количества и что предѣлы развитію сельскохозяйственной культуры въ большинствѣ мѣстностей этого края можетъ быть поставленъ скорѣе недостаткомъ воды для орошенія, чѣмъ отсутствіемъ свободныхъ и пригодныхъ для орошенія земель. Дѣйствительно, запасъ воды въ апрѣлѣ въ Сыръ-Дарьѣ у Ходжента едва ли можетъ быть принятъ болѣе 55 куб. саж., каковое количество достаточно для орошенія 550 тыс. дес. Кромѣ того, пользуясь водой половодья въ количествѣ до 15 куб. саж., можно оросить до 150 тыс. дес. лѣтнихъ посѣвовъ, посѣвающихъ въ маѣ и іюнѣ. Запасъ свободной воды въ главнѣйшихъ притокахъ Сыръ-Дарьи — Чирчикѣ и Арысѣ — около 12 куб. саж., что даетъ возможность оросить до 120 тыс. дес. Исключивъ изъ всѣхъ перечисленныхъ запасовъ воды въ бассейнѣ Сыръ-Дарьи до 3 куб. саж., потребныхъ для орошенія полей въ низовьяхъ рѣки, найдемъ, что всего имѣется 79 куб. саж. воды, каковой можно оросить 790 тыс. дес. Такимъ образомъ, имѣющагося въ Сыръ-Дарьѣ свободного запаса воды едва хватитъ на орошеніе вышеупомянутыхъ 728.500 д. земель, пригодныхъ для орошенія и с.-хоз. культуры, и дальнѣйшее за эти предѣлы увеличеніе площади орошенныхъ земель возможно только при условіи капитрованія и сбереженія, въ цѣляхъ орошенія, высокихъ водъ, для чего требуются очень крупныя и дорогія сооруженія въ родѣ барражей, преграждающихъ все русло рѣки и т. п. Нѣсколько иныя условія мы видимъ въ бассейнѣ р. Аму-Дарьи. Количество-свободной воды для орошенія въ Аму-Дарьѣ значительно больше, чѣмъ въ Сыръ-Дарьѣ, но, къ сожалѣнію, точныхъ данныхъ по этому предмету не имѣется. Во всякомъ случаѣ можно съ увѣренностью предположить, что за орошеніемъ 470 тыс. дес., намѣченныхъ для сего выше, въ Аму-Дарьѣ останется еще весьма значительное количество воды, которое можетъ быть использовано для орошенія другихъ земель. Трудно сказать, гдѣ находятся эти земли, но, по всей вѣроятности, таковыя найдутся въ изобиліи какъ въ Южной и Средней Бухарѣ, такъ и въ особенности въ юго-восточной части Закаспійской обл., гдѣ имѣются довольно благоприятныя для сего почвенныя условія. Вывода каналъ съ лѣваго берега Аму-Дарьи близъ Келифа и направивъ его по Келифскому

Узбою въ степь, вѣроятно представится возможность оросить довольно большую площадь, весьма пригодную по своимъ климатическимъ условіямъ для культуры хлопчатника. Однако, надѣяться на полученіе здѣсь миллионѣвъ десятинъ орошенныхъ земель, едва ли есть какое-либо основаніе. Наконецъ, что касается Мургаба, то едва ли количество земли, которое можетъ быть обращено подъ культуру при условіи улучшенія въ этомъ оазисѣ орошенія, можетъ превысить приведенныя выше 90 тыс. дес.

Такимъ образомъ, согласно приведеннымъ приблизительнымъ даннымъ, пространство земель, пригодныхъ для орошенія, составляетъ въ Средней Азіи не менѣе 1.288.500 дес. земли. Исключивъ изъ этой площади 10⁰/₀ пудобныхъ земель и предполагая, что подъ посѣвы хлопчатника будетъ отведено 25—35⁰/₀ всего пространства, найдемъ, что на вновь орошенныхъ земляхъ хлопчатникъ займетъ около 400 тыс. дес., т. е. такую площадь, съ которой можетъ быть получено 6—7 милл. п. волокна изъ 10 милл. привозимыхъ нами изъ заграницы. Остальное количество необходимаго намъ хлопкового волокна можетъ быть получено въ Закавказьѣ, при условіи орошенія имѣющихся тамъ въ избытѣхъ вполне пригодныхъ для хлопководства земель. Возможно также, что въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ и въ Туркестанѣ на земляхъ, орошенныхъ изъ Аму-Дарьи, возникнутъ новые хлопковые раіоны, которые дадутъ намъ еще 2—3 милл. п. волокна. Словомъ, мы имѣемъ полную возможность получить внутри страны все необходимое намъ количество хлопка, слѣдуетъ только принять необходимыя мѣры и въ первую очередь немедленно приступить къ упорядоченію существующей ирригаціи и къ орошенію новыхъ пригодныхъ для хлопководства земель.

Въ этомъ отношеніи весьма крупное значеніе должно имѣть, прежде всего, упорядоченіе ирригаціоннаго дѣла въ существующихъ уже орошаемыхъ раіонахъ. Къ сожалѣнію, на этотъ предметъ обращается сравнительно очень мало вниманія, а, между тѣмъ, не подлежитъ сомнѣнію, что улучшеніе дѣйствующихъ ирригаціонныхъ системъ, въ смыслѣ возможно полнаго использованія имѣющейся на-лицо воды, дало бы возможность расширить площадь культурной земли мѣстами вдвое, а мѣстами, быть можетъ, еще больше. Предположеніе это мо-

жетъ быть подтверждено вполне реальными данными. Такъ, въ Ферганской обл., наиболѣе культурной и богатой изъ всѣхъ областей Туркестанскаго края, изъ всего отведеннаго туземцамъ количества (810.414 дес.) удобной земли, обрабатывается около 600 тыс. дес., или около 75%; остальные 210.400 дес. остаются невоздѣланными. Обстоятельство это, на первый взглядъ, представляется весьма страннымъ; почва Ферганы, какъ извѣстно, въ большинствѣ мѣстностей настолько плодородна, что при достаточномъ орошеніи даетъ вполне удовлетворительные и даже прекрасные урожан; климатъ здѣсь мягкій и даетъ возможность вести прибыльную культуру хлопчатника и риса, а слѣдовательно, непонятно, почему населеніе не расширить запашекъ или вообще не пользуется большимъ количествомъ земли, чѣмъ это наблюдается въ настоящее время. Какъ на причину этого явленія, всѣ указываютъ на недостатокъ ирригаціонной воды. Между тѣмъ, по имѣющимся даннымъ, запасъ оросительныхъ водъ въ Ферганѣ довольно великъ; такъ, въ распоряженіи населенія Ферганской обл. имѣется оросительной воды: въ Ошскомъ у.—9.758 куб. ф. въ секунду, въ Андижанскомъ — 23.253, въ Маргеланскомъ у.—8.993, въ Ковандскомъ — 9.433 и въ Наманганскомъ — 12.149 куб. ф. въ секунду, а всего 63.585 куб. ф., или около 185 куб. саж. въ секунду. (За исключеніемъ той воды, которая можетъ быть получена выведеніемъ новыхъ оросительныхъ каналовъ изъ большихъ рѣкъ — Нарына и Кара-Дары). Если принять во вниманіе, что 1 куб. саж. въ секунду можетъ оросить не менѣе 10 тыс. дес. земли, то, слѣдовательно, имѣющимся въ Ферганѣ запасомъ воды теоретически можно оросить около 1.850 тыс. дес. земли. Въ настоящее время, какъ было указано, орошается около трети этой площади. Если даже принять во вниманіе, что нѣкоторый излишекъ воды расходуется на довольно здѣсь распространенные и требующіе воды, болѣе обыкновеннаго, посѣвы риса, и что, быть можетъ, нѣкоторая часть неорошаемой земли трудно доступна орошенію по топографическимъ условіямъ, то все-таки данныя эти свидѣлствуютъ, что дальнѣйшее расширеніе культурной площади въ Ферганѣ тормазится не недостаткомъ ирригаціонной воды, а главнымъ образомъ плохимъ состояніемъ ирригаціи, вслѣдствіе чего нѣтъ возможности использовать для орошенія все то количество воды,

которое имѣется на-лицо. Съ другой стороны, частые прорывы плохо построенныхъ плотинъ и порча оросительныхъ каналовъ даже при небольшихъ поднятіяхъ воды причиняютъ населенію Ферганы огромные убытки и требуютъ для своего исправленія массу труда, средствъ и времени. Приведенныхъ данныхъ относительно Ферганской обл., надо полагать, достаточно, чтобы, съ одной стороны, выяснить, что нареканія на недостатокъ воды для орошенія въ Туркестанѣ не всегда справедливы, а, съ другой, показать, что неудовлетворительное состояніе ирригаціоннаго дѣла въ краѣ не только препятствуетъ дальнѣйшему расширенію площади культурныхъ земель, но и приноситъ прямой и весьма существенный ущербъ населенію. Такимъ образомъ, необходимо, прежде всего, упорядочить оросительное дѣло въ существующихъ уже системахъ орошенія, укрѣпить старыя или выстроить новыя болѣе усовершенствованныя плотины, прочистить засоренные каналы, провести каналы водоотводные и возстановить старыя оросительныя артеріи, которыя вслѣдствіе той или иной причины перестали дѣйствовать, провести новыя второстепенныя арки и вообще использовать до послѣдней возможности тѣ источники воды, которыми въ настоящее время пользуется населеніе.

Еще болѣе крупное значеніе въ этомъ отношеніи имѣетъ устройство новыхъ ирригаціонныхъ системъ и созданіе новыхъ орошаемыхъ раіоновъ, путемъ выведенія новыхъ магистральныхъ каналовъ изъ рѣкъ для использованія тѣхъ запасовъ воды, которые въ настоящее время совершенно пропадаютъ для орошенія и, пройдя тысячи верстъ по пустынямъ, теряются путемъ испаренія. Какъ видно изъ данныхъ, приведенныхъ выше, вода для орошенія и земля, пригодная для культуры, имѣются въ Средней Азіи въ достаточномъ количествѣ; миллионы десятинъ лежатъ впустѣ, не имѣя почти никакого значенія въ экономіи края, и сотни кубовъ воды скатываются съ горъ и пропадаютъ безъ всякой пользы. Орошеніе всѣхъ этихъ земель представляетъ, конечно, значительныя трудности и требуетъ большихъ средствъ и не малаго промежутка времени. Тѣмъ не менѣе, къ осуществленію этой задачи необходимо стремиться всемѣрно и неуклонно, имѣя въ виду, что каждая верста вновь проведеннаго канала, каждая вновь орошенная десятина медленно, но вѣрно, приближаютъ насъ къ цѣли колонизаціи безлюдныхъ степей Туркестана и

освобожденія нашей хлопчатобумажной промышленности отъ дани, уплачиваемой за хлопокъ за границу. При орошеніи крупныхъ раіоновъ едва ли представится возможность ограничиться всюду лишь однимъ выведеніемъ изъ рѣкъ каналовъ безъ постройки водособирательныхъ плотинъ; во многихъ случаяхъ придется возводить крупныя этого рода сооруженія для удержанія, скопленія и сбереженія высокихъ водъ. Такъ, орошеніе Голодной степи во всемъ ея составѣ едва ли можетъ быть осуществлено безъ устройства на р. Сыръ-Дарьѣ огромной водоудерживающей плотины или барража, мѣсто для котораго какъ бы предназначено самой природой въ Фархатской тѣснинѣ. Кромѣ того, во многихъ другихъ случаяхъ, въ особенности въ горахъ и на предгоріяхъ, устройство плотинъ для скопленія высокихъ водъ, въ видахъ использованія ихъ затѣмъ для орошенія, можетъ дать превосходные результаты. Затѣмъ, нельзя не указать на крайнюю желательность развитія у насъ примѣненія механической силы для поднятія воды на поля въ цѣляхъ орошенія. Этотъ способъ орошенія, почти неизвѣстный въ Туркестанѣ, если не говорить о распространенномъ въ низовьяхъ Аму-Дарьи подъемѣ воды чигирями, т.-е. водяными колесами, и примѣняемый лишь съ недавняго времени въ нѣсколькихъ мѣстахъ въ Закавказьѣ, имѣетъ крупныя преимущества и заслуживаетъ самаго широкаго распространенія тамъ, гдѣ по условіямъ мѣстности, проведеніе воды каналами на прилегающее къ рѣкѣ плато представляетъ большія трудности. Примѣненіе этого способа встрѣчало до настоящаго времени въ Туркестанѣ затрудненія въ дороговизнѣ топлива, но нынѣ, съ развитіемъ добычи нефти въ Ферганѣ, затрудненіе это можетъ считаться устраненнымъ. Интересно, что въ послѣдніе годы этотъ способъ орошенія получилъ нѣкоторое примѣненіе въ Закаспійской области, именно на берегахъ р. Теджена, гдѣ имѣется нѣсколько предпринимателей, ведущихъ хозяйство на земляхъ, орошенныхъ посредствомъ подъема воды машинами, приводимыми въ движеніе керосиновыми двигателями.

Нѣкоторое увеличеніе культурной площади въ Туркестанѣ можетъ дать также разработка ключей и кяризовъ, преимущественно распространенныхъ въ Закаспійской обл. у подошвы Копетъ-дага, и въ особенности осушеніе болотъ и заболоченныхъ пространствъ. Эти послѣднія, образовавшіяся вслѣдствіе

неудовлетворительнаго состоянія ирригаціи и отсутствія стока, а равно беспорядочной и неурегулированной культуры риса. топографическихъ и иныхъ причинъ, занимають въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Средней Азіи огромныя пространства, которыя послѣ отвода избытка воды и устройства на нихъ правильнаго орошенія, могутъ быть вполне пригодны для культуры хлопчатника и иныхъ полевыхъ растений. Къ такимъ раіонамъ, требующимъ сначала осушенія, а затѣмъ орошенія, относятся обширныя заболоченныя площади на лѣвомъ берегу р. Чирчика, занимающія около 200 тыс. дес., низовья Аму-Дарьи въ Хивинскомъ ханствѣ, низовья Мургаба и т. п. Умѣстно здѣсь упомянуть также, что немалыя пространства, занятые въ настоящее время рисомъ, требующимъ, какъ извѣстно, при своей культурѣ огромнаго количества воды, могутъ и должны быть обращены подъ разведеніе хлопчатника. Рисовой культурой занято въ Туркестанѣ около 185 тыс. дес.; если исключить изъ этой площади низменныя болотистыя мѣста, которыя мало пригодны для другихъ полевыхъ растений, то все же найдутся десятки тысячъ десятинъ, которыя, въ особенности въ маловодныхъ раіонахъ, могутъ быть освобождены отъ риса и обращены подъ культуру хлопчатника, растенія не менѣе прибыльнаго чѣмъ рисъ, требующаго сравнительно мало воды и оставляющаго послѣ себя почву вполне культурнаго состоянія, а не заболоченную и крайне трудную для разработки, какъ это имѣетъ мѣсто при разведеніи риса. Этимъ путемъ можетъ быть достигнуто не только расширеніе хлопководства, но и сокращеніе посѣвовъ риса, отрицательное значеніе коихъ въ санитарномъ отношеніи, какъ очаговъ міазма и маляріи, общеизвѣстно.

Такимъ образомъ, расширеніе культурныхъ пространствъ и въ частности посѣвовъ хлопчатника въ Туркестанѣ можетъ быть достигнуто, какъ мы сейчасъ видѣли, не только примѣненіемъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ всѣхъ видовъ и способовъ орошенія, но и путемъ осушительныхъ работъ на заболоченныхъ пространствахъ съ послѣдующимъ ихъ орошеніемъ, а равно и путемъ расширенія культуры хлопчатника за счетъ такихъ растений какъ рисъ, разведеніе коихъ едва ли заслуживаетъ особаго поощренія въ столь маловодной странѣ, какой является Средняя Азія. Наконецъ, слѣдуетъ отмѣтить, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Туркестана воз-

можно увеличеніе культурной площади и въ частности хлопководства безъ всякаго орошенія, въ расчетѣ лишь на запасъ влаги въ почвѣ. Обстоятельство это настолько интересно и мало извѣстно, что на немъ стоитъ остановиться. Въ бытность нашу въ Туркестанѣ въ 1899 г. нами была предпринята поѣздка изъ Н.-Маргелана (Скобелевъ) на сѣверъ, въ самый центръ Ферганской котловины, гдѣ живутъ каракалпаки. Цѣлью поѣздки было какъ ознакомленіе съ мѣстнымъ хлопководствомъ, такъ и въ особенности провѣрка слышанныхъ нами рассказовъ о своеобразныхъ условіяхъ хозяйства въ этой мѣстности. Дѣйствительно, условія эти оказались совершенно особыми: хлопчатникъ, джугара и даже дыни растутъ въ этой части Ферганы безъ искусственнаго орошенія, пользуясь лишь почвенной влагой. Сейчасъ же за киплакомъ Язъ-ауанъ, лежащимъ въ 35 в. въ сѣверу отъ Н.-Маргелана, прекращаются послѣднія развѣгвленія ирригаціонной сѣти, исчезаютъ древесныя насажденія и признаки осѣдлости; до горизонта растицается ровная, кое-гдѣ изборозженная грядами песковъ степь, но степь не выжженная до послѣдней былинки и не спаленная лѣтнимъ солнцемъ, какъ въ другихъ низменныхъ мѣстностяхъ Туркестана, но зеленая, покрытая сравнительно хорошей травой, образующей здѣсь настоящій дернъ, почти нестрѣваемой въ другихъ низменныхъ районахъ края. На пастбищахъ пасутся сытыя лошади, ходитъ сравнительно рослый и красивый рогатый скотъ, совершенно непохожій на тѣхъ малорослыхъ и до крайности истощенныхъ животныхъ, которыя прозябаютъ впроголодь въ культурныхъ оазисахъ всего Туркестана; пастбища смѣняются отличными полями хлопчатника, посѣвами джугары, кукурузы и проса и бахчами дынь. Зеленые луговины, скотъ черной масти съ бѣлыми пятнами и безбрежный горизонтъ придаютъ пейзажу голландскій характеръ, и только жгучее солнце напоминаетъ о томъ, что мы находимся въ центрѣ Ферганской котловины, окруженной почти замкнутымъ кольцомъ гигантскихъ горъ, скрытыхъ отъ насъ лицъ всегда туманной отъ взвѣшенныхъ въ ней лессовыхъ частицъ атмосферой Средней Азии. Не вѣрится, что посѣвы могутъ здѣсь существовать безъ орошенія, и глазъ невольно ищетъ арыковъ, которыми проводится на поля вода; но ихъ нѣтъ, и несомнѣнно, что хлопчатникъ, джугара, дыни и другія растенія довольствуются лишь почвенной влагой. Влага эта, дѣйстви-

тельно, настолько здѣсь обильна и находится такъ близко отъ поверхности земли, что растенія могутъ пользоваться ею во все время ихъ роста, не требуя искусственной поливки. Дѣло въ томъ, что описываемая мѣстность, занимая самыя низменные мѣста Ферганской долины, является какъ бы дномъ чаши, куда направляются всѣ сбросы ирригаціонныхъ водъ, образующіе здѣсь значительныя скопленія почвенной влаги; зимой, когда орошеніе полей въ культурныхъ районахъ у подошвы горъ не производится вовсе, здѣсь скопляется такая масса воды, что мѣстами прекращается сообщеніе. Чѣмъ суше весна, чѣмъ скорѣе просыхаетъ земля и тѣмъ раньше можно приступать къ посѣвамъ; чѣмъ она влажнѣе, тѣмъ позже возможна обработка почвы, но вообще въ этой мѣстности всѣ посѣвы, вслѣдствіе обилія влаги въ почвѣ, производятся значительно позже, чѣмъ въ орошаемыхъ районахъ Ферганы. Возможно, что такія же условія имѣются на тугаяхъ Амударьи, т.-е. на низменныхъ пространствахъ, расположенныхъ по берегамъ рѣки и на ея островахъ. Въ виду наносной, состоящей изъ плодороднаго рѣчного ила, почвы тугай, занимающіе нерѣдко огромныя площади въ нѣсколько тысячъ десятинъ, являются весьма пригодными для культуры хлопчатника и возможно, что послѣдній на нѣкоторыхъ тугаяхъ будетъ расти безъ орошенія.

Обращаясь къ разсмотрѣнію казенныхъ предпріятій по орошенію пустующихъ земель въ Туркестанѣ, слѣдуетъ замѣтить, что, помимо вышеупомянутой неудачной попытки разработки Учъ-Курганскаго канала въ Андижанскомъ у. Ферганской обл., работы казны въ этомъ отношеніи сосредоточены были до настоящаго времени на орошеніи Голодной степи, а именно участка ея въ 45 тыс. дес. Проектъ этотъ, по настоянію туркестанской администраціи, былъ выдвинутъ на первую очередь изъ числа ирригаціонныхъ проектовъ, составленныхъ на основаніи произведенныхъ изысканій, совѣщаніемъ, состоявшимся въ 1899 г. при Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Стоимость осуществленія проекта была исчислена въ 2¹/₂ милл. р., причемъ, однако, Государственнымъ Совѣтомъ было разрѣшено къ отпуску лишь 2¹/₄ милл. р., т.-е. на 250 тыс. р. менѣе исчисленной суммы. По первоначальнымъ предположеніямъ работы по устройству канала для орошенія 45 тыс. дес. въ Голодной степи, имѣлось въ виду закончить

въ теченіе 5 л. но, къ сожалѣнію, надежды въ этомъ отношеніи не оправдались. Вслѣдствіе затруднительнаго положенія государственнаго казначейства, суммы, потребныя на производство работъ, подверглись значительному сокращенію, начиная со второго же года, а именно:

Годы.	Испрашивалось.	Отпущено.
	Рубл.	
1900	300.000	300.000
1901	90.200	20.200
1902	353.700	170.200
1903	715.600	514.700
1904	514.700	20.200
1905	320.000	170.200
1906	420.200	170.200

Такимъ образомъ, съ 1900 по 1906 г. включительно вмѣсто всей необходимой суммы было ассигновано всего 1.365.700 р., что, конечно, не могло не отразиться самымъ неблагопріятнымъ образомъ на ходѣ работъ. Работы, начатыя осенью 1901 г., продолжаются до настоящаго времени, причемъ на отпущенныя до 1907 г. средства, къ концу истекшаго года предполагалось закончить устройство магистральнаго канала на протяженіи 23,9 в. при общей длинѣ его въ 37 в.; остается слѣдовательно достроить еще 13,1 в. до соединенія канала съ рѣкою Сыръ-Дарьей. Всѣ работы по устройству канала исполняются частью хозяйственнымъ способомъ, частью же сдавались съ подряда. Между тѣмъ, со времени начала работъ по устройству канала, цѣны на рабочія руки, въ виду постройки оренбургско-ташкентской ж. д., значительно возросли, что измѣнило всѣ расчеты, принятые при составленіи смѣты на проведеніе канала, и удорожило стоимость работъ. Поэтому въ послѣдніе годы были произведены дополнительныя изысканія и на основаніи таковыхъ приняты мѣры по упрощенію нѣкоторыхъ работъ какъ по линіи канала, такъ и въ устройствѣ головныхъ сооружений. Тѣмъ не менѣе остающіяся работы по устройству главнаго канала, трехъ главныхъ распределителей, а также головныхъ сооружений обойдутся дороже сравнительно съ первоначальными предположеніями и, по приблизительному расчету, потребуютъ нижеслѣдующихъ ассигнованій (въ тыс. руб.):

На производство работъ по сооруженію остающейся части магистральнаго канала до соединенія его съ Сыръ-Дарьей на протяженіи 13,1 в.	900
На устройство головныхъ сооружений и вспомогательныхъ механическихъ приспособленій въ головной части канала на мѣстѣ выхода его изъ рѣки	400
На устройство сѣти распредѣлительныхъ каналовъ и завершеніе сѣти ихъ на площади въ 45 тыс. дес.	600
Всего	1.900

Стоимость всѣхъ произведенныхъ съ 1901 г. и намѣченныхъ до окончанія предпріятія работъ составить, слѣдовательно, 3.265 тыс. р. (1.365.700 + 1.900.000 р.), т.-е. на 765 тыс. р. болѣе первоначальной смѣты. Въ случаѣ отпуска потребныхъ средствъ всѣ перечисленные работы предполагалось закончить въ три года (1907—1909 гг.), причемъ на истекшій годъ дополнительно къ испрашивавшимся по смѣтѣ 150 тыс. имѣлось въ виду испросить 500 тыс. р. изъ особаго источника. Переходя къ экономическимъ результатамъ, которые обѣщаетъ завершеніе даннаго предпріятія, слѣдуетъ указать, что если бы представилась возможность обратить всѣ имѣющія быть орошенными 45 тыс. дес. подъ культуру цѣнныхъ растений, то валовая доходность этой площади, исходя даже изъ размѣра арендной платы (5 р. за дес.), получаемой нынѣ въ Голодной степи отъ сдачи земель, орошаемыхъ каналомъ Императора Николая I, составила бы 225 тыс. р., а за вычетомъ 1⁰/₀ съ израсходованной суммы на ремонтъ — 192.400 р. или 5,8⁰/₀ на затраченный капиталъ. Приведенная арендная плата должна быть признана минимальной, ибо, вслѣдствіе ненадежности названнаго канала, орошенные имъ земли сдаются только на одинъ годъ и безъ гарантіи правильного и своевременнаго доставленія нужнаго количества воды. Въ дѣйствительности, такъ какъ часть орошенной земли должна быть отведена подъ опытные поля, питомники и подъ поселокъ у станціи Голодная степь, а 2 тыс. дес. пожалованы Великому Князю Николаю Константиновичу, то въ арепду представится возможность сдать всего до 35 тыс. дес., доходъ съ коихъ будетъ нѣсколько меньше приведеннаго выше.

Изложенныя данныя объ орошеніи 45 тыс. дес. въ Голодной степи показываютъ, что первое и единственное въ

этомъ отношеніи начинаніе казны на поприщѣ орошенія новыхъ земель въ Туркестанѣ нельзя считать особенно удачнымъ. Вслѣдствіе недостаточности отпущенныхъ на изысканіе средствъ, таковыя были произведены не съ надлежащей полнотой, что привело къ необходимости производства дополнительныхъ изслѣдованій. Первоначальная смѣта на производство работъ была сокращена безъ особыхъ основаній на 250 тыс. руб., между тѣмъ уже въ настоящее время обнаружилось, что стоимость работъ превыситъ первоначальную несокращенную смѣту на 765 тыс. руб. Предполагалось, что всѣ работы будутъ закончены въ 5 л., между тѣмъ какъ со времени начала таковыхъ прошло болѣе шести лѣтъ, а сооруженія далеко еще не закончены. Обстоятельство это обуславливается сокращеніемъ, вслѣдствіе затруднительнаго положенія госуд. казначейства, ежегодныхъ ассигнованій, потребныхъ на производство работъ; вмѣсто испрашивавшихся суммъ отпускались суммы вдвое и втрое меньше, а въ 1904 г. вмѣсто просимыхъ 514 тыс. руб. ассигновано всего 20.200 руб. Словомъ, создались условія, при которыхъ веденіе столь крупнаго дѣла, каковымъ является постройка канала для орошенія 45 тыс. дес., представляется крайне затруднительнымъ, и если въ дальнѣйшемъ средства будутъ отпускаться въ меньшемъ, чѣмъ слѣдуетъ, размѣрѣ, то есть опасеніе, что вскорѣ одинъ только ремонтъ канала будетъ поглощать почти всѣ ассигнуемыя суммы, причемъ окончаніе постройки оттянется на неопредѣленное время. Ясно, что дальше такъ вести дѣло оживленія новыхъ земель въ Туркестанѣ нельзя; при такихъ условіяхъ производства работъ, условіяхъ, которыя едва-ли общають въ ближайшемъ будущемъ измѣниться къ лучшему, не можетъ быть и рѣчи о разрѣшеніи вопроса объ орошеніи пустынныхъ нынѣ степей въ видахъ колонизаціи края и дальнѣйшаго развитія въ немъ производства хлопка.

Между тѣмъ, жизнь не ждетъ, выдвигая въ этомъ отношеніи все новые и новые запросы и требуя скорѣйшаго ихъ разрѣшенія. Очевидно, что для этого необходимо изыскать новые пути и инныя средства.

III.

Неизбѣжность привлеченія частной предпріимчивости къ орошенію государственныхъ земель.—Исторія вопроса.—Необходимость выработки основаній отвода государственныхъ земель подъ орошеніе и сущность этихъ основаній.

Въ предыдущемъ изложеніи мы сдѣлали попытку освѣтить вопросъ о необходимости, въ видахъ колонизаціи степныхъ пространствъ Средней Азіи и всемѣрнаго развитія на этой окраинѣ хлопководства, для обезпеченія нашей хлопчатобумажной промышленности хлопкомъ внутренняго производства, немедленнаго осуществленія мѣръ по орошенію и оживленію этихъ пространствъ. При этомъ было выяснено, что дѣятельность государства на этомъ поприщѣ, въ виду финансовыхъ затрудненій и особенностей казеннаго хозяйства, едва ли можетъ получить въ ближайшемъ будущемъ сколько-нибудь значительное развитіе. Мы видѣли, далѣе, что единственное крупное начинаніе въ этомъ отношеніи казны, именно орошеніе 45.000 дес. въ Голодной степи затянулось, вслѣдствіе тѣхъ же причинъ, на многіе годы и едва ли есть основаніе надѣяться, что оно можетъ быть вскорѣ закончено. При такихъ условіяхъ и въ виду невозможности, по нашему мнѣнію, далѣе откладывать осуществленіе дѣла, важность и значеніе коего признаны всѣми уже давно, а неотложность, по изложеннымъ выше обстоятельствамъ, не можетъ подлежать никакому сомнѣнію, единственнымъ выходомъ изъ настоящаго положенія можетъ быть только привлеченіе къ орошенію государственныхъ земель частной инициативы, путемъ отвода этихъ земель частнымъ предпринимателямъ, акціонернымъ обществамъ, товариществамъ и т. п. Вопросъ этотъ, по своей важности, требуетъ подробнаго разсмотрѣнія, причемъ для всесторонняго выясненія всѣхъ обстоятельствъ дѣла слѣдуетъ прежде всего остановиться на исторіи этого вопроса и прослѣдить постепенное его развитіе. Оказывается, что болѣе 20 лѣтъ тому назадъ высшее законодательное учрежденіе въ Имперіи признало отводъ государственныхъ земель частнымъ лицамъ подъ орошеніе въ Туркестанѣ желательнымъ, причемъ всѣ заинтересованныя вѣдомства признавали разрѣшеніе этого вопроса полезнымъ, а между тѣмъ дѣло это не подвинулось на практикѣ ни на шагъ.

Высочайше утвержденнымъ, 12 іюня 1886 г., мѣніемъ Государственнаго Совѣта объ устройствѣ управленія въ Туркестанскомъ краѣ, между прочимъ, предоставлено было Министру Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ туркестанскимъ ген.-губернаторомъ, войти въ обсужденіе вопроса объ отводѣ частнымъ лицамъ и обществамъ государственныхъ земель Туркестанскаго края для орошенія ихъ и предположенія по сему вопросу внести въ Государственный Совѣтъ. Въ виду сего, тогдашнимъ туркестанскимъ ген.-губернаторомъ Розенбахомъ въ началѣ 1887 г. былъ выработанъ и представленъ Министру Государственныхъ Имуществъ проектъ правилъ объ отводѣ для указанной цѣли государственныхъ земель въ Туркестанѣ. Проектомъ этимъ предположено было предоставить туркестанскому генералъ-губернатору разрѣшать своею властью какъ устройство новыхъ оросительныхъ каналовъ, такъ и отводъ предпринимателямъ участковъ государственныхъ земель, если въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ размѣръ отводимаго участка не будетъ превышать 5.000 дес., а срокъ льготнаго, безъ платежа государственнаго поземельнаго налога, пользованія землею — 10 лѣтъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда размѣръ участка и льготъ въ пользованіи землею будетъ превышать указанныя нормы, на осуществленіе заявленныхъ проектовъ орошенія предполагалось испрашивать черезъ Министра Государственныхъ Имуществъ Высочайшее соизволеніе. Земельные участки, орошенные новыми каналами, имѣлось въ виду утвердить за предпринимателями въ вѣчное и потомственное владѣніе. Помимо установленія условій отвода земельныхъ участковъ, предназначаемыхъ для орошенія новыми каналами, проектъ правилъ допускалъ устройство, на основаніи мѣстныхъ обычаевъ, новыхъ второстепенныхъ каналовъ и въ районѣ уже существующихъ ирригаціонныхъ системъ съ отводомъ при этомъ государственныхъ земель подлежащимъ обществамъ и лицамъ на томъ же правѣ, какимъ они пользуются по владѣнію землей, уже утвержденной за ними при поземельно-податномъ устройствѣ. Проектъ туркестанскаго генералъ-губернатора былъ препровожденъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ на заключеніе Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля съ указаніемъ, что вмѣсто отвода государственной земли въ вѣчное владѣніе предпринимателямъ представлялось бы достаточнымъ отводить таковую землю въ пользованіе на льготныхъ условіяхъ

и на срокъ, достаточно продолжительный для того, чтобы могли окупиться значительныя затраты на устройство орошенія на этихъ земляхъ. Далѣе, вслѣдствіе обнаружившагося разногласія во взглядахъ названныхъ вѣдомствъ на способъ и своевременность примѣненія проектированныхъ правилъ, въ 1889 г., для обсуждения всего этого дѣла, было учреждено, подъ предѣтельствомъ В. И. Вешнякова, особое совѣщаніе изъ представителей отъ Министерства Финансовъ, Министерства Государственныхъ Имуществъ, Государственного Контроля и туркестанскаго ген.-губернатора.

Въ результатѣ, относительно условій отвода государственныхъ земель частнымъ предпринимателямъ подъ орошеніе, совѣщаніе пришло къ слѣдующимъ главнѣйшимъ заключеніямъ:

1) Право ходатайствовать объ отводѣ свободныхъ государственныхъ земель для оживленія ихъ новыми оросительными каналами въ предѣлахъ Туркестана предоставляется частнымъ лицамъ, товариществамъ и акціонернымъ компаніямъ, удовлетворяющимъ условіямъ, опредѣленнымъ въ ст. 262 полож. объ упр. Туркестанскаго края.

2) Оросительные каналы, устройство коихъ предпринимается вновь, должны быть сооруженіями совершенно самостоятельными, т.-е. отдѣльными и независимыми отъ существующихъ уже въ краѣ арыковъ и другихъ искусственныхъ ирригаціонныхъ системъ, состоящихъ въ пользованіи населенія.

3) Устройство новыхъ орошеній, удовлетворяющихъ только-что изложеннымъ условіямъ, разрѣшается лишь въ томъ случаѣ, если осуществленіе проектируемыхъ каналовъ изъ данной рѣки признано будетъ практически возможнымъ, безъ ущерба хозяйственнымъ интересамъ населенія, пользующагося для орошенія земель водою той же рѣки.

4) Относительно ходатайствъ объ отводѣ земель для орошенія ихъ каналами частныхъ предпринимателей или обществъ генералъ-губернаторъ сносится съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ, который въ случаѣ, если съ своей стороны не встрѣтитъ къ тому препятствій, испрашиваетъ на удовлетвореніе таковыхъ ходатайствъ Высочайшее соизволеніе черезъ Комитетъ Министровъ.

5) Частнымъ предпринимателямъ, въ случаѣ утвержденія ихъ ходатайствъ только-что указаннымъ порядкомъ, земля отводится на срокъ въ арендное пользованіе. При этомъ

взаимныя обязательства предпринимателя и казны опредѣляются договоромъ, который долженъ быть заключенъ на основаніяхъ, какія будутъ указаны Комитетомъ Министровъ при разрѣшеніи самого ходатайства объ отводѣ земли для орошенія.

6) Планы ирригаціонныхъ работъ, предполагаемыхъ къ производству на земляхъ, отводимыхъ частнымъ предпринимателямъ, подлежатъ утвержденію туркестанскаго генералъ-губернатора, причемъ предпринимателямъ назначаются, кромѣ окончательнаго срока, въ который всѣ работы должны быть исполнены, частные сроки постепеннаго ихъ выполненія.

7) Несоблюденіе предпринимателями какого-либо изъ принятыхъ на себя по договору обязательствъ влечетъ за собою нарушеніе самого договора и отобраніе отъ предпринимателя отведенной ему земли, со всѣми устроенными на ней оросительными каналами и возведенными постройками.

8) Ирригаціонныя сооруженія съ возведенными на арендованной землѣ хозяйственными и другими постройками во всякомъ случаѣ поступаютъ безвозмездно въ пользу казны по окончаніи срока аренды.

9) Досрочная передача аренды предпринимателемъ другому лицу или обществу производится не иначе, какъ съ разрѣшенія правительства, испрашиваемаго тѣмъ же порядкомъ, какимъ былъ исходатайствованъ самый отводъ земли.

10) Общества и лица, получившія земельные отводы, въ отношеніи пользованія водою подчиняются какъ нынѣ дѣйствующимъ въ краѣ, такъ и впредь имѣющимъ быть изданными по сему предмету постановленіямъ.

и 11) Могущіе встрѣтиться, при примѣненіи настоящихъ правилъ, вопросы и недоразумѣнія разрѣшаются подлежащею властью, причемъ, въ частности, вопросы касательно права пользованія водою разрѣшаются примѣнительно къ соблюдаемымъ по водовладѣнію въ краѣ народнымъ обычаямъ.

Переработанный совѣщаніемъ проектъ правилъ былъ przeprowadженъ въ началѣ 1890 г. Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ на заключеніе заинтересованныхъ вѣдомствъ, причемъ послѣднія, выразивъ по затронутому проектомъ дѣлу сочувствіе, высказали въ своихъ болѣе или менѣе обстоятельныхъ отзывкахъ рядъ соображеній, которыя, въ общемъ, сводились къ признанію преждевременнымъ изданіе въ законо-

дательномъ порядкѣ проектированныхъ правилъ. Признавъ высказанныя вѣдомствами соображенія весьма существенными, Министерство Государственныхъ Имуществъ пришло къ заключенію о необходимости отказаться отъ представленія на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ правилъ объ отводѣ въ Туркестанѣ земель частнымъ предпринимателямъ подъ орошеніе и вошло въ сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ объ орошеніи новыхъ земель въ этомъ краѣ за счетъ казны въ виду потребности въ таковыхъ земляхъ для расширенія русской колонизаціи и невозможности ограничиться для сего существующимъ запасомъ орошенныхъ земель, эксплуатируемыхъ туземцами. Между тѣмъ, Министръ Финансовъ И. А. Вышнеградскій, посѣтивъ, осенью 1890 года, лично Туркестанъ и ознакомившись на мѣстѣ съ условіями этого края, пришелъ къ выводамъ нѣсколько отличнымъ отъ тѣхъ, кои были высказаны имъ ранѣе по проекту правилъ объ отводѣ земель подъ орошеніе. Выводы эти сводятся въ общемъ къ слѣдующимъ положеніямъ: 1) отложить утвержденіе правилъ до выясненія пространства свободныхъ государственныхъ земель, на что потребуется весьма продолжительное время, невозможно, ибо въ виду постоянного расширенія силами и средствами туземцевъ орошенной площади по окраинамъ ирригаціонныхъ системъ, расширенія довольно интенсивнаго мѣстами, въ зависимости отъ запасовъ воды, представляется вѣроятнымъ, что вся земля въ районѣ существующаго орошенія еще до изданія правилъ окажется орошенной, разработанной и занятой туземцами. Помѣшать этому вполне понятному стремленію населенія расширить культурныя пространства невозможно и даже нежелательно; 2) водвореніе русскаго населенія на орошаемыхъ существующими уже каналами земляхъ неудобно и нежелательно въ виду возможности столкновеній новоселовъ съ туземцами; 3) русской колонизаціи должны быть предоставлены земли въ предѣлахъ новыхъ ирригаціонныхъ системъ, орошающихъ значительныя сплошныя площади; 4) важное значеніе русской колонизаціи Туркестана не позволяетъ откладывать законодательное разрѣшеніе связаннаго съ ней вопроса объ отводѣ земель для орошенія до выясненія количества свободныхъ земель; 5) казна не можетъ затрачивать значительныхъ суммъ на орошеніе новыхъ земель, въ виду чего необходимо дать движеніе

проекту правилъ и привлечь къ дѣлу орошенія частную инициативу; 6) изъ дѣйствія проектируемыхъ правилъ нужно изъять нѣкоторую часть казенныхъ земель, которыя въ будущемъ, при благопріятныхъ условіяхъ, могли бы быть орошены на средства казны, для образованія изъ нихъ особаго фонда для нуждъ русской колонизаціи; въ фондъ этотъ слѣдовало бы зачислить земли болѣе изученныя и орошеніе коихъ сопряжено съ меньшими трудностями и расходами сравнительно съ остальными частями края. Въ результатѣ Министерство Финансовъ полагало наиболѣе удобнымъ представить проектъ объ отводѣ свободныхъ земель на уваженіе Государственнаго Совѣта одновременно съ проектомъ учрежденія управленія государственными имуществами, которое тогда предполагалось учредить въ Туркестанѣ, между прочимъ, въ видахъ выясненія свободныхъ земель, пригодныхъ для колонизаціи.

На этомъ движеніе настоящаго дѣла и остановилось, такъ какъ Министерство Государственныхъ Имуществъ вопроса объ утвержденіи помянутыхъ правилъ объ отводѣ казенныхъ земель для орошенія частными лицами болѣе не возбуждало. Интересно, что когда сдѣлалось извѣстнымъ о разработкѣ даннаго вопроса въ центральныхъ вѣдомствахъ, въ Министерство Государственныхъ Имуществъ въ 1891 г. поступилъ на утвержденіе проектъ устава предполагавшагося къ образованію въ г. Ташкентѣ „Товарищества оживленія мертвыхъ степей“, которое имѣло бы цѣлью „оживленіе свободныхъ государственныхъ неорошенныхъ земель прорытіемъ новыхъ оросительныхъ каналовъ или возстановленіемъ заброшенныхъ ирригаціонныхъ системъ“. Основной капиталъ товарищества предполагался въ 1 милл. рублей, раздѣленныхъ на 10.000 паевъ по сто рублей каждый. Однако, проекту этому Министерство не сочло возможнымъ дать дальнѣйшее движеніе впредь до окончательнаго разрѣшенія вопроса о томъ или иномъ направленіи дѣла объ отводѣ для орошенія свободныхъ государственныхъ земель въ Туркестанѣ, и, такимъ образомъ, первая попытка приложить частную коллективную инициативу къ дѣлу орошенія въ этомъ край не дала никакихъ результатовъ. Въ дальнѣйшемъ все дѣло это было настолько забыто, что, когда, двѣнадцать лѣтъ спустя, намъ пришлось вновь выдвинуть вопросъ о необходимости привлеченія частныхъ предпринимателей къ орошенію казенныхъ

земель, то онъ казался совершенно новымъ и привлекъ всеобщее вниманіе. За этотъ же промежутокъ времени произошелъ рядъ событій и обстоятельствъ, которыя, съ одной стороны, освѣтивъ съ разныхъ сторонъ разсматриваемый вопросъ, нѣсколько облегчили его разрѣшеніе, а съ другой—внесли новыя затрудненія въ это сложное дѣло. Въ теченіе этого періода сдѣлано было сравнительно много для выясненія количества и мѣстоположенія земель, которыя могли бы быть орошены, и для нѣкоторыхъ мѣстностей даже составлены проекты; далѣе, сравнительно полно изученъ Туркестанъ и выяснены многія мѣстныя экономическія и иныя условія, бывшія ранѣе не вполне ясными; затѣмъ хлопководство получило въ этомъ краѣ выдающееся значеніе и развилось до весьма крупныхъ размѣровъ; желѣзнодорожная сѣть значительно увеличилась и возникла нефтяная промышленность, а притивъ русскаго населенія усилился во много разъ; далѣе, казна приступила къ первому обширному предпріятію по орошенію новыхъ земель, причемъ выяснилось, что не только широкое развитіе этого дѣла, но даже и окончаніе начатаго предпріятія, представляютъ для казны большія трудности; наконецъ, необходимость оживленія пустыющихъ земель въ Туркестанѣ въ цѣляхъ развитія хлопководства и колонизаціи края стала особенно настоятельной, а вопросъ о привлеченіи частныхъ капиталовъ къ этому дѣлу получилъ особую остроту и разрѣшеніе его стало совершенно неотложнымъ. Въ то же время выяснились нѣкоторыя обстоятельства, которыя грозятъ затрудненіями при разрѣшеніи этого вопроса, между тѣмъ какъ ранѣе они не принимались во вниманіе; таковы, напримѣръ, затрудненія, вытекающія изъ положенія объ управленіи Туркестанскаго края. При всѣхъ этихъ перемѣнахъ осталось неизбѣжнымъ лишь положеніе о необходимости скорѣйшаго привлеченія частныхъ предпринимателей къ орошенію казенныхъ земель, равно и выработка и утвержденія въ законодательномъ порядкѣ основаній ихъ участія въ этомъ дѣлѣ. Прежде, однако чѣмъ перейти къ этому послѣднему вопросу, мы считаемъ необходимымъ, во избѣжаніе недоразумѣній, изложить наше мнѣніе относительно участія правительства въ этого рода предпріятіяхъ. Высказываясь за привлеченіе къ этому дѣлу частной предпріимчивости, мы отнюдь не являемся принципиальными противниками производства оро-

сительныхъ работъ за счетъ средствъ государственнаго казначейства. Оживленіе и заселеніе степей Туркестана представляетъ столь важное и грандіозное поле дѣятельности, что на немъ найдется достаточно работы и казнѣ, и частнымъ предпринимателямъ. Болѣе того, несомнѣнно, что орошеніе казенныхъ земель за счетъ казны представляетъ, во многихъ отношеніяхъ, большія преимущества для послѣдней, ибо, прежде всего, въ этомъ случаѣ распоряженіе орошенными землями остается въ рукахъ правительства и послѣднее имѣетъ полную возможность использовать таковыя немедленно послѣ орошенія для цѣлей сельскаго хозяйства, переселенія и колонизаціи въ желаемомъ для него направленіи. Къ сожалѣнію, вышеизложенная практика орошенія туркестанскихъ земель и, въ частности, Голодной степи казною показываетъ, что полученіе на этотъ предметъ средствъ изъ государственнаго казначейства дается съ большими затрудненіями, которыя имѣютъ своимъ основаніемъ не только стѣсненное, подчасъ, положеніе этого источника, но и другія, болѣе глубокія причины. Въ числѣ этихъ причинъ, какъ намъ кажется, играетъ существенную роль малое знакомство съ дѣломъ орошенія пустующихъ земель, а равно различные сомнѣнія въ этомъ отношеніи. Говоря объ орошеніи новыхъ земель въ Туркестанѣ, мы нерѣдко упускаемъ изъ вида, что рѣчь идетъ не только о проведеніи воды на извѣстную площадь земли, а о созданіи въ безжизненной степи плодородныхъ полей, садовъ, рощъ, виноградниковъ, десятковъ сельскихъ и городскихъ поселеній съ заводами, фабриками, съ сотнями тысячъ жителей, словомъ—о созданіи, буквально изъ ничего, обширной цвѣтущей страны съ густымъ населеніемъ и огромною производительностью. Стремленіе къ осуществленію этой обширной государственной цѣли, казалось бы, могло вполнѣ оправдать даже очень крупныя пожертвованія со стороны казны. Въ числѣ мотивовъ необходимости соединенія Туркестана съ Сибирью желѣзной дорогой видное мѣсто занимаетъ возможность, въ случаѣ постройки этого пути, полученія въ Туркестанѣ дешеваго сибирскаго хлѣба и обращенія, вслѣдствіе этого, значительныхъ пространствъ, занятыхъ тамъ нынѣ хлѣбомъ, подъ культуру хлопчатника. Въ дѣйствительности, значеніе туркестанско-сибирской желѣзной дороги въ этомъ отношеніи едва ли можетъ быть особенно значительно, ибо, съ

одной стороны, въ Туркестанѣ много хлѣба сѣется на богарныхъ (орошаемыхъ лишь атмосферной влагой) земляхъ, которыя не могутъ быть заняты хлопчатникомъ, съ другой—нѣкоторыя мѣстныя хлѣбныя растенія, какъ рисъ, кукуруза и джугара и т. п. не произрастаютъ въ Сибири, а слѣдовательно не могутъ быть доставлены оттуда; съ третьей,—наконецъ, орошенныя земли въ Туркестанѣ заняты, главнымъ образомъ, какъ только-что названными, чисто мѣстными растеніями, такъ и садами, огородами, бахчами, посѣвами бобовыхъ растеній, люцерны и т. п., т.-е. такими культурами, которыя не могутъ быть замѣнены пшеницей или рожью и навсегда останутся въ обиходѣ мѣстнаго сельскаго хозяйства. Кромѣ того, слѣдуетъ имѣть въ виду, что замѣна всѣхъ или большинства культуръ хлопчатникомъ грозитъ одностороннимъ истощеніемъ почвы и другими весьма нежелательными послѣдствіями и является, съ точки зрѣнія агрикультурной и экономической, крайне нежелательной и даже вредной. Преслѣдуя цѣли развитія хлопководства, слѣдовало бы принять другія болѣе простыя и дѣйствительныя мѣры, а именно обратить часть средствъ, которыя въ будущемъ предполагается ассигновать на помянутую желѣзную дорогу, на орошеніе новыхъ земель въ Туркестанѣ—и вопросъ о развитіи хлопководства получить надлежащее разрѣшеніе. Какъ бы то ни было, въ настоящее время приходится, въ этихъ видахъ, обращаться къ частной предпримчивости и намъ предстоитъ разобраться, хотя бы въ самыхъ общихъ чертахъ, въ тѣхъ условіяхъ и обстоятельствахъ, при которыхъ привлеченіе частныхъ капиталовъ къ орошенію казенныхъ земель въ Средней Азіи, явилось бы возможнымъ и цѣлесообразнымъ.

IV.

Основанія отвода государственныхъ земель подъ орошеніе.—Затрудненія, вытекающія изъ положенія объ управленіи Туркестанскимъ краемъ.—Выводы и заключенія.

Остановимся, прежде всего, на томъ, какія земли, въ какихъ мѣстностяхъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть отводимы частнымъ предпринимателямъ. Имѣя въ виду, что хлопководство можетъ получить значительное и прочное развитіе

только въ средней и южной полосахъ Туркестана, отводъ земель для орошенія долженъ быть приуроченъ преимущественно къ этимъ частямъ Средней Азіи, сѣверной границей коихъ можно считать параллель г. Ташкента или, въ крайнемъ случаѣ, г. Чимкента. Такое ограниченіе района тѣмъ болѣе возможно, что оно, несомнѣнно, будетъ отвѣчать интересамъ самихъ частныхъ предпринимателей, цѣлью коихъ явится развитіе на орошенныхъ земляхъ цѣнныхъ культуръ и изъ нихъ, главнымъ образомъ, хлопчатника. Затѣмъ, во избѣжаніе столкновенія интересовъ предпринимателей съ интересами туземнаго населенія желательно, чтобы предполагаемые къ отводу участки не лежали въ предѣлахъ существующихъ уже ирригаціонныхъ системъ, орошающихъ занятія туземцами земли, а составляли самостоятельные районы и отрубы, могущія быть орошенными новыми магистральными каналами, выведенными непосредственно изъ рѣки. Само собою разумѣется, что земли, отводимыя подъ орошеніе, должны быть, по возможности, свободными отъ всякаго рода сервитутовъ, какъ, напр., пастба скота мѣстнымъ кочевымъ населеніемъ, устройство послѣднимъ лѣтовокъ или зимовокъ, собираніе топлива и т. п. Между тѣмъ, въ виду того, что, по существующимъ законоположеніямъ, свободныя государственныя земли въ Туркестанѣ предоставляются кочевникамъ въ пользованіе по обычаю, разрѣшеніе этого вопроса представляется довольно затруднительнымъ. Дѣло въ томъ, что, согласно статьѣ 270 пол. объ управленіи Туркестанскаго края, государственныя земли, занимаемыя кочевьями, предоставляются въ безсрочное общественное пользованіе кочевниковъ, на основаніи обычаевъ и правилъ положенія. Статья эта, имѣвшая въ виду вполнѣ понятное желаніе правительства сохранить за кочевниками право пользованія землею въ цѣляхъ скотоводства, принадлежавшее имъ и до присоединенія Туркестана къ Имперіи, до крайности стѣсняетъ, при буквальномъ ея толкованіи, казну въ распоряженіи землями для нуждъ переселенія и колонизаціи. Въ положеніи объ управленіи степныхъ областей, условія коихъ въ отношеніи кочевого населенія одинаковы съ Туркестаномъ, имѣется такая же точно статья, но съ тою существенною разницею, что въ примѣчаніи къ этой статьѣ говорится слѣдующее: земли, могущія оказаться излишними для кочевниковъ, поступаютъ

въ вѣдѣніе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Отсюда слѣдуетъ, что въ то время, какъ въ степныхъ областяхъ казна имѣетъ по закону право излишнія для кочевниковъ земли использовать для нуждъ переселенія, колонизаціи и другихъ общегосударственныхъ цѣлей, въ Туркестанѣ она такимъ правомъ, повидимому, не пользуется. Такимъ образомъ, вслѣдствіе пропущеннаго, по недоразумѣнію, примѣчанія, создалось невозможное положеніе, при которомъ, съ одной стороны не подлежатъ никакому сомнѣнію наличность въ этомъ краѣ обширныхъ пространствъ, используемыхъ кочевниками въ высшей степени экстенсивно или не используемыхъ для кочевій вовсе, а съ другой—казна лишена возможности воспользоваться этими излишками земли для надобностей колонизаціи и вынуждена обыкновенно въ такихъ случаяхъ входить въ особые соглашенія съ кочевниками относительно уступки земли, что далеко не всегда возможно и удобно. Такое положеніе дѣла, закрывающее для правительства возможность заселять свободныя земли, путемъ предоставленія таковыхъ подъ орошеніе и колонизацію частнымъ предпринимателямъ, или подъ переселеніе изъ внутреннихъ губерній, не можетъ быть долѣе терпимо, и представляется необходимымъ теперь же дополнить, въ законодательномъ порядкѣ, статью 270 пол. объ упр. Туркестанскаго края помянутымъ примѣчаніемъ. вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдовало бы заняться изслѣдованіемъ быта кочевого населенія и выясненіемъ, въ какой мѣрѣ и гдѣ используются кочевниками государственныя земли, дабы выяснить размѣръ и мѣстоположеніе излишковъ, которые въ будущемъ могли бы быть изъяты изъ пользованія кочевниковъ. Возможно, что и въ настоящее время, даже при самомъ поверхностномъ изслѣдованіи, обнаружатся цѣлыя раіоны, которые не используются для цѣлей скотоводства и не заняты кочевьями, и которые, слѣдовательно, могутъ быть, безъ всякихъ законодательныхъ актовъ, по буквальному смыслу статьи 270, обращены въ полное распоряженіе казны. Все это дѣло не терпитъ отлагательства, и чѣмъ скорѣе оно будетъ разрѣшено, тѣмъ лучше.

Далѣе, представлялось бы желательнымъ, чтобы отводимыя земли обнимали тѣ раіоны, гдѣ уже произведены изысканія и составлены проекты, тѣмъ болѣе, что въ большинствѣ случаевъ раіоны эти наиболѣе пригодны и для орошенія, и

для хлопководства. При этомъ, въ случаѣ возникновенія крупнаго и солиднаго частнаго предпріятія, имѣющаго цѣлью орошеніе всей или большей части Голодной степи, едва ли могли бы встрѣтиться особыя препятствія въ передачѣ ему, на извѣстныхъ условіяхъ, уже начатыхъ казною и описанныхъ нами выше работъ по орошенію въ этой части края 45.000 десятинъ. Кромѣ того, не слѣдуетъ упускать изъ вида, что многія мѣстности Хивинскаго и, въ особенности, Бухарскаго ханства вполне пригодны для орошенія и хлопководства и что въ этихъ районахъ слѣдовало бы приступить къ изысканіямъ, въ видахъ отвода въ нихъ, по соглашенію съ правительствами ханствъ, земель подъ орошеніе. Наконецъ, относительно размѣровъ отводимыхъ участковъ, слѣдовало бы установить тотъ взглядъ, что величина ихъ можетъ измѣняться въ зависимости отъ различныхъ условій, причемъ, однако, желательно, чтобы участки, съ одной стороны, были не особенно мелкіе, а съ другой — не занимали слишкомъ большихъ пространствъ, орошеніе коихъ для одного предпринимателя могло бы представить существенныя затрудненія и помѣшать скорѣйшему внесенію жизни и культуры въ Туркестанскія степи.

Наряду съ отводомъ земли, предпринимателю должно быть предоставлено право вывести изъ того или иного водохранилища, оросительные каналы и воспользоваться водой послѣдняго для орошенія въ строго опредѣленномъ количествѣ, не свыше, напр., 1 куб. саж. на каждые 10.000 дес. подлежащей орошенію земли. При опредѣленіи этого количества воды необходимо, конечно, принять во вниманіе потребность въ водѣ для орошенія полей населенія, расположеннаго ниже того мѣста, откуда предполагается взять воду, и вообще тщательно взвѣсить интересы воднаго хозяйства въ данномъ бассейнѣ или районѣ. Принимая во вниманіе скудость воды въ Туркестанѣ и необходимость беречь таковую для оживленія мертвыхъ нынѣ пространствъ, съ одной стороны, и огромную потребность нѣкоторыхъ культуръ въ водѣ, съ другой — представлялось бы крайне желательнымъ и даже необходимымъ воспретить разведеніе риса на земляхъ, отводимыхъ для орошенія частнымъ предпринимателямъ и установить, какъ общее правило, что на подобныхъ земляхъ могутъ имѣть мѣсто только обыкновенные, такъ называемые, сухіе

посѣвы. Осуществленіе этой мѣры дало бы возможность сохранить массу воды для орошенія новыхъ земель, которыя могли бы остаться неорошенными вслѣдствіе недостатка воды, и въ то же время оградить обширныя пространства отъ заболачиванія, обыкновенно являющагося послѣдствіемъ культуры риса и играющаго крайне отрицательную роль въ санитарномъ отношеніи. Кромѣ права вывести каналы съ извѣстнымъ количествомъ воды, предпринимателю должно быть, конечно, разрѣшено возведеніе различныхъ гидротехническихъ сооружений, необходимыхъ для производства орошенія въ обширныхъ размѣрахъ. Такъ, орошеніе всей Голодной степи едва ли можетъ быть осуществлено безъ устройства огромнаго барража на р. Сыръ-Дарьѣ, имѣющаго цѣлю скопленіе и удержаніе высокихъ водъ.

Къ производству орошенія казалось бы желательнымъ привлечь, прежде всего, капиталы представителей хлопчатобумажной промышленности, какъ лицъ, ближайшимъ образомъ заинтересованныхъ въ расширеніи посѣвовъ хлопчатника и, слѣдовательно, въ орошеніи новыхъ земель въ Туркестанѣ. Къ сожалѣнію, личные переговоры наши съ хлопчатобумажными промышленниками и совѣщанія, имѣвшія мѣсто въ Москвѣ и Лодзи, привели насъ къ заключенію, что едва ли есть основаніе рассчитывать съ этой стороны на капиталы и даже на инициативу; послѣдняя при этомъ, скорѣе можетъ быть, или, вѣрнѣе, могла бы быть проявлена въ лодзинскомъ районѣ, чѣмъ въ московскомъ. Помимо того, состояніе нашего денежнаго рынка и другія условія таковы, что, вообще, не даютъ надежды на возможность осуществленія обширныхъ ирригаціонныхъ предпріятій на наши собственныя средства и намъ, за помощью въ этомъ отношеніи, придется по-неволѣ обратиться къ иностраннымъ капиталамъ. Съ этимъ обстоятельствомъ необходимо примириться и оно является весьма важнымъ условіемъ успѣха частной предпріимчивости на поприщѣ орошенія новыхъ земель въ Средней Азіи.

Засимъ, самое существенное значеніе въ разсматриваемомъ вопросѣ играетъ вопросъ объ условіяхъ отвода земель и о льготахъ въ этомъ отношеніи, которыя могли бы быть предоставлены частнымъ предпринимателямъ. Мы сразу же говоримъ о льготахъ потому, что признаемъ предоставленіе таковыхъ совершенно неизбѣжнымъ и если правительство въ

этомъ дѣлѣ станетъ, на первыхъ же порахъ, на точку зрѣнія необходимости всемірнаго ограниченія заявленныхъ частными предпринимателями пожеланій и условій, то успѣхъ всего этого дѣла будетъ подлежать сильнѣйшему сомнѣнію.

Дѣйствительно, нельзя не признать, что оросительныя работы принадлежать въ числу самыхъ трудныхъ, рискованныхъ, дорогихъ и сравнительно малоодоходныхъ предпріятій. Выполненію работъ по орошенію должны предшествовать весьма подробныя, продолжительныя и дорогія изысканія и изслѣдованія, при чемъ нерѣдко, какъ это показываетъ практика ирригаціоннаго дѣла, самыя подробныя и точныя предварительныя изысканія не гарантируютъ отъ всевозможныхъ затрудненій и неожиданностей, которыя могутъ встрѣтиться при производствѣ работъ. Затѣмъ, стоимость работъ по орошенію весьма значительна и едва-ли можетъ быть опредѣлена менѣе чѣмъ въ 100—125 р. на десятину орошенной земли; при такихъ условіяхъ орошеніе сколько-нибудь значительныхъ пространствъ потребуетъ очень крупныхъ капиталовъ въ десятки милліоновъ р.; при этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что стоимость земляныхъ работъ, наиболѣе существенныхъ при проведеніи каналовъ, вслѣдствіе сильнаго повышенія цѣнъ на рабочія руки въ Туркестанѣ, постоянно и весьма значительно возрастаетъ. Далѣе, вслѣдствіе трудности и сложности ирригаціонныхъ работъ, при которыхъ приходится имѣть дѣло съ массами воды, различными грунтами и другими измѣнчивыми условіями, совершенно неизбѣжными являются промахи и ошибки, исправленіе коихъ нерѣдко требуетъ очень крупныхъ расходовъ, порча сооруженій водою, размывъ канала, просачиваніе воды въ ложе канала или отложеніе въ немъ наносовъ и множество другихъ обстоятельствъ и неудачъ, нерѣдко совершенно непредвидѣнныхъ и независящихъ отъ строителей, вносятъ въ ирригаціонныя работы массу случайностей и затрудненій, при чемъ иногда до удачнаго пропуска воды въ законченную уже ирригаціонную сѣть успѣхъ предпріятія и его стоимость являются весьма гадательными. Наконецъ, нельзя упускать изъ вида, что, вслѣдствіе всѣхъ ихъ обстоятельствъ, доходность ирригаціонныхъ предпріятій гдѣ не достигаетъ значительной величины, въ большинствѣ случаевъ является небольшой, а иногда даже не покрываетъ расходовъ. При такихъ условіяхъ, естественно, что предпри-

ниматели, рѣшившись затратить крупныя капиталы на орошеніе въ странѣ, гдѣ дѣло это, въ крупной капиталистической формѣ, является совершенно новымъ, потребуютъ себѣ значительныхъ льготъ; иначе и быть не можетъ. Само собой разумѣется, что льготы эти не должны быть чрезмѣрными, и задача правительства заключается въ томъ, чтобы предпринимателямъ была предоставлена лишь та поддержка, которая необходима для надлежащей и прочной постановки дѣла. Рамками въ этомъ отношеніи могли бы, напримѣръ, послужить тѣ льготы, которыя предоставлены закономъ 10 іюня 1905 г. о мѣрахъ къ привлеченію частныхъ капиталовъ въ дѣло желѣзнодорожнаго строительства въ Россіи, при чемъ, въ виду особенностей оросительныхъ предпріятій и новизны у насъ этого дѣла, послѣднія могли бы рассчитывать еще на болѣе льготныя, чѣмъ желѣзнодорожное строительство, условія. Переходя къ частностямъ, надлежитъ указать, что мѣры правительства къ привлеченію частныхъ капиталовъ въ оросительныя предпріятія могли бы заключаться въ предоставленіи предпринимателямъ слѣдующихъ льготъ:

1) разрѣшеніе учрежденія акціонерныхъ компаній и обществъ, имѣющихъ цѣлью орошеніе казенныхъ земель;

2) предоставленіе правительственной гарантіи платежа интереса и погашенія по облигаціямъ и другихъ видовъ финансовой поддержки;

3) включеніе въ строительный капиталъ по устройству барражей, каналовъ и другихъ этого рода сооружений процентовъ (не выше 3%) на акціи за время производства работъ;

4) примѣненіе, со срока поступленія орошенныхъ земель въ эксплуатацію, пропорціональнаго дѣленія чистаго дохода между акціонерными и гарантированными облигаціонными капиталами;

5) ограниченіе участія правительства въ прибыляхъ оросительныхъ предпріятій нѣкоторою частью чистой прибыли выше 8% на акціонерный капиталъ;

6) отводъ государственныхъ свободныхъ земель подъ орошеніе на льготныхъ условіяхъ на продолжительный срокъ. Продолжительность срока могла бы подлежать опредѣленію въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, въ зависимости отъ обширности и сложности предпріятія и другихъ условій, но едва ли могла бы быть болѣе 36—50 лѣтъ. Землю слѣдовало бы от-

водить въ арендное содержаніе съ тѣмъ, чтобы въ теченіе времени, потребнаго для постройки гидротехническихъ сооружений и устройства оросительной сѣти, но не свыше 10—15 л., предприниматель былъ освобожденъ отъ платежа арендныхъ денегъ. Размѣръ арендной платы въ послѣдующее время долженъ быть умѣреннымъ и опредѣляться въ каждомъ данномъ случаѣ особо;

7) освобожденіе отведенной подъ орошеніе земли въ теченіе опредѣленнаго срока, напримѣръ, десяти лѣтъ, отъ платежа всякихъ казенныхъ налоговъ и повинностей;

8) предоставленіе части отводимой земли въ собственность предпринимателя на извѣстныхъ льготныхъ условіяхъ;

9) разрѣшеніе эксплуатировать орошенные земли подъ сельскохозяйственную культуру и сдавать подъ сухіе посѣвы русскому и туземному населенію за умѣренную плату, съ обязательствомъ доставленія арендаторамъ нужнаго количества воды и съ тѣмъ, чтобы извѣстная часть земли, сдаваемой арендаторамъ, отводилась подъ культуру хлопчатника;

10) разрѣшеніе устройства подъѣздныхъ путей и вообще всякихъ путей сообщенія въ предѣлахъ отведеннаго участка и къ ближайшимъ станціямъ желѣзныхъ дорогъ, а равно хлопкоочистительныхъ и иныхъ заводовъ, факторій для скупки хлопка и т. п., и

11) удлиненіе срока, съ котораго будетъ наступать право правительства на выкупъ всего предпріятія, до 20 лѣтъ, послѣ окончанія всѣхъ работъ, предусмотрѣнныхъ проектомъ и т. п.

Несомнѣнно, что предпринимателю на-ряду съ предоставленіемъ перечисленныхъ и иныхъ льготъ должны быть поставлены нѣкоторые условія, необходимыя для обезпеченія интересовъ казны и правильнаго хода всего дѣла. Такъ, проектъ оросительныхъ сооружений и ирригаціонной сѣти, составленный на основаніи детальнаго изслѣдованія, произведеннаго средствами предпринимателя, долженъ быть въ общемъ одобренъ подлежащими вѣдомствами, причемъ долженъ быть установленъ не только предѣльный срокъ завершенія предпріятія, но и частичные сроки выполненія отдѣльныхъ частей проекта. Затѣмъ, должно быть выговорено право безпрепятственнаго судоходства по магистральнымъ каналамъ, съ оставленіемъ полосы земли по берегамъ ихъ для бечевниковъ, вѣннено въ обязанность устройство мостовъ на каналахъ на

пересѣченіи ихъ съ дорогами общаго пользованія, а равно сооруженіе магистральныхъ каналовъ съ такимъ расчетомъ, чтобы они могли быть, въ случаѣ надобности, устроены для пропуска количества воды, достаточнаго для орошенія новыхъ участковъ казенныхъ земель, прилегающихъ къ отводу. Далѣе, однимъ изъ самыхъ существенныхъ условій должно быть обязательство предоставленія достаточнаго количества воды для орошенія земель, которыя будутъ сдаваться арендаторамъ, а равно и для надобностей казны, именно для нуждъ различныхъ просвѣтительныхъ (школы, опытные и показательныя поля и т. п.) и административныхъ учреждений, которыя представится необходимымъ устроить въ предѣлахъ отвода. Потребныя участки земли съ обезпечивающей ихъ культурное состояніе водой должны отводиться казнѣ безвозмездно, что же касается воды, отпускаемой арендаторамъ, то отпускъ таковой долженъ производиться по особой таксѣ, устанавливаемой по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами. Нарушеніе этихъ обязательствъ должно вести за собой взысканія и штрафы, а въ особо важныхъ случаяхъ нарушенія договора казной безъ всякаго возмѣщенія произведенныхъ предпринимателемъ расходовъ по устройству оросительныхъ и иныхъ сооружений.

Весьма важнымъ вопросомъ при обсужденіи настоящаго дѣла является вопросъ о томъ, насколько проектируемый отводъ государственныхъ земель подъ орошеніе будетъ отвѣчать интересамъ колонизаціи и переселенія. Запросы колонизаціи, въ широкомъ смыслѣ этого слова, несомнѣнно, получаютъ при осуществленіи проекта полное удовлетвореніе, ибо заселеніе орошаемыхъ раіоновъ входитъ также въ интересы предпринимателей, которые при содѣйствіи правительства, или даже безъ этого содѣйствія, должны будутъ принять самыя энергическія мѣры въ привлеченію земледѣльческаго населенія на вновь орошенную землю. Что мѣры эти увѣнчаются успѣхомъ едва ли можно сомнѣваться, при чемъ, конечно, на орошенные земли, въ качествѣ арендаторовъ, явятся прежде всего безземельные или малоземельные туземцы, а затѣмъ и русскіе поселенцы, которые быстро осваиваются съ хлопководствомъ и уже въ настоящее время, являясь въ Туркестанѣ, ищутъ для поселенія „ватныя земли“. Что же касается собственно переселенцевъ, то къ водворенію ихъ на орошенныхъ частными предпринимателями земляхъ на обычныхъ для переселенцевъ

условіяхъ не могутъ не встрѣтиться существенныя затрудненія и въ будущемъ, вѣроятно, придется выработать особыя для сего условія или же надѣлять переселенцевъ землей лишь послѣ перехода всего предпріятія въ казну. Такимъ образомъ, южная часть Туркестана, гдѣ преимущественно и возникнутъ предпріятія по орошенію свободныхъ государственныхъ земель, должна быть предназначена, пока, для колонизаціи въ широкомъ смыслѣ этого слова, причемъ колонизаціоннымъ элементомъ должны явиться не только русскіе, но и туземцы, въ особенности желательные для предпринимателей, вслѣдствіе своего знакомства съ ирригаціоннымъ хозяйствомъ и хлопководствомъ. Сѣверная же часть края, гдѣ имѣются мѣстности, пригодныя для заселенія безъ ихъ орошенія, или гдѣ небольшія ирригаціонныя работы могутъ быть выполнены средствами казны, силою вещей должна служить преимущественно цѣлямъ переселенія изъ внутреннихъ губерній Европейской Россіи.

Организація и веденіе хозяйства на земляхъ, орошенныхъ частными предпринимателями, представляется намъ въ общихъ чертахъ въ слѣдующемъ видѣ. Возведя гидротехническія сооруженія и закончивъ сѣть магистральныхъ каналовъ и второстепенныхъ распредѣлителей, проводящихъ воду къ отдѣльнымъ частямъ отвода, предприниматель раздѣляетъ таковыя части на менѣе крупныя районы, питаемые отдѣльными распредѣлителями, и, наконецъ, разбиваетъ эти районы на мелкіе участки, по 2—5 дес. въ каждомъ, предназначенные для сдачи въ аренду. Въмѣстѣ съ тѣмъ на отводѣ проводятся дороги общаго пользованія, обеспечивающія доступъ ко всѣмъ участкамъ, и подъѣздные пути съ конной или механической тягой къ ближайшимъ станціямъ желѣзныхъ дорогъ, а равно строятся въ наиболѣе удобныхъ центральныхъ пунктахъ хлопкоочистительныя заводы и факторіи для приѣма хлопка и другихъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ. Въ центрѣ отвода помѣщается главное управленіе всѣмъ предпріятіемъ, соединенное телеграфомъ и телефономъ со всѣми главнѣйшими гидротехническими сооружениями, заводами и факторіями, а также и мѣстопребываніе административныхъ властей. Аренда за землю и воду уплачивается хлопкомъ, по мѣстнымъ цѣнамъ, что представляетъ большія выгоды и для предпринимателя, заинтересованнаго въ полученіи легко сбываемаго цѣн-

наго товара, и для производителя, уплачивающаго аренду произведеніями своего труда. Съ теченіемъ времени въ наиболѣе удобныхъ и бойкихъ пунктахъ возникнутъ болѣе или менѣе крупные центры, а на пересѣченіи каналовъ съ желѣзными дорогами—и городскія поселенія. Въ видахъ улучшенія хлопководства въ районѣ отвода, сельскохозяйственнымъ вѣдомствомъ, по соглашенію съ предпринимателями, устраиваются, въ наиболѣе подходящихъ пунктахъ, опытные и показательныя поля, организуется снабженіе населенія улучшенными сѣменами и приглашаются инструкторы для оказанія агрономической помощи земледѣльцамъ въ организаціи и веденіи хозяйства и въ борьбѣ съ его вредителями, словомъ, въ бесплодную и безлюдную степь вмѣстѣ съ струей оросительной воды вливается потокъ жизни, культуры и довольства.

Подводя итоги всему изложенному выше, нельзя не придти къ нижеслѣдующимъ заключеніямъ, которыя, по мнѣнію нашему, должны служить исходной точкой и основаніемъ для дальнѣйшаго направленія разсматриваемаго вопроса:

1) Огромное значеніе для Россіи вопроса объ обезпеченіи нашей хлопчатобумажной промышленности сырьемъ внутренняго производства указываетъ на необходимость принять энергичныя мѣры къ широкому развитію у насъ хлопководства, что по условіямъ нашего хлопковаго района является вполне возможнымъ.

2) Значительное развитіе хлопководства на нашихъ окраинахъ возможно, по климатическимъ условіямъ послѣднихъ, лишь при орошеніи новыхъ, пустыющихъ до сего времени государственныхъ земель, въ виду чего мѣры къ организаціи, на широкихъ началахъ, орошенія этихъ земель, какъ въ Закавказьѣ, такъ и въ особенности въ Туркестанѣ, представляются необходимыми и неотложными.

3) На необходимость этихъ мѣръ настоятельно указываютъ и нужды колонизаціи Туркестана, широкое развитіе коей нынѣ не возможно за отсутствіемъ орошенныхъ незанятыхъ мѣстнымъ населеніемъ земель.

4) Орошеніе новыхъ земель должно быть произведено средствами казны и частныхъ предпринимателей. Казна, приступившая нѣсколько лѣтъ тому назадъ къ орошенію Голодной степи, не имѣетъ возможности, при современныхъ условіяхъ, производить оросительныя работы съ необходимой быстротой

и тратить на этот предмет значительныя суммы. Въ виду сего къ дѣлу орошенія государственныхъ земель необходимо привлечь частныя капиталы, не исключая и иностранныхъ.

5) Въ виду трудности и сложности осуществленія крупныхъ предпріятій по орошенію, новизны этого дѣла у насъ и государственнаго значенія оживленія пустующихъ земель, частнымъ предпринимателямъ должны быть предоставлены особыя льготы и преимущества. Льготы въ этомъ отношеніи не должны быть менѣе значительны, чѣмъ тѣ, кои, на основаніи закона 10 іюня 1905 г., могутъ быть оказываемы при постройкѣ на частныя капиталы желѣзныхъ дорогъ.

6) Главныя основанія для привлеченія частныхъ капиталовъ въ дѣло орошенія государственныхъ земель должны быть утверждены въ законодательномъ порядкѣ. Условія отвода въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ могли бы быть устанавливаемы съ разрѣшенія Совѣта Министровъ.

7) Въ виду существованія нѣкоторыхъ, вытекающихъ изъ положенія объ управленіи Туркестанскаго края, препятствій къ отводу частнымъ предпринимателямъ государственныхъ земель подъ орошеніе, таковыя препятствія должны быть устранены, путемъ изданія соотвѣствующихъ законоположеній.

и 8) Наряду съ осуществленіемъ мѣропріятій по расширенію отечественнаго хлопководства должны быть приняты мѣры по улучшенію этой отрасли сельскохозяйственной промышленности въ агрикультурномъ и экономическомъ отношеніяхъ.
