

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ ВОСТОКА

ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ

Ежегодник

1969



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ ВОСТОЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
Москва 1972

Е.А.Давидович

МОНЕТЫ ФЕРГАНЫ КАК ИСТОЧНИК ДЛЯ ХАРАКТЕРИСТИКИ
ИНСТИТУТА ФЕОДАЛЬНЫХ ПОКАЛОВАНИЙ ЗА СЛУЖБУ
В СРЕДНЕЙ АЗИИ X в.

Среди медных саманидских фельсов, найденных на территории Таджикистана, два экземпляра обратили на себя внимание обилием имен в монетных надписях. Оба они отчеканены в Фергане, но в разные годы: первый (найденный в крепости Махрам в Ленинабадской области) – в 359/969–70 г. (см. рис. в конце сборника), второй (найденный на Восточном Памире) – в 367/977–78 г.

При изучении этих фельсов и при подготовке их к публикации нами проработаны аналогичные монеты Ахсикета и Ферганы, хранящиеся в Государственном Эрмитаже (основное собрание, коллекции Азиатского музея и В.В.Вельяминова-Зернова), в Государственном Историческом музее (Москва), в коллекции Е.А.Пахомова, в Музее искусств УзССР (Ташкент) и в Музее истории Татарской АССР (Казань). Некоторое количество такого рода монет (в том числе и хранящихся в Государственном Эрмитаже) опубликовано с разной степенью полноты¹. Однако приведенные в публикациях чтения монетных надписей в большинстве случаев потребовали серьезных коррективов. Сводки же этих монет и попытки их исторической интерпретации в литературе вообще не существует. Между тем монеты эти дают новые факты для характеристики уровня развития института феодальных пожалований за службу. Поскольку именно нумизматический источник является основным для изучения этого института в Средней Азии X в., публикации и анализ подобного рода монет приобретают особенно большое значение.

¹ Ch. M. Fraehn, *Recensio numorum muhammedanorum...*, Petropoli, MDCCCXXVI; F. Soret, *Lettre à M. François Duval sur quelques monnaies orientales inédites trouvées à Bokhara*, 1843; B. Dorn, *Nova supplementa ad Recensionem numorum muhammedanorum...*, Petropoli, 1855; В. Г. Тизенгаузен, *О саманидских монетах*, ТВОРАО, СПб., 1855, ч. I; А. К. Марк о в, *Инвентарный каталог мусульманских монет Имп. Эрмитажа*, СПб., 1896; Р. Р. Фасмер, *Новые приобретения Эрмитажа в области куфической нумизматики*, ИРАИМК, 1924, т. II; и др.

В первом разделе настоящей статьи даны описание монет и их общая характеристика. В основу описания положен вариант. Варианты различаются содержанием или взаиморасположением надписей одной или обеих сторон монетного кружка. Монеты с более мелкими и частными различиями (ошибки в надписях, в том числе отсутствие последних букв или даже слов в круговых легендах как результат недостаточно умелого их размещения; детали почерка; мелкие украшения) объединены под одним вариантным номером. Описано 48 монет, образующих 37 вариантов. Этим, конечно, не исчерпывается вариантное разнообразие монет рассматриваемой группы. Новые монетные находки, а также коллекции тех музеев и собраний, которые мы в данном случае не использовали, могут открыть новые варианты. Но и описанные здесь 37 вариантов этих монет дают достаточно полноценный и по содержанию надписей убедительно повторяющийся материал для исторического анализа.

Второй раздел статьи посвящен рассмотрению этих монет как исторического источника для изучения института феодальных пожалований за службу.

I. Описание и общая характеристика монет ²

1. Ахсикет, 355/965-66 г. ³

Л.ст. В квадратном картуше, обрамленном орнаментом, - символ веры: **لا اله الا الله وحده / لا شريك له**.

В кр. над. - выпускные сведения (ошибка: пропущено слово **ضرب**). Ободок двухлинейный.

Об.ст. В поле: **الله / محمد / رسول الله / منصور بن نوح**

Кр.над. **ما امر به الامير منصور بن بايقر الحاجب**
ايده الله заключена между внутренним точечным ободком и внешним двухлинейным.

2. То же, другой вариант ⁴

Л.ст. Как № 1, но символ веры - в поле, над ним - ви-

² Условные обозначения: л.ст. - лицевая сторона монеты; об.ст. - оборотная ее сторона; кр. над. - круговая надпись.

³ ГЭ, инв. № 6541; в - 2,54; д - 23; А.К.Марков (стр. 155, № 999) надписи не приводит.

⁴ ГЭ; в - 1,63; д - 24. Монета из коллекции Азиатского музея, № 290-а; опубликована Б.Дорном (Nova supplementa..., стр. 44, № 290-а), но дата определена неверно, а в кр. над. об.ст. самая важная часть **بايقر الحاجب** не прочитана.

ньетка. Кр. над. между ободками: внутренним линейным и внешним – точечным и линейным. В кр.над. пропусков нет, но конец слова сотен не уместился.

Об.ст. Как № 1, но в поле **منصور بن نوح** одной строкой, а под ней справа – декоративная звездочка.

3. То же, третий вариант ⁵.

Л.ст. Как № 2, но над символом веры вместо виньетки две буквы. В кр.над. не уместилось слово сотен.

Об.ст. В поле – как № 2, но внизу справа нет звездочки. Кр.над. между внутренним линейным ободком и внешним двухлинейным: **مما امر به الامير الحاجب الجليل منصور بن بايقرا ابغاه**

Благопожелание целиком не уместилось.

4. То же, четвертый вариант ⁶.

Л.ст. Как № 2-3, но в поле над символом веры – слово **بايقرا**, которое мы читаем, как "Байқара".

Внешний ободок двухлинейный. Две последние буквы слова сотен в кр.над. не уместились.

Об.ст. Как № 2, только в поле внизу справа нет звездочки.

5. То же, пятый вариант (2 экз. разных штампов) ⁷.

Л.ст. Как № 2-4, но в поле над символом веры ничего нет, а под ним **احمد بن على**.

⁵ ГЭ, инв. № 6542; в – 2,87; д – 22,5; А.К.Марков (стр. 155, № 998) надписи не приводит. Монета издана В.Г.Тизенгаузен (Новое собрание восточных монет А.В.Комарова, – ЗБОРАО, 1889, III, стр. 60), но часть кр.над. об.ст. он прочел неверно. Чтение это исправил Р.Р.Фасмер (Новые приобретения..., стр. 317). Он же в рукописном каталоге ГЭ две буквы в верхней части поля л.ст. предлагает читать, как **حب**.

⁶ ГЭ, в – 2,17; д – 23-24. Монета из коллекции Азиатского музея, № 286; опубликована Х.М.Френ (Resensio ..., стр. 103, № 286) и повторена В.Г.Тизенгаузен (О саманидских монетах, стр. 218); имя "Байқара" ни в поле, ни в кр.над. об.ст. Х.М.Френ и В.Г.Тизенгаузен не читают, а начертание предлагают разное.

⁷ ГЭ, инв. № 6543; в – 1,93; д – 23-24; А.К.Марков (стр. 155, № 997) надписи не приводит. Второй экз. из коллекции Азиатского музея, № 286-а (в – 2,59; д – 23-24) опубликован Б.Дорном (Nova supplementa..., № 286-а), который после имени Ахмада б. Али ставит знак вопроса, а имя "Байқара" не читает совсем.

- На втором экз. (56) в кр.над. не уместилось слово сотен.
- Об.ст.Как № 1. На экз.56 в кр.над. имя "Байқара" написано с пропуском двух первых букв, т.е. как *يقرا*.
6. То же, шестой вариант ⁸.
- Л.ст. Как № 5, но *احمد بن على* не внизу, а над символом веры. В кр.над. не уместилось слово сотен.
- Об.ст.Как № 4, но внутренний ободок линейный.
7. То же, седьмой вариант ⁹.
- Л.ст. Как № 5-6, но имя *احمد* помещено над символом веры, а имя его отца *بن على* внизу, под символом веры. Последние три буквы в слове сотен (кр.над.) не уместились.
- Об.ст.Как № 1.
8. То же, восьмой вариант ¹⁰.
- Л.ст. Как № 6, но в поле над символом веры имя *احمد* без имени отца, а внизу, под символом веры, - зигзаг и точка.
- Об.ст.Как № 1, но штамп другой.
9. Ахсикет, 356/966-67 г. (2 экз. разных штампов) ¹¹.
- Л.ст. Как № 2, но в поле, под символом веры, - два колечка или две точки, а в кр.над. слово единиц не "пять", а "шесть". Внешний ободок первого экз. двухлинейный.
- Об.ст.Как № 1, но в кр.над. первого экз. пропущен титул *الحاجب*.
10. То же, другой вариант ¹².
- Л.ст. Как № 9, но над символом веры - другой орнамент

⁸ ГЭ, инв. № 6544; в - 3,10; д - 22,5-23.

⁹ Коллекция профессора Е.А.Пахомова.

¹⁰ ГЭ, инв. № 6545; в - 1,78; д - 21,5. Монета опубликована Р.Р.Фасмером (Новые приобретения..., стр. 316, 317).

¹¹ ГЭ, инв. № 6546; в - 1,42 (монета с одного края немного обломана); д - 23,5. Второй экз. - ГЭ, инв. № 6547; в - 2,02; д - 23; А.К.Марков (стр. 156, № 1017 и 1019) первый экземпляр отнес к чекану Бухары.

¹² ГЭ, в - 2,39; д - 23. Монета из коллекции Азиатского музея, № 290, опубликована Х.М.Френем (Recensio..., стр. 104,

(колечко с точками), а под символом веры - имя **احمد** и точка.

Об.ст. Тот же штамп, что у экз. № 5б (без ой и алифа в имени "Байқара").

II. Ахсикат, 357/967-68 г. (4 экз. разных штампов)^{I3}.

Л.ст. В поле - символ веры тремя строками, как у №№ I-IО. Над символом веры на экз. IIa и IIб - точка, на экз. IIв - орнамент; под символом веры на экз. IIб - две точки, на экз. IIв - зигзагообразная линия. В кр.над. слово сотен не уместилось целиком (экз. IIa, IIб и IIг) или частично (экз. IIв). Внутренний ободок то линейный (экз. IIб и IIг), то точечный (экз. IIa и IIв).

Об.ст. В поле - как № I, но кр.над. другая. Удалось прочесть ее начало: **مما امر به الامير** и конец: титул **قاجار** **الحاجب** и благопожелание **ايده الله** (но благопожелание уместилось на первых трех экз. не целиком). Средняя, непрочитанная часть состоит, очевидно, из IO-I2 или II-I3 букв (в зависимости от чтения начала и последней буквы). На экз. IIв очертания этой части надписи не такие четкие и как будто несколько отличаются от других экземпляров.

12. То же, другой вариант (2 экз.)^{I4}.

Л.ст. Как № II, но над символом веры - орнамент много очертания, а внизу - зигзагообразная линия.

Об.ст. Как № II, но в нижней строке поля вместо **بن فوج** здесь **قاجار** с двумя точками по сторонам.

13. Фергана, 358/968-69 г.^{I5}.

Л.ст. В поле, обрамленном линейным ободком, - символ № 290) и повторена В.Г. Тизенгаузенем (О саманидских монетах, стр. 219), которые имя "Байқара" не читают.

^{I3} Экз. IIa - ГИМ, КП-4986II. Экз. IIб - коллекция Е.А. Пахомова. Экз. IIв - ГЭ, инв. № 6548 (опубликован: Р. Р. Фас - м е р, Новые приобретения..., стр. 318-319); в - 2, 2I; д - 24, 5. Экз. IIг - коллекция профессора Е.А. Пахомова.

^{I4} Коллекция профессора Е.А. Пахомова.

^{I5} ГЭ, инв. № I3I02; в - 2, 99; д - 25-26; А.К. Марков (стр. I58, № I060) надписи не приводит.

веры тремя строками, как обычно. Кр.над. две - внешняя: **بسم الله ضرب هذا الفلّس بفغانه قلب الحاجب** и внутренняя: **على يدى عبد الله ... والخليفة احمد بن**. Нисба после

имени **عبد الله** пока не прочитана нами, слово это состоит, очевидно, из четырех букв: первая и последняя - **сйн** (**шйн**) и **йай**, вторая в виде скобочки (т.е. **оа** и т.п.), а третья - скорее всего **мйм** или **фа** (**каф**), т.е. **السسمى** или **السسمى**.

Об.ст. В поле: **الله / محمد / رسول الله / الملك المظفر / منصور بن نوح**
Кр.над.: **مما امر به الامير منصور ... اولى امير المؤمنين**
К сожалению, имя отца Мансұра не сохранилось, видна лишь последняя буква - **алиф**. Но это исключает чтение здесь имени саманидского эмира Мансұра б. Нұха. Наиболее вероятное чтение - по аналогии с монетами Ахсикета 355-356 гг.х. - "Мансұр б. Бәйқарә", чему отвечает последняя буква - **алиф**. То обстоятельство, что для **بن بايقرا** здесь слишком мало места, не исключает такое чтение, так как ошибки в начертании этого имени (пропуск первых двух букв) уже известны по монетам Ахсикета 355-356 гг.х. (№ 5 и 10) ^{I6}.

I4. То же, другой вариант ^{I7}.

Л.ст. Как № I3, но во внешней кр.над. имя **احمد بن على** уместилось полностью.

Об.ст. Как № I3, но в кр.над. другое имя: **احمد بن منصور**.

I5. То же, третий вариант ^{I8}.

Л.ст. Как № I4, но имя во внутренней кр.над. другое: **ابى عبد الله**.

Об.ст. Как № I4.

^{I6} Любопытна монета Ферганы 358 г.х., опубликованная Ф.Соре (Lettre à M. François Duval ..., стр. 9, № 3). Л.ст. ее близка № I3 (только не уместились ни имя отца Ахмада, ни слово **بن**); об.ст. того же типа, что у № I3, причем от имени отца Мансұра в круговой легенде также сохранилась только последняя буква. Ф.Соре предлагает читать ее как **ع**, допуская возможность того, что это Мансұр б. Нұх. Прорисовка этой монеты и сравнение ее с № I3 позволяют предположить совсем другое чтение: "Мансұр б. Бәйқарә".

^{I7} ГИМ, КП-4986I2.

^{I8} ГИМ, КП-4986I3.

16. То же, четвертый вариант (3 экз. разных штампов) 19 .
Л.ст. Как № 15. У экз. 16а во внутренней кр. над. пропущено слово **سنه** ; у экз. 16б во внешней кр. над. имя **احمد على** , т.е. пропущено **بن** .
Об.ст. Как № 15, но **منصور / بن نوح** в поле двумя строками.
17. То же, пятый вариант 20 .
Л.ст. Как №№ 13-14, но во внешней кр. над. ни **бен** **Салл** (как у № 14), ни даже только **бен** (как у № 13) после имени **احمد** не уместились.
Об.ст. В поле: **الله / محمد / رسول الله / منصور بن نوح**.
Кр. над., как у №№ 14-16.
18. То же, шестой вариант (2 экз. разных штампов) 21 .
Л.ст. Как №№ 14-16а, но во внутренней кр. над. другое имя: **ابي نصر** и сопровождающее его слово (о нем см. описание № 25).
Об.ст. Как №№ 14-15, только другой (двухлинейный) ободок, обрамляющий поле.
19. То же, седьмой вариант 22 .
Л.ст. Как № 18, только во внешней кр. над. после имени "Ахмад" стерто, а во внутренней слово сотен уместилось не целиком.

19 Экз. 16а: ГЭ, в - 2,42; д - 25-26. Монета из коллекции Азиатского музея, № 310; опубликована Х.М. Френом (Recensio..., стр. 108-109, № 310), который на л.ст. внешнюю кр. над. читает лишь частично, опуская важные составные части; нисбу **АбИ** "Абдаллаха во внутренней кр. над. он не читает. Монету такого же варианта (отличается только отсутствием "АбИ" в имени "АбИ "Абдаллаха") опубликовал Ст. Лэн-Пуль (СВМ, II, стр. III, № 411), но во внешней круговой легенде л.ст. он не прочел **علي الحاجب**. Предложенное им (со знаком вопроса) чтение нисбу **Абу** "Абдаллаха **علي الساسي** не может быть принято. Экз. 16б: ГЭ, в - 4,41; д - 25-26 (в монете пробито отверстие); монета из коллекции Азиатского музея, № 310 (под этим номером числятся две монеты). Экз. 16в: монета из коллекции Е.А. Пахомова.

20 ГЭ, инв. № 13101; в - 3,22; д - 27,5. А.К. Марков (стр. 158, № 1059) надписи не приводит.

21 Монеты из коллекции профессора Е.А. Пахомова.

22 ГЭ, в - 4,14; д - 25,5-27. Монета из коллекции Азиатского музея, № 311, опубликована Х.М. Френом (Recensio..., стр. 109, № 311), который на л.ст. не читает дату и часть слова после имени **Абу** Насра, а на об.ст. - имя Ахмада б. Мансура.

- Об.ст. В поле: **الله / محمد / رسول الله / منصور بن / نوح**.
Кр.над., как у №№ I4-I8, но в ней ошибка: пропущена буква **م** в первом слове.
20. То же, восьмой вариант ²³.
Л.ст. Как № I8-I9, только в кр.над. много ошибок.
Внутренняя кр.над. на значительных участках имеет почти условное начертание, лишь в целом имитирующее имя и дату.
- Об.ст. Как № I9, но слова **бен** в поле вообще нет, а конец кр.над. стерт. Поле от кр.над. отделяет необычный ободок из мелких колечек.
21. То же, девятый вариант ²⁴.
Л.ст. Как № I8-I9, но другой штамп.
Об.ст. В поле, обрамленном точечным ободком, — как № I, 5, 7-II. В кр.над. нет собственного имени, только титулатура и благопожелание: **مما امر به الامير السيد الملك المظفر ايده الله**.
22. Фергана, 359/369-70 г. ²⁵.
Л.ст. В центре — два квадрата (вписанных один в другой под углом 45°); во внутреннем — эпиграфический орнамент из пересекающихся под прямым углом слов **محمد**, зеркально перевернутых. По сторонам внешнего квадрата — символ веры и **قلج الحاجب**. В кр.над. выпускные сведения: **احمد بن على**.
- Об.ст. Как № I6, только в кр.над. пропущено слово **به**.
23. То же, другой вариант ²⁶.
Л.ст. Как № 22, но имя **احمد على** без слова **بن**.
Об.ст. Как № I4-I5, только ободок, отделяющий поле от кр.над., другой — из мелких колечек.

²³ ГИМ, КП-498656.

²⁴ Гэ; в — 2,36; д — 24. Монета из коллекции Азиатского музея, № ЗII-а, опубликована Б.Дорном (Nova supplementa..., стр. 46, № ЗII-а), который кр.над. л.ст. не читает.

²⁵ Монета Института истории АН ТаджССР, найдена в крепости Махрам в Ленинабадской области археологом С.Марафиевым.

²⁶ Гэ, инв. № I3I03; в — 3,85; д — 26. Монета из коллекции В.В.Вельяминова-Зернова. Р.Р.Фасмер (Новые приобретения..., стр. 319-320) опубликовал чтение В.В.Вельяминова-Зернова со своими поправками.

24. То же, третий вариант ²⁷.

Л.ст. В маленьком круглом картуше - трехстрочная надпись мелкими буквами (неразборчиво). По сторонам квадратом расположена надпись, как у № 22. Кр. над., как у № 22-23.

Об.ст. Как № 23.

25. Фергана, 355/965-66 и 359/969-70 гг.; об.ст. бита штампом Кубы ²⁸.

Л.ст. В поле - символ веры тремя строками, как у всех описанных монет Ахсикета и Ферганы. Внешняя кр. над. содержит выпускные сведения, причем дата - 359/969-70 г. Внутренняя кр. над. после слов **على يدى** содержит имя уже известного нам Абӯ Нафъа (см. № 18) и вторично дату, но другую: 355/965-66 г. Слово после имени Абӯ Нафъа Х.М. Френ полностью не читал ни на этой монете, ни на монете Ферганы 358 г.х. (Resensio..., стр. 109, № 311) и в обоих случаях ставил около него знак вопроса. Р.Р. Фасмер допускал два чтения: нисбу **Ṭarāzī** (**الطرازى**) и слово **الغراب**, но первое казалось ему более правдоподобным, хотя он сам оговаривал, что начертание двух последних букв не выглядит стандартным и несомненным. Просмотр в натуре монет с этим словом (описаны здесь под № 18-19, 21) показал, что на них буквы **йай** нет, и это делает еще более сомнительным чтение буквы **йай** и в данном, четвертом случае ²⁹. Допустить, что на всех этих монетах разных вариантов одинаковая ошибка можно лишь с

²⁷ Монета из коллекции профессора Е.А. Пахомова.

²⁸ Гэ, инв. № 13105; в - 2,06; д - 25-26. Монета из коллекции В.В. Вельяминова-Зернова, перешедшая к нему от В.В. Григорьева. Рукописные определения ее принадлежат Х.М. Френу и В.В. Вельяминову-Зернову. Впервые монета опубликована Р.Р. Фасмером (Новые приобретения..., стр. 320-322), вторично, с поправками к чтению надписей - нами (Е.А. Д а в и д о в и ч, Саманидские монеты Кубы, - СА, 1960, № 2, стр. 256-257).

²⁹ Ф. Соре (Lettre à M. François Duval ..., стр. 9, № 3) на ферганской монете 358 г.х. слово это в целом не прочел, но существенно, что буквы **йай** в конце он тоже не видел.

большой натяжкой. Второе же чтение Р.Р.Фасмера кажется очень удачным и вполне отвечает начертанию букв, в том числе и последней (особенно на двух экз. № 18).

Об.ст. В поле — пятистрочная надпись с именем 'Абдал-Малика б. Нуха. Кр.над. три крупнейших нумизмата — Х.М.Френ, В.В.Вельяминов-Зернов, Р.Р.Фасмер — читали по-разному, не предполагая, что она включает имя Аш'аса б. Мухаммада. Последний известен по другим монетам в качестве владельца ферганского города Кубы. Мы читаем эту надпись следующим образом: *بما امر به الامير اشعث بن محمد مولى امير المؤمنين*. Сопоставление с монетами Кубы, чеканенными в 349 г.х. от имени Аш'аса б. Мухаммада³⁰, не оставляет сомнений в том, что перед нами монета, выпущенная в Фергане в 359 г.х., но для чекана ее об.ст. использован старый штамп времени 'Абд ал-Малика (343-350), происходящий из Кубы. На кубинских монетах Аш'аса б. Мухаммада этим штампом чеканили также об.ст. монет³¹.

26. Фергана, 359/969-70 г.; об.ст. бита штампом Насрабада³².

Л.ст. В круглом картуше, вписанном в квадрат, — эпитафический орнамент из пересекающихся под прямым углом слов *محمد*. По сторонам квадрата — символ

³⁰ Некого Аш'аса б. Мухаммада в правление Саманида Мансура б. Нуха (350-366), т.е. для несколько более позднего времени, упоминает Гардизи (Kitab Zainu'l-Akhbar, Composed by... Gardizi about 440 A.H., ed. Muhammad Nazim, London, 1928, стр. 46). Если это одно и то же лицо, значит Куба у Аш'аса б. Мухаммада была отобрана "мирным путем".

³¹ Подробнее см.: Е. А. Д а в и д о в и ч, Саманидские монеты Кубы, стр. 256-257.

³² Гр., инв. № 13104; в — 2,98; д — 27. Монета издана Х.М.Френом, однако он наиболее важную часть надписей не прочел (*ملك بن شريك بن علي الحاجب احمد* на л.ст. и *محمد* на об.ст.), лишь отметил хронологическое несоответствие между датой монеты (359 г.х.) и именем саманидского эмира Нуха б. Насра, умершего еще в 343 г.х. Наличие на этой монете непрочтенного им и неизвестного ему имени какого-то другого эмира заставило Х.М.Френа даже усомниться, Саманиды ли или уже туркестанские ханы владели Ферганой в 359 г.х. (С h. M. F r a e h n, *Novae Symbolae* ..., Petropolis, 1819, стр. 42). Монета кратко (без надписей) упомянута также и А.К.Марковым (стр. 158, № 1069).

веры и имя **قاج الحاجب احمد**, после чего еще три черточки вместо не уместившихся слов **бен 'Али**. В кр.над. - выпускные сведения: **بسم الله ضرب هذا الفلّس بفراغانه في سنة تسع وخمسين وثلثمائة**

Об.ст. В поле: **الله / محمد / رسول الله / الامير السيد / نوح بن نصر**.

Кр.над. содержит имя эмира Малика б. Шукр-тегина, который известен по другим монетам в качестве владельца ферганского города Насрабада: **مما امر به**

الامير ملاك بن شكر تكين مولى امير المؤمنين.

Аналогичные штампы известны в чекане Насрабада, на монетах которого с 336/947-48 г. по 343/954-55 г. на об.ст. обозначено то же имя саманидского эмира и то же имя владельца Насрабада³³. Полное совпадение этого штампа с рядом штампов об.ст. насрабадских монет убеждает в том, что перед нами монета, выпущенная в 359/969-70 г. в Фергане, но для чекана ее об.ст. использован старый штамп времени Саманида Нуха б. Насра (943-954), происходящий из Насрабада.

27. Фергана, 366/976-77 г. (2 экз. разных штампов)³⁴.

Л.ст. В поле (у экз. 27а - обрамленном точечным ободком) - символ веры тремя строками, как обычно.

Кр.над. две - внешняя: **بسم الله ضرب هذا الفلّس بفراغانه احمد بن على خليفة تاشي الحاجب** и внутренняя: **على يدى المحسن بن حاتم الفرغانى (?) سنة ست وستين وثلثمائة**

Нисба содержит шесть букв. Наиболее вероятным кажется чтение **فرغانى** "Фаргāнй", особенно на экз. 27б. Сомнение вызывает лишь буква **гайн**, которая на экз. 27а имеет вид вертикальной скобочки. Поэтому следует учесть и такие варианты чтения, как **الصماني** или даже **الصماني**. Ободок точечный и линейный.

Об.ст. В поле, обрамленном точечным ободком: **الله / محمد / رسول الله / الامير السيد / نوح**

الله / رسول الله / الامير السيد / نوح.

Кр.над.-как у № 14-18, 23-24. Ободок двухлинейный.

³³ Подробнее об этих монетах и интерпретации их надписей см.: Е. А. Д а в и д о в и ч, Владетели Насрабада, - КСИИМК, 1956, вып. 61, стр. 107-113.

³⁴ 27а: ГЭ, инв. № 13302; в - 2, 73; д - 26. Монета опубликована А.К.Марковым (стр.162, № 1136), но надписи ее не приведены. 27б: Государственный Музей Татарской АССР (Казань), инв. № 22420.

28. То же, но другой вариант ³⁵.

Л.ст. Как № 27, но имя во внешней круговой легенде без определенного члена, т.е.: **محسن بن حاتم**.

Об.ст. Как № 17, только в поле имя Нуха с именем его отца: **نوح بن نصر**.

29. Фергана, 367/977-78 г.; об.ст. бита старым штампом ³⁶.

Л.ст. Как № 28, только во внутренней кр.над. после имени не нисба, а благопожелание **ايده الله** и другая дата; во внешней же кр.над. после имени "Ах-мад" нет имени его отца. Конец внешней кр.над. стерт (может быть, здесь было благопожелание).

Об.ст. Как № 17, т.е. бита старым штампом с именем покойного эмира Мансура б. Нуха.

30. Фергана, 367/977-78 г. (2 экз. разных штампов) ³⁷.

Л.ст. Как № 29, только в конце внешней кр.над. благопожелание: **ابقاه الله** (полностью на экз. 30а и частично на экз. 30б).

Об.ст. Как № 28.

31. То же, другой вариант (2 экз.) ³⁸.

Л.ст. Как № 30.

Об.ст. Как № 27.

32. То же, третий вариант ³⁹.

Л.ст. Как № 28, но во внутренней кр.над. после имени не нисба, а благопожелание: **ايده الله**.

Об.ст. В поле, обрамленном ободком в виде цепочки из колец: **الله/محمد/رسول الله/نوح بن منصور/تاشي**. Кр. над., как у № 14-18, 23-24, 27-28, 30-31. **الحاجب**.

³⁵ ГЭ, инв. № 13303; в - 1,65; д - 24,5.

³⁶ Монета из коллекции профессора Е.А.Пахомова.

³⁷ Экз. 30а - монета из коллекции профессора Е.А.Пахомова.

Экз. 30б - ГИМ, КП-498647; в - 2,65; д - 26-27.

³⁸ Экз. 31а - монета из коллекции профессора Е.А.Пахомова.

Экз. 31б - ГЭ, инв. № 6349; в - 1,68; д - 25; монета из коллекции В.В.Вельяминова-Зернова, опубликована Р.Р.Фасмером (Новые поступления..., стр. 322, № 15а), который, однако, надписи прочел не полностью и неверно, почему и отнес монету ко времени Абд ал-Малика. Монету такого же варианта опубликовал Ф.Соре (Lettre à Bartholomae, стр. 29, № 66), но он неверно прочел во внешней кр.над. л.ст. **تاشي الحاجب** вместо **ناصر الملاك**, а во внутренней круговой легенде л.ст. имя **حسن بن فايق** вместо **محسن بن حاتم**.

³⁹ ГЭ, инв. № 13304; в - 2,09; д - 26. Монета опубликована А.К.Марковым (стр. 162, № 1143), но без надписей.

33. То же, четвертый вариант ⁴⁰ .
 Л.ст. Как № 30, но во внешней кр.над. только первое слово благопожелания.
 Об.ст. Как № 32.
34. Фергана, /367/977-78 г. ⁴¹ .
 Л.ст. Надписи поля и внутренняя кр.над. с датой стерты. Внешняя кр.над., как у № 33.
 Об.ст. Надписи поля стерты, но ободок в виде плетенки из колечек и кр.над., как у №№ 32-33. Монета плохой сохранности, но типовое сходство с №№ 32-33 позволяет отнести ее к выпуску 367/977-78 г.
35. Фергана, 367/977-78 г. ⁴² .
 Л.ст. В поле - символ веры тремя строками, как обычно; над ним - имя تاشى, а под ним - имя احمد .
 Кр.над. одна, содержит выпускные сведения.
 Об.ст. Как №№ 28, 30.
36. То же, другой вариант ⁴³ .
 Л.ст. В поле - квадрат, внутри которого восьмилепестковый цветок. По сторонам квадрата - символ веры и имя احمد على . Поле отделено линейным и точечным ободками. Кр.над. одна и содержит выпускные сведения. Ободок точечный и линейный.
 Об.ст. Как №№ 28, 30, 35, но поле от кр.над. отделено ободком в виде плетенки из колечек.
37. То же, третий вариант ⁴⁴ .
 Л.ст. В поле - круг с точкой в центре. Вокруг в виде

⁴⁰ ГИМ, КП-498648; в - 2,75; д - 26.

⁴¹ Монета найдена в 1963 г. археологом М.Бубновой на Восточном Памире, в долине реки Базар-Дара, на средневековом поселении (с рудоплавильными печами). Хранится в Институте истории АН ТаджССР.

⁴² ГЭ, инв. № I3303; в - 2,87; д - 25,5. Монета опубликована А.К.Марковым (стр. 162, № II44), который имя над символом веры л.ст. неверно читает как Файк.

⁴³ ГИМ, КП-498646; в - 2,70; д - 25.

⁴⁴ Монета найдена при строительстве Большого Ферганского канала (участок 2) и хранится в Музее искусств УзССР в Ташкенте (в описи числится под № 5, но определение неверное).

квадрата надпись (сохранилась часть символа веры), очевидно, как у № 36. Поле от кр.над. отделено ободком в виде плетенки из колечек. Кр.над. одна и содержит выпускные сведения.

Об.ст.Как № 32-33.

При рассмотрении всей этой группы монет обращает внимание тот факт, что 48 описанных монет образовали 37 вариантов. Монеты одного варианта также, как правило, чеканены разными штампами. Штампы эти иногда различаются ошибками (прямыми ошибками или чаще отсутствием последних букв и даже слов в круговых надписях в результате недостаточно умелого их размещения), иногда только мелкими деталями почерка или украшений. Иначе говоря, все 48 монет чеканены разными парами штампов, удалось зафиксировать лишь единичные случаи совпадения штампов одной из сторон. Между тем на монетах этой группы только семь дат (355-359, 366, 367). Все это свидетельствует об очень интенсивной работе монетного двора.

Для монет этой группы характерно также частое употребление старых, более ранних штампов, в отдельных случаях происходящих даже из других монетных дворов. Для ферганских монет 359 г.х. использованы реверсные штампы Кубы и Насрабада значительно более раннего времени (№ 25, 26); для ферганской монеты 367 г.х. использован реверсный штамп с именем покойного предшественника саманидского эмира (№ 29); для ахсикетской монеты 356 г.х. (№ 10) употреблен тот же реверсный штамп, что был использован в 355 г.х. (№ 56).

На ферганских монетах 358 г.х. (№ 13-21) во внутренней круговой легенде л.ст. два имени чиновников, связанных с деятельностью монетного двора: 'Абдаллāх (или Абӯ 'Абдаллāх) и Абӯ Наср, один из которых сменил другого. Судя по тому, что имя Абӯ Насра встречается на монетах следующего, 359 г.х. (№ 25), сначала был 'Абдаллāх. На об.ст. этих монет 358 г.х. тоже два имени: Мансӯр б. Бāйқарā и Аҳмад б. Мансӯр, второй наследовал первому. Но имена Мансӯра б. Бāйқарā и Аҳмада б. Мансӯра сочетаются с именами как 'Абдаллāха, так и Абӯ Насра. Если допустить, что Абӯ Наср сменил 'Абдаллāха при Мансӯре б. Бāйқарā, значит, при Аҳмаде б. Мансӯре были употреблены для чекана старые штампы л.ст. с именем 'Абдаллāха. Если допустить, что Абӯ Наср сменил 'Абдаллāха уже при Аҳмаде б. Мансӯре, это будет означать, что при нем продолжали употреблять старые реверсные штампы с именем его предшественника - Мансӯра б. Бāйқарā.

Есть и другие случаи "несоблюдения" парности штампов. Это

№ ва- рианта	Монетный двор и дата хиджры	Лицевая сторона		
		Поле	Круговая надпись после наименова- ния монетного двора	Круговая надпись после слов على يدى
I-2	Ахсикет, 355	-	-	-
3	"	-	-	-
4	"	بايقرا	-	-
5-7	"	احمد بن على	-	-
8	"	احمد	-	-
9	Ахсикет, 356	-	-	-
10	"	احمد	-	-
11	Ахсикет, 357	-	-	-
12	"	-	-	-
13	Фергана, 358	-	قلج الحاجب والخليفة احمد بن	عبد الله и нисба
14	"	-	قلج الحاجب والخليفة احمد بن على	عبد الله и нисба
15-16	"	-	" "	ابى عبد الله и нисба
17	"	-	قلج الحاجب والخليفة احمد	как № 13
18	"	-	как № 14	ابى نصر الضراب
19	"	-	قلج الحاجب والخليفة احمد...	"
20	"	-	ВОСХОДИТ К №№ 18-19	ВОСХОДИТ к №№ 18-19
21	"	-	как № 14	как № 18

Таблица I

Оборотная сторона	
Поле	Круговая надпись после слов مما امر به

منصور بن نوح	الامير منصور بن بايقرا الحاجب
"	الامير الحاجب الجليل منصور بن بايقرا
"	как № I-2
"	как № I-2, но у 56 баيقра вместо يقرا
"	как № I-2
"	"
"	الامير منصور بن يقرا الحاجب
"	الامير... قلم الحاجب
منصور قلم	"
الملك المظفر منصور بن نوح	الامير منصور... ا مولى امير المومنين
"	الامير احمد بن منصور مولى امير المومنين
"	"
منصور بن نوح	"
как № I3	"
как № I7	"
"	"
"	الامير السيد الملك المظفر

№ ва- рианта	Монетный двор и дата хиджры	Лицевая сторона		
		Поле	Круговая надпись после наименова- ния монетного двора	Круговая надпись после слов
Ф.Соре	Фергана, 358	-	как № 17	как № 18
22-24	Фергана, 359	قلع الحاجب احمد بن على	-	-
23	"	قلع الحاجب احمد على	-	-
25	"	-	-	как № 18
26	"	قلع الحاجب احمد...	-	-
27	Фергана, 366	-	احمد بن على خليفة تاش الحاجب	المحسن بن حاتم и нисба
28	"	-	"	بن حاتم и нисба
29	Фергана, 367	-	احمد خليفة تاش الحاجب	محسن بن حاتم
30	"	-	"	"
31	"	-	احمد...	المحسن بن حاتم
32	"	-	как № 27	как № 29
33	"	-	как № 29	"
34	"	стерто	"	стерто
35	"	تاش احمد	-	-
36	"	احمد على	-	-
37	"	стерто	-	-

Продолжение таблицы I

Оборотная сторона	
поле	Круговая надпись, после слов

как № 13

الامير منصور بن ... مولى امير المومنين

"

как № 14

"

"

штамп Кубы

штамп Кубы

штамп Насрабада

штамп Насрабада

الامير السيد نوح

как № 14

الامير السيد نوح بن منصور

"

как № 17

"

как № 28

"

как № 27

"

نوح بن منصور
تاش الحاجب

"

"

"

стерто

"

как № 28

"

"

"

как № 32

"

также может говорить в пользу вывода об очень интенсивной работе монетного двора Ахсикет – Фергана в 355–367 гг.х.

Обращает внимание, что на монетах Ахсикета – Ферганы помещены не все даты в пределах 355–367 гг.х., нет дат от 360 до 365 гг.х. Если допустить, что на протяжении этих шести лет монеты вовсе не выпускались, это плохо согласовалось бы с вышеприведенными данными о такой интенсивной работе монетного двора, когда в дело шли разнообразные старые штампы. Поэтому весьма правдоподобным кажется допущение, что в 360–365 гг.х. чекан монет продолжался, только не резались новые штампы с новыми датами. Ведь монетное дело Средней Азии знает даже настоящие серийные выпуски, когда монеты с одной и той же датой чеканились на протяжении очень длительного времени и на новых штампах вырезалась не дата их действительного производства, а старая дата серии (пример – монеты Бухары с датой 832/1428–29 г.).

II. Ахсикет и Фергана – феодальные владения на основе пожалования

Итак, перед нами большая группа медных фельсов, чеканенных с 355 по 367 г.х. Наименование монетного двора на ранних монетах этой группы (за 355–357 гг.х.) – Ахсикет. Ахсикет в то время был столицей Ферганской области. На поздних монетах этой группы (за 358–367 гг.х.) в качестве наименования монетного двора выступает название самой области – Фергана. Можно предположить, что практически чекан осуществлялся в том же Ахсикете. Вероятные причины, в силу которых на медных монетах местом чекана сначала был назван город, а позже – вся область, будут рассмотрены ниже.

По внешнему облику и расположению надписей часть монет этой группы подобна стандартному образцу саманидских фельсов X в., когда на двух сторонах монетного кружка по одной кр.над., причем надпись л.ст. содержит лишь выпускные сведения (год и место чекана), а надпись об.ст. – имя и титулатуру лица, которое является владельцем соответствующего города или области и владельцем монетной регалии. Монеты Ахсикета 355–357 гг.х. и некоторые типы монет Ферганы оформлены именно по этому стандартному образцу. Большинство же типов монет Ферганы 358–367 гг.х. по своему внешнему облику отличаются от этого стандарта уже одним тем, что у них на л.ст. две кр.над., содержащие не только выпускные сведения, но и разные имена.

Все монеты рассматриваемой группы по местоположению на них имен девяти разных лиц мы свели в таблицу (см. табл. I). Нам уже

приходилось подробно останавливаться на том, какого рода связь и зависимость существует между политическим положением лиц и местоположением их имен на медных саманидских монетах. После того как саманидская династия приобрела полную (т.е. и формальную) самостоятельность, медные фельсы с адли⁴⁵ получили большую определенность и стандартность с точки зрения упоминания на них тех или иных имен. Основная масса монет чеканена от имени главы саманидской династии, на этих монетах нет никаких других имен. Но довольно большую группу составляют медные монеты, на которых упомянуты другие лица.

Причины и значение появления этих имен на медных саманидских фельсах в каждом отдельном случае должны быть рассмотрены самостоятельно. Те, довольно многочисленные монеты, которые мы уже проанализировали под этим углом зрения, показали, что особенности и их надписей были определены отношениями вассалитета на основе крупных феодальных пожалований за службу. Монеты, чеканенные от имени или с упоминанием имен жалованных владетелей, можно выделить в особую группу "удельного чекана". Однако наличие на медном саманидском фельсе имени, не принадлежащего главе династии, еще не дает основания механически относить такой фельс к этой группе. На медных монетах могли появляться имена лиц, не являющихся владетелями на основе пожалования. В качестве примера можно упомянуть чиновников, ведавших деятельностью монетного двора: зафиксировано уже несколько случаев появления их имен на саманидских фельсах (в том числе и на части разбираемых монет Ферганы).

Разный характер взаимоотношений между центральной властью и владетелями (на основе пожалования) также получил заметное отражение в монетном чекане, особенно в местоположении имен на медных фельсах и в титулатуре этих владетелей. Выделяются четыре категории: 1) владетель не чеканит фельсы со своим именем; 2) владетель чеканит фельсы от имени главы династии (круговая легенда об.ст.), но свое имя тоже проставляет на монете (обычно поле л.ст.); 3) владетель чеканит монеты от своего имени (круговая легенда об.ст.), но имя главы династии упоминает почтенно, в качестве сюзерена (поле оборотной стороны);

⁴⁵ Так назывался при Саманидах основной медный номинал. В значительно меньшем количестве выпускались его кратные (именуемые пашиз) — монетки, содержание и расположение надписей на которых в силу их маленького размера не копировало крупные монеты.

4) владелец чеканит фельсы от своего имени, а имя главы династии вовсе не упоминает. Одним из важнейших критериев этой классификации является кр.над. об.ст., ибо лицо, упомянутое в этой надписи после вводной формулы "из того, что приказал", и является владельцем соответствующего объекта, монетной регалии и пр.⁴⁶.

Рассматриваемые монеты Ахсикета - Ферганы 355-367 г.х. целиком входят в третью категорию.

Три имени на монетах Ферганы 358-367 гг.х. проставлены после вводной формулы **على يدي** "под руководством" во внутренней круговой легенде л.ст.: Абдаллах или Абӯ Абдаллах (Фергана, 358 г.х.), Абӯ Наср (Фергана, 358-359 гг.х.) и Мухсин б. Хатим (Фергана, 366-367 гг.х.). Так упоминаются лица, имеющие прямое отношение к деятельности монетного двора. Лицо, аналогичным образом упомянутое на монетах Насрабада, В.Г.Тизенгаузен назвал "директором Насрабадского монетного двора"⁴⁷. После имени Абӯ Насра на ферганских монетах 358-359 гг.х. стоит слово, которое Р.Р.Фасмер читает как нисбу, предположив и отвергнув другой вариант - **الضراب**. Просмотр новых монет убедил нас в том, что нисбу здесь читать нельзя, а отвергнутый вариант, наоборот, кажется очень правдоподобным. Если чтение **الضراب** подтвердится окончательно, это уточнит место и функции лиц, упоминаемых на саманидских монетах после вводной формулы "под руководством", так как эти функции достаточно подробно освещены в письменных источниках⁴⁸.

Имя саманидского эмира, главы династии, имеется на всех монетах рассматриваемой группы. На монетах Ахсикета 355-357 гг.х. и Ферганы 358-359 гг.х. это Саманид Мансӯр б. Нӯх (350-366), иногда без всякого титула, иногда с титулом **الملك المظفر**. На монетах Ферганы 366-367 гг.х. это Саманид Нӯх б. Мансӯр

⁴⁶ Е. А. Д а в и д о в и ч, Нумизматические материалы для истории развития феодальных отношений в Средней Азии при Саманидах, - "Труды АН ТаджССР", Сталинабад, 1954, т. XXII.

⁴⁷ В. Г. Т и з е н г а у з е н, О саманидских монетах..., стр. 196.

⁴⁸ См., например, *Tadhkirat al-Mulūk*, transl. and expl. by V. Minorsky, Cambridge - London, 1943 (GMS, NS, XVI), стр. 69; *Ain i Akbari* by Abul-Fazl 'Allami, vol. I, transl. by H. Blochmann, Calcutta, 1868, стр. 21 и др.

(366-387), также то без титула, то с титулом **الامير السيد**. На большинстве саманидских фельсов X в. глава государства упоминался в двух местах, в поле об.ст. и в круговой легенде об.ст. На рассматриваемых монетах Ахсикета - Ферганы имена двух саманидских эмиров всегда проставлены в поле об.ст. и только в одном случае (№ 21) - также и в круговой легенде об.ст. (см. табл. I). В этом плане монеты Ахсикета - Ферганы 355-367 гг.х. сходны с монетами Ахсикета 303 г.х., Насрабада 336-344 гг.х., Кубы 349 г.х. и 356 г.х. На всех этих монетах главы династии упомянуты лишь почетно, в качестве сюзеренов ⁴⁹.

Кому же пожалованы были Ахсикет и Фергана в 355-367 гг.х., кому принадлежала фактическая власть в городе и области и от чьего имени чеканились монеты? В кр.над. об. ст. этих монет после вводной формулы **مما امر به** мы встречаем имена двух лиц: Мансұра б. Байқарā и Ахмада б. Мансұра. Имя Мансұра б. Байқарā мы встречаем также на монетах Кубы 356 г.х. ⁵⁰ в такой же круговой надписи об. ст. Куба была вторым (после столичного Ахсикета) городом Ферганы.

Мансұр б. Байқарā и Ахмад б. Мансұр, от чьих имен чеканены монеты Ахсикета, Кубы и Ферганы, не были мятежниками, незаконно присвоившими себе власть и монетную регалию. Во-первых, на их монетах почетно, в качестве сюзеренов, упомянуты главы саманидской державы. Во-вторых, ранние и поздние монеты с их именами разделяет промежуток времени в 13 лет - срок, ясно указывающий на то, что центральная власть считала это положение законным и нормальным. В-третьих, Мансұр б. Байқарā, судя по данным письменных источников, сделал блестящую карьеру при саманидском дворе, и монетный чекан не пресек эту карьеру и не испортил ее.

Мансұр б. Байқарā еще при Абд ал-Малике I б. Нұхе (343-350) занимал высокий пост, при Мансұре I б. Нұхе (350-366) он был первым хаджибом, т.е. одним из первых сановников в государстве ⁵¹.

⁴⁹ Е. А. Д а в и д о в и ч, Нумизматические материалы..., стр. 109; е е ж е, Саманидские монеты Кубы, - СА, 1960, № 2, стр. 255-256.

⁵⁰ Р. Р. Ф а с м е р, Новые приобретения..., стр. 318; Е. А. Д а в и д о в и ч, Саманидские монеты Кубы, стр. 255-256. Две аналогичные монеты (но других вариантов) хранятся в коллекции профессора Е.А.Пахомова. От эрмитажного экземпляра одна отличается местоположением, а вторая - отсутствием имени "Ахмад" в поле л.ст. и другими более мелкими деталями.

⁵¹ В. В. Б а р т о л ь д, Туркестан в эпоху монгольского нашествия, - Сочинения, т. I, М., 1963, стр. 286, 310.

Кто был Ахмад б. Мансұр, сменивший Мансұра б. Байқара на "ферганском престоле", не совсем ясно. Очень соблазнительно думать, что Ахмад б. Мансұр – это сын Мансұра б. Байқара, т.е. что перед нами случай наследования жалованного владения.

На монетах Ахсикета 355 и 356 гг.х. и на монетах Кубы 356 г. х. у Мансұра б. Байқара два титула – эмир и хаджиб. На монетах Ферганы 358 г.х. у него вместо титула хаджиб появляется другой титул – مولى امير المؤمنين "клиент повелителя правоверных". Это был высокий титул, его носили сами главы саманидского государства ⁵².

Хронологическое совпадение изменения титулатуры Мансұра б. Байқара и изменения наименования монетного двора (Фергана вместо Ахсикет) наталкивает на следующие соображения. Монетный чекан засвидетельствовал, что в 355–357 гг.х. Мансұру б. Байқара был пожалован Ахсикет и Куба с очень большими правами и привилегиями, вплоть до монетной регалии. Хотя Ахсикет был главным, а Куба – вторым городом Ферганы, это не значит, что пожалована была вся Фергана. Для близкого времени известны отдельные пожалования некоторых городов внутри Ферганской области разным лицам (ср. монеты Кубы 349 г.х. и Насрабада с 336 по 344 г.х.). Очевидно, в 355–357 гг.х. Мансұру б. Байқара были пожалованы именно города Ахсикет и Куба с относящимися к ним обширными районами, но отнюдь не вся область. И пожаловано это было ему за службу в качестве хаджиба, что и на монетах Ахсикета, и на монетах Кубы подчеркнуто его титулатурой. В 358 г.х. пожалование было расширено; в этом году, очевидно, ему была передана уже вся область Ферганы, почему изменилось и наименование монетного двора, и титулатура. С 358 г.х. Мансұр б. Байқара – правитель целой области и область является его феодальным владением за службу не столько в качестве хаджиба, сколько именно в качестве наместника, правителя, что и нашло отражение в изменении монетной титулатуры.

В том же 358 г.х. на монетах Ферганы вместо Мансұра б. Байқара появляется другое лицо – Ахмад б. Мансұр – с аналогичной титулатурой (эмир и "клиент повелителя правоверных"), свидетельствующей о том, что он также являлся наместником, правителем Ферганы. Следовательно, правителем этой области он стал при Саманиде Мансұре б. Нухе, но следующий саманидский государь, Нух, полно-

⁵² В. В. Бартольд, Туркестан..., стр. 285. На саманидских медных монетах, чеканенных от имени главы династии, этот титул фигурирует довольно часто.

стью подтвердил эту его должность и пожалование в том же объеме, включая монетную регалию и титулатуру. Обращает, правда, внимание один факт: ферганские медные монеты между 359 и 366 г.х. пока неизвестны. Если это не случайность и монетного чекана в эти годы действительно не было (или он был "серийным"), это могло бы наметать на какие-то изменения во взаимоотношениях Саманида Мансұра б. Нұха и ферганского владетеля Ахмада б. Мансұра. В этой связи небезынтересно вспомнить уникальные ферганские монеты 359 г.х., об.ст. которых чеканены штампами Насрабада и Кубы (№№ 25-26). Насрабад был феодальным владением в руках семьи Бакра б. Малика и Малика б. Пукр-тегйна и был отнят у них задолго до 359 г.х.: насрабадские монеты с их именами известны только для 336-344 гг.х. Куба уже к 356 г.х. была пожалована Мансұру б. Байқарā. Следовательно, этот город, раньше бывший феодальным владением Ат'аса б. Мухаммада (известен по монетам Кубы 349 г.х.), был отнят у последнего еще до 356 г.х. Тем не менее эти старые штампы Насрабада и Кубы (с именами их бывших владельцев) были использованы в Фергане (на центральном монетном дворе) именно в 359 г.х. или еще позднее. Может быть, в 359 г.х. или в близкое время центральная власть сделала попытку отнять или сократить права и привилегии владетеля-наместника Ферганы Ахмада б. Мансұра, в том числе запретила чеканить в Фергане медные фельсы от его имени. Вот тут-то и могли вместо штампов с именем Ахмада б. Мансұра использовать для об.ст. монет "безобидные" старые штампы Насрабада и Кубы.

Небезынтересна в этой связи ферганская монета 358 г.х., об.ст. которой бита штампом без имен Мансұра б. Байқарā и Ахмада б. Мансұра (№ 21). Может быть, ее появление вызвано аналогичными причинами и соображениями.

После вступления на престол следующего Саманида, Нұха б. Мансұра (366-387), старые привилегии были возвращены владетелю-наместнику Ферганы Ахмаду б. Мансұру: с 366 г.х. вновь появляются фельсы, чеканенные от его имени.

Это гипотеза. Уверенно пока можно говорить только о том, что Ахмад б. Мансұр был владетелем-наместником Ферганы при двух саманидских государях в пределах 358-367 гг.х., хотя, возможно, не все годы с одинаковыми правами и привилегиями, а возможно, и с перерывом в пределах 359-366 гг.х.

Очень интересна карьера некоего Ахмада б. 'Алї по монетным данным. На ранних монетах, т.е. на монетах Ахсикета 355-356 гг.х., его имя проставлено в поле л.ст. над или под символом веры то без имени его отца, то с ним. На монетах Кубы 356 г.х. в поле л.ст.

также встречается имя "Ахмад". Нет оснований думать, что это разные лица, так как монеты Ахсикета и Кубы однозначны: те и другие чеканены от имени одного лица — хаджиба Мансұра б. Бәйқарә.

Итак, на фельсах Ахсикета и Кубы, чеканенных от имени Мансұра б. Бәйқарә, некий Ахмад б. Алй первоначально упомянут в поле л.ст. без всяких титулов. Судя по другим примерам "удельного чекана", лица, имена которых помещены в поле л.ст. медных фельсов, не были простыми чиновниками, а занимали какое-либо определенное место в феодальной иерархии.

Небезынтересно, что на одной из ахсикетских монет 355 г.х. (№ 4), чеканенных от имени хаджиба Мансұра б. Бәйқарә (круговая легенда об.ст.), в поле л.ст. стоит "Бәйқарә", т.е. имя отца Мансұра, которого трудно отнести к разряду чиновников "на зарплате". Но значительно существеннее показания монет Исфиджаба 307 г.х. Они чеканены от имени саманидского эмира, а в поле л.ст. — имя фактического владетеля, наместника области Ахмада б. Мута. Сравнительный анализ известий письменных источников и нумизматических данных убедил в следующем. Исфиджаб был самостоятельным владением, лишь номинально входившим в состав саманидского государства, но оформлено было это как феодальное пожалование, и отношения между исфиджабскими владетелями и саманидскими эмирами были отношениями вассалов и сюзеренов. Именно в этом случае центральная власть стремилась особенно четко подчеркнуть, что власть и доходы области принадлежали ей и лишь были переданы, п о ж а л о в а н ы владетелям Исфиджаба, да и то не целиком, а частично. "Частичность" была чисто символическая: от доходов области центральная власть "оставила" себе только четыре данака да право подчеркивать монетным чеканом, что владетели Исфиджаба — лишь вассалы, что область принадлежит саманидским эмирам. Иначе говоря, в данном случае в поле л.ст. было проставлено имя фактического владетеля-наместника Исфиджаба, находящегося в отношениях непосредственного вассалитета к центральной власти.

Другой пример — "удельные фельсы" Ахсикета 303 г.х. Ахсикет в это время принадлежал одному из членов династии Саманидов, Мухаммаду б. Асаду, который признавал главу династии своим сюзереном (его имя в поле об.ст.), но монеты чеканил от своего имени (кр. над. об.ст.) и повторил свое имя еще раз — в поле л.ст. Следовательно, и в данном случае в поле л.ст. имя фактического владетеля-наместника.

Монеты Кубы и Ахсикета рисуют третий вариант, внешне похожий на исфиджабский: здесь в поле л.ст. имя не того лица, который

является фактическим владельцем-наместником. Владелец Ахсикета и Кубы — хаджиб Мансӯр б. Байқара, а в поле л.ст. — некий Ахмад б. Али. Если в Исфиджабе Ахмад б. Мут (поле л.ст.) считался вассалом лица, названного в круговой легенде об.ст., то можно думать, что монеты Ахсикета и Кубы отражают те же отношения вассалитета. Разница заключается в том, что в Исфиджабе его владелец был вассалом непосредственно самого саманидского эмира, а в Ахсикете и Кубе Ахмад б. Али — вассал Мансӯра б. Байқара, последний же — вассал саманидского эмира (см. выше). Иначе говоря, монеты Ахсикета и Кубы рисуют трехступенчатую иерархию: 1) глава государства эмир Мансӯр б. Нуҳ (поле об.ст.); 2) его вассал владелец-наместник, хаджиб Мансӯр б. Байқара (круговая легенда об.ст.); 3) вассал последнего, Ахмад б. Али (поле л.ст.).

Такое толкование положения Ахмада б. Али (хотя конкретное содержание пожалованных ему Мансӯром б. Байқара прав и привилегий неизвестно) подтверждается его последующей карьерой, приведшей к перемещению его имени в другое место монетных надписей и к появлению у него довольно пышного титула.

На некоторых монетах последующего времени (это те типы монет, у которых на л.ст. только по одной круговой легенде — с выпускными сведениями) имя Ахмада по-прежнему помещено в поле л.ст. монетного кружка. На ферганских монетах 359 г.х. его имени предшествует надпись (о ней ниже): قلج الحاجب (№ 22-24, 26), на монетах же 367 г.х. этой надписи нет (№ 35-36), но есть имя "Таш" (№ 35).

Но еще до того на монетах Ферганы 358 г.х. (№ 13-21), а затем и 366-367 гг.х. (№ 27-34) имя Ахмада перемещается во внешнюю кр. над. л.ст. Это монеты, у которых на л.ст. две кр. над.

На монетах Ферганы 366-367 гг.х. внешняя кр. над. читается так: بسم الله ضرب هذا الفلّس بفرغانه احمد بن علي خليفة تاش الحاجب. "Во имя Аллаха, чеканен этот фельс в Фергане Ахмад б. Али, наместника хаджиба Таша" (варианты: имя Ахмада без имени отца, а в конце — благопожелание) ⁵³. Надпись эта по конструкции и смыслу аналогична внешней круговой легенде насрабадских монет 336-342 гг.х.: "Во имя Аллаха, чеканен этот фельс в Насрабаде эмира Бахра б. Малика". Бахр б. Малик был крупным сановником

⁵³ Другой перевод ("чеканил этот фельс в Фергане Ахмад б. Али, наместник хаджиба Таша") исключен, так как дальше после слов علي يدري следует имя чиновника: при таком переводе оказалось бы, что Ахмад б. Али в Фергане или Бахр б. Малик (с титулом эмир!) в Насрабаде чеканили монеты "под руководством" чиновников, ведавших монетными дворами.

при саманидском дворе, Насрабад был ему пожалован еще до того, как он дослужился до должности наместника Хорасана ⁵⁴.

Отличие внешних круговых надписей ферганских монет 366–367 гг.х. от насрабадских монет 336–342 гг.х. заключается в том, что на монетах Ферганы здесь упомянуто не одно лицо, а сразу два (хаджиб Таш и Ахмад б. 'Али), оба имеют определенные права на Фергану, причем одно является "наместником" другого.

Хаджиб Таш – фигура хорошо известная. Этот бывший раб достиг больших почестей и влияния при дворе саманидского эмира Нұха б. Мансұра (366–387), даже получил чин сипехсалара, стал наместником Хорасана и некоторое время успешно маневрировал в борьбе со своими противниками, но позже был смещен с этой должности, потерпел военное поражение, бежал в Гурган, где и умер ⁵⁵.

На ферганских монетах имя Таша появилось задолго до того, как он стал наместником Хорасана. У Гардизі Таш, как человек, достигший доверия и высокого положения, фигурирует с самого начала правления Нұха б. Мансұра ⁵⁶. Последний вступил на престол в 365 или в 366 г.х. ⁵⁷. И в том же 366 г.х. на ферганских монетах появляется имя Таша с титулом хаджиб. Ясно, что Нұх б. Мансұр сразу по вступлении на престол наградил своего приближенного сановника. Характер же этой награды в некоторой степени раскрывают монеты.

Вообще на ферганских монетах 366–367 гг.х. имя Таша упоминается по-разному: а) с титулом хаджиб на об.ст. в поле, ниже

⁵⁴ Е. А. Д а в и д о в и ч, Нумизматические материалы..., стр. 99–107. Монета Насрабада 342 г.х. с такой надписью есть в коллекции профессора Е.А.Пахомова (в статье не приведена).

⁵⁵ В. В. Б а р т о л ь д, Туркестан..., стр. 312–314.

⁵⁶ Kitab Zainu'l-Akhbar, composed by... Gardizi..., стр. 48.

⁵⁷ Сведения источников об этом противоречивы. Для пособий по хронологии и генеалогии мусульманских династий Ст. Лэн-Пуль и Е. Цамбаур предпочли 366 г.х., а В.В.Бартольд и К.Э.Босворт – 365 г.х. (С т. Л э н – П у л ь, Мусульманские династии, пер. с англ. с прим. В.Бартольда, СПб., 1899, стр. 108); Е. Z a m b a u r, Manuel de généalogie et de chronologie pour l'histoire de l'Islam, Nanovre, 1929, стр. 202; С. Е. B o s - w o r t h, The Islamic Dynasties, Edinburgh, 1967 (Islamic surveys, 5), стр. 101). Большого внимания заслуживают показания монет и соображения Х.М.Френа и В.Г.Тизенгаузена в пользу 366 г.х. (В. Г. Т и з е н г а у з е н, О саманидских монетах, стр. 227–228).

имени главы династии; б) с титулом хаджиб во внешней кр.над. л. ст. (вместе с именем своего "наместника" – "заместителя" в Фергане, Ахмада б. 'Али – см. выше); в) в обоих этих местах одновременно; г) без титула в поле л.ст. над символом веры. На этих же самых монетах в качестве верховного сюзерена обозначен глава династии, а в качестве владельца-наместника Ферганы, непосредственного вассала главы династии, – Ахмад б. Мансур. Ахмад б. 'Али, занимавший, судя по монетам 355–356 гг.х., следующее, т.е. третье, место в феодальной иерархии, к 366–367 гг.х. был оттеснен на четвертое место, третье же занял его непосредственный сюзерен – хаджиб Таш.

Таким образом, ферганские монеты 366–367 гг.х. рисуют уже четырехступенчатую феодальную иерархию: 1) эмир Нұх б. Мансур, глава династии; 2) его вассал эмир Ахмад б. Мансур, "клиент повелителя правоверных"; 3) вассал последнего хаджиб Таш (приближенный сановник саманидского эмира Нұха); 4) Ахмад б. 'Али, "наместник", "заместитель" Таша по Фергане, обладающий и самостоятельными правами на нее. Ясно, что для трех последних лиц Фергана была феодальным пожалованием, но с разными правами, привилегиями и доходами для каждого.

Значительно сложнее для понимания надписи монет Ферганы 358–359 гг.х., занимающих хронологическое промежуточное место между вышерассмотренными монетами Ахсикета 355–356 гг.х. (фиксирующими трехступенчатую феодальную иерархию) и монетами Ферганы 366–367 гг.х. (фиксирующими четырехступенчатую феодальную иерархию). Уже отмечалось, что в 358–359 гг.х. саманидский эмир Мансур б. Нұх расширил жалованное владение своих вассалов Мансура б. Байқара, потом Ахмада б. Мансура: последние в эти годы стали владельцами-наместниками всей Ферганы и носили такие же высокие титулы (эмир и "клиент повелителя правоверных"), как сами Саманиды – главы династии. Имена саманидских эмиров как верховных сюзеренов и имена их вассалов, владельцев-наместников Ферганы, помещены на об.ст. монетных кружков (соответственно в поле и кр.над.). Таким образом, об.ст. этих монет фиксирует две верхние ступени феодальной иерархии.

Надписи л.ст. этих монет менее ясны. В поле л.ст. здесь: قلج الحاجب احمد بن على. Внешняя кр.над. читается так: بسم الله ضرب هذا الفليس بفغانه قلج الحاجب والخليفة احمد بن على (варианты: احمد بن или احمد, т.е. конец надписи на некоторых монетах просто не уместился из-за неумелого расчета). Слово قلج отдельно имеется еще на об.ст. в поле вместе с именем главы саманидской династии (№ 12), а в кр. над. об.ст.

(№ II) в конце нечитаемой части надписи стоит: قلیح الحاجب.

Одно или два лица упомянуты в этих надписях, слово қлыч ('меч') – титул или собственное имя?

Слово это как составная часть монетной титулатуры хорошо известно для Караханидов. В этом же смысле оно могло быть употреблено и в X в., так как именно в Фергане тюркоязычное население (в том числе и знать) занимало большое место. Однако перевод

قلیح الحاجب والخلیفة как 'қлыч хаджиба', а سيف الخلیفة الله как 'қлыч хаджиба и наместника' (ср. سیف الخلیفة الله на караханидских монетах)

Ю. Э. Брегель и С. Б. Певзнер исключают как невозможную (особенно для X в.) тюркско-арабскую изафетную конструкцию, даже с учетом тех неожиданностей, которые могла бы преподнести "окраинная" тюркская Фергана.

В. Демидчик допускает возможность такого перевода, когда Ахмад б. 'Али является носителем всех трех титулов: он и қлыч, и хаджиб, и наместник.

В. Г. Тизенгаузен считал, что қлыч и следующее за ним слово (он это слово не читал) являются именем какого-то неизвестного турецкого эмира, владевшего Ферганой ⁵⁸.

Ю. Э. Брегель предлагает считать, что в этих надписях названы два лица: хаджиб по имени Қлыч и его наместник Ахмад б. 'Али. В этом случае, правда, в кр.над. вместо الخلیفة следовало бы ожидать خلیفته или же вся надпись могла быть такой же, как на монетах 366–367 гг.х., т.е. احمد بن علی خلیفة

قلیح الحاجب. Однако и в настоящем своем виде она допускает перевод: "хаджиб Қлыч и наместник Ахмад б. 'Али", подразумевая, что второй – наместник первого ⁵⁹.

Толкование Ю. Э. Брегеля позволяет заключить, что Ахмад б. 'Али при хаджибах Қлыче в 358–359 гг.х. и Таше в 366–367 гг.х. занимал одинаковое положение. Одинаковым было положение и этих двух хаджибов, они занимали третью ступень иерархической лестницы, хотя хаджиб Қлыч на коротком отрезке времени, возможно, поднимался и выше (№ II, Ахсикет, 357 г.х., кр.над. об.ст.).

Итак, если слово Қлыч на ферганских монетах 358–359 гг.х. обозначало имя, на л.ст. этих монет названо два лица и монеты в

⁵⁸ В. Г. Тизенгаузен, О саманидских монетах, стр. 222.

⁵⁹ Пользуюсь случаем поблагодарить Ю. Э. Брегеля, В. П. Демидчика и С. Б. Певзнера за любезное согласие рассмотреть эти надписи и высказать свои точки зрения.

целом свидетельствуют о четырехступенчатой феодальной иерархии (как позже в 366-367 гг.х.): 1) глава династии, эмир Мансūr б. Нуҳ; 2) его вассал наместник-владелец Ферганы Мансūr б. Байқара, а потом Аҳмад б. Мансūr – эмиры и "клиенты повелителя правоверных"; 3) хаджиб Қлыч; 4) наместник хаджиба Қлыча Аҳмад б. 'Али.

Если же слово кльч обозначало титул, одно звено (хаджиб Қлыч) выпадает и монеты 358-359 гг.х. фиксируют трехступенчатую феодальную иерархию, как это было в 355-356 гг.х.

Небезынтересен материал, который ферганские монеты дают для понимания значения титула خليفة 'наместник', 'заместитель'.

По письменным источникам известны примеры, когда носителями этого титула в Средней Азии и Иране становились сановники разных рангов. А.К.Арендс и Л.Т.Гюзальян были настолько любезны, что сделали для меня интересные выписки из Гардизī (А.К.Арендс) и Байхақī (Л.Т.Гюзальян). У Байхақī (в письмах Мас'уда) говорится о брате Мас'уда, Мухаммаде, который при других обстоятельствах мог бы быть "наместником" Мас'уда и управлять в качестве такового частью газневидского государства⁶⁰. Интересны сведения Гардизī, который неоднократно говорит о назначении Тахиридами, Саманидами, Сафаридами "наместников" в отдельные области и крупные города⁶¹.

Надпись "Аҳмад б. 'Али, наместник хаджиба Тāша" на ферганских монетах 366-367 гг.х. свидетельствует о том, что здесь носителем титула "наместник" является лицо, занимающее гораздо более скромное место – нижнюю ступень в четырехступенчатой феодальной иерархии. Аҳмад б. 'Али – "наместник" не самого саманидского эмира и даже не его вассала эмира Аҳмада б. Мансūra. Он "наместник" хаджиба Тāша. Тем не менее, будучи "наместником" одного из сановников, он имеет определенные права на Фергану. Следовательно, и в этом случае право на титул "наместника" обусловлено некоторыми правами на большую область, правами на какую-то часть доходов с нее и какими-то правами на управление ею.

В заключение нужно отметить, что при Саманидах Фергана то целиком, то частями неоднократно становилась объектом пожалова-

⁶⁰ А б у - л - Ф а з л Б е й х а қ и, История Мас'уда, 1030-1041, пер. А.К.Арендса, Ташкент, 1962, стр. 48, 99.

⁶¹ Kitab Zainu'l-Akhbar, composed by... Gardizi..., стр. 6, 9, 15, 20, 22-23, 28.

ния. Удельный чекан Ферганы сейчас представлен следующими медными фельсами: Ахсикет - 264/877-78 ⁶², 269/882-83, 277/890-91 ⁶³, 284/897 ⁶⁴, 290/902-03 ⁶⁵, 294/906-07 ⁶⁶, 299/911-12 ⁶⁷, 303/915-16 ⁶⁸; Насрабад - с 336/947-48 по 344/955-56 г., Куба - 349/960-61 и 356/966-67 гг. ⁶⁹; Ахсикет - с 355/965-66 по 357/967-68 г., Фергана - 358/968-69, 359/969-70, 366/976-77 и 367/977-78 гг. Все эти монеты вписывают новые страницы в политическую историю Ферганы при Саманидах. Но более существенны те материалы, которые они дают для характеристики института феодальных пожалований в Средней Азии этого времени и места Ферганы как постоянного объекта такого рода пожалований.

Судя по перечисленным монетам, владельцами Ферганы на основе феодальных пожалований сначала были члены династии, сыновья и внуки первого владельца Ферганы - Ахмада б. Асада. Нумизматические данные позволяют составить генеалогическую таблицу ферганских Саманидов IX - начала X вв. и установить последовательность их

⁶² И. Г. Д о б р о в о л ь с к и й, Фельсы саманида Асада ибн Ахмада, - Труды ГЭ, т. IX, "Нумизматика", 3, Л. 1967, стр. 87-88.

⁶³ Неопубликованные монеты клада, найденного в 1967 г. в Самарканде. Клад хранится в Самарканде, в Республиканском музее истории и культуры узбекского народа (КП-3199). Мы рассчитываем посвятить ему отдельную публикацию. Фельс 267(269) г.х. упомянут (без описания и исторической интерпретации) Г. А. Ш и ш к и н о й (Монетные находки в жилом квартале древнего Самарканда, - сб. "Из истории материальной культуры народов Узбекистана", Ташкент, 1965, стр. 40, табл. 3, № 5). Фельс ГЭ 277 г.х. А. К. М а р к о в (стр. 113, № 8) неверно отнес к 247 г.х., это 277 г.х.

⁶⁴ А. А. Б ы к о в, Новый клад медных куфических монет из Таджикистана, - Труды ГЭ, т. I, Л., 1945, стр. 93; Е. А. Д а в и д о в и ч, Нумизматические материалы..., стр. 84-86; две неопубликованные монеты Самаркандского клада.

⁶⁵ Е. А. Д а в и д о в и ч, Нумизматические материалы..., стр. 86.

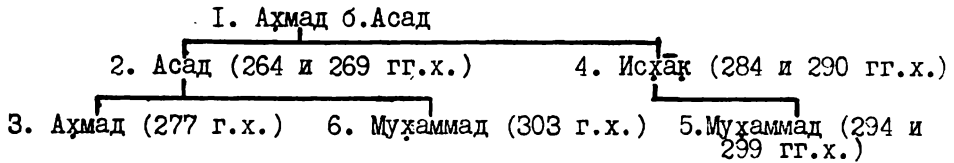
⁶⁶ Две неопубликованные монеты Самаркандского клада.

⁶⁷ Е. А. Д а в и д о в и ч, Нумизматические материалы..., стр. 86-89; И. Г. Д о б р о в о л ь с к и й, Еще один фельс саманида Мухаммада ибн Исхака, - ИАН Тадж. ССР, отд. общ. наук, 1961, вып. I (24), стр. 45-46.

⁶⁸ В. В. Б а р т о л ь д, Из минц-кабинета при С.-Петербургском университете, П. Неизданный саманидский фельс, - Сочинения, т. IV, М., 1966, стр. 348; Е. А. Д а в и д о в и ч, Нумизматические материалы..., стр. 89-93; три неопубликованные монеты Самаркандского клада.

⁶⁹ Е. А. Д а в и д о в и ч, Владетели Насрабада, стр. 107-113; Р. Р. Ф а с м е р, Новые приобретения..., стр. 318; Е. А. Д а в и д о в и ч, Саманидские монеты Кубы, стр. 254-257.

правления в Фергане (см. табл.; в скобках – монетные даты).



С середины X в. в качестве владельцев Ферганы выступают крупные сановники. Наибольшими правами и наибольшей самостоятельностью обладали первые удельные владельцы Ферганы (члены династии), на их медных монетах (кроме фельсов 303 г.х.) имя главы династии совсем не упомянуто. Остальные владельцы как из числа членов династии, так и из числа сановной знати имя главы династии на своих монетах упоминали почетно, как имя сюзерена⁷⁰. Все эти удельные владельцы носили титул эмиров, а с середины X в. к этому титулу прибавили еще один – "клиент повелителя правоверных". Иначе говоря, титулатура удельных владельцев Ферганы или отдельных городов этой области была ничуть не ниже обычной монетной титулатуры самих глав династии. Ферганский удельный чекан с середины X в., кроме того, фиксирует сложившуюся многоступенчатую феодальную иерархию и совместное (с разными, конечно, правами) владение объектом пожалования в соответствии с местом, занимаемым в этой ступенчатой иерархии.

Нумизматический источник по истории Ферганы как удельного владения в составе саманидского государства не исчерпан. Выявленные и объясненные нами монеты, безусловно, лишь часть удельного чекана Ферганы. Дальнейшее изучение медных фельсов этой области откроет, вероятно, еще не один случай феодального пожалования и позволит основательнее проследить отмеченные процессы.

Сокращения

- А.К.Марков – А. К. М а р к о в, Инвентарный каталог мусульманских монет Имп. Эрмитажа, СПб., 1896.
- ГИМ – Государственный исторический музей, Москва.
- ГЭ – Государственный Эрмитаж, Ленинград.
- СВМ, II – S t . L a n e P o o l e, Catalogue of Oriental coins in the British Museum, vol. II, London, 1876.

⁷⁰ Экономическое содержание и различные административно-политические привилегии такого рода пожалований здесь не рассматриваются, об этом см.: Е. А. Д а в и д о в и ч, Нумизматические материалы..., стр. 107 и сл.

ИЛЛЮСТРАЦИИ



Рис. 1. К статье Е. А. Давидович.
Саманидский фельс из крепости Махрам